



4^e Caractérisation des communautés locales de Chaudière-Appalaches :

Synthèse selon le genre
MRC de la Nouvelle-Beauce

Introduction

Ce document complémentaire [au portrait complet de la MRC de la Nouvelle-Beauce](#) est produit pour **raffiner les connaissances des caractéristiques démographiques et socio-économiques des communautés locales selon le genre**. La caractérisation des communautés locales de Chaudière-Appalaches est réalisée depuis 2009 en utilisant les données du recensement canadien. En 2021, la question du genre a été introduite dans le questionnaire du recensement, rendant possible la présentation de certaines données selon le genre rapporté. Ces données sont importantes pour la promotion, la prévention et la priorisation des soins et services de santé considérant que les inégalités sociales de santé peuvent varier selon le genre.

La variable genre utilisée dans ce document est définie par Statistique Canada. Elle réfère à l'identité personnelle et sociale d'un individu en tant qu'homme, femme ou personne non-binaire.¹ Afin de préserver la confidentialité, les personnes non-binaires ont été réparties selon une méthode statistique entre les catégories femmes et hommes, leur nombre étant insuffisant pour permettre une analyse distincte. Ainsi, il est important de comprendre que, dans tout le document, ces catégories comprennent des personnes non-binaires et que **les termes hommes et femmes réfèrent au genre et non au sexe**.

¹ Personne non-binaire : personne dont l'identité de genre ne correspond pas exclusivement aux catégories traditionnelles de femme ou d'homme.

Synthèse des différences de genre

La **MRC de la Nouvelle-Beauce** comprend **18 675 femmes** (49,2 %) et **19 310 hommes** (50,8 %) répartis dans 18 communautés locales.

La majorité des communautés locales de la Nouvelle-Beauce ne présente pas de cumul élevé d'indicateurs socio-économiques en situation défavorable. Chez les **femmes**, **2** communautés locales sur 18 se distinguent par **un cumul plus élevé** d'indicateurs en **situation défavorable** et **2** communautés se démarquent également chez les **hommes**.

La situation du revenu selon le genre est assez variable d'une communauté à l'autre dans la Nouvelle-Beauce, mais généralement plus favorable pour les hommes que pour les femmes. Chez les **hommes**, **10** communautés locales se distinguent par **un revenu médian plus élevé**, et 6 ont également une proportion plus faible d'hommes avec un faible revenu (selon la mesure du faible revenu). Chez les **femmes**, **3** communautés présentent **un revenu plus faible** et une d'entre elles a également une proportion élevée de femmes en situation de faible revenu. Toutefois, chez les **femmes**, **la moitié des communautés locales présente une augmentation plus importante du revenu** entre 2016 et 2021. Chez les **hommes**, **5** communautés ont subi une **augmentation plus faible du revenu médian**. Enfin, **7** communautés sont caractérisées par une **augmentation plus importante de la proportion d'hommes en situation de faible revenu**.

Dans la Nouvelle-Beauce, une communauté locale chez les femmes et 2 chez les hommes se distinguent par une **proportion élevée de faible scolarité**. Cette proportion est également en augmentation depuis 2016 pour les deux genres dans cette communauté. En contrepartie, chez les **femmes**, **4** communautés ont une **proportion faible de personnes sans diplôme** (faible scolarité), alors qu'une seule communauté présente cette situation pour les hommes.

La grande **majorité** des communautés (15) de la Nouvelle-Beauce présente **une proportion faible d'hommes sans emploi**, alors que seulement **4** communautés présentent cette situation **chez les femmes**. Une seule communauté montre une proportion élevée de femmes sans emploi.

Il ne semble pas y avoir de différence notable de genre concernant la proportion de personnes ayant déménagé au cours des 5 ans avant 2021.

Chez **les aînés**, contrairement aux données pour la population totale, la majorité des communautés (12) **présente un revenu moyen faible chez les femmes**, alors que c'est l'inverse chez les hommes. De plus, pour le tiers des communautés, **le revenu moyen des femmes présente une augmentation faible** ou même une diminution pour une d'entre elles. De plus, **5** communautés présentent **une proportion élevée de femmes aînées vivant seules**, alors qu'il n'y en a aucune chez les hommes aînés.

Les pages suivantes détaillent ces données pour chaque communauté locale, sous forme de tableaux synthèses.

Démographie selon l'âge et le genre

Le **tableau 1** montre que, pour **5** communautés locales sur 18 de la MRC, la **proportion de femmes est plus petite** que la proportion d'hommes. Au niveau des groupes d'âge, **le tiers** des communautés (6) montre **une proportion de femmes plus faible chez les 0 à 24 ans**, alors que cette proportion est **plus élevée** pour **3** communautés. La proportion de femmes chez les 65 ans et plus est plus élevée dans 7 communautés, mais également plus faible dans 6 autres communautés.

Tableau 1. Proportion d'hommes et de femmes dans les communautés locales, globalement et par âge

	Femmes		Hommes		Femmes par rapport aux hommes		
	0 à 24 ans parmi les femmes en 2021	65 ans et plus parmi les femmes en 2021	0 à 24 ans parmi les hommes en 2021	65 ans et plus parmi les hommes en 2021	Population totale	0 à 24 ans	65 ans et plus
Sainte-Hénédine	28,7 %	23,8 %	32,2 %	19,2 %		–	+
Sainte-Marguerite	31,3 %	18,3 %	28,3 %	19,2 %			
Saint-Elzéar	33,5 %	14,8 %	35,1 %	12,7 %		–	+
Saint-Bernard	32,2 %	17,8 %	32,7 %	13,9 %	–	–	+
Scott	34,8 %	13,4 %	31,7 %	14,7 %		+	–
Grande Ligne (Saint-Isidore)	29,9 %	15,2 %	30,1 %	17,0 %			–
Secteur route Kennedy (Saint-Isidore)	29,4 %	25,4 %	26,2 %	22,1 %		+	+
Le Domaine (Sainte-Marie)	23,8 %	25,6 %	26,3 %	23,5 %		–	
Milieu agricole (Sainte-Marie)	29,8 %	17,9 %	29,1 %	19,6 %			–
Caro - Taschereau - boul. Vachon (Sainte-Marie)	27,9 %	24,1 %	32,1 %	18,5 %			+

	Femmes		Hommes		Femmes par rapport aux hommes		
	0 à 24 ans parmi les femmes en 2021	65 ans et plus parmi les femmes en 2021	0 à 24 ans parmi les hommes en 2021	65 ans et plus parmi les hommes en 2021	Population totale	0 à 24 ans	65 ans et plus
Vieux Sainte-Marie	23,9 %	31,3 %	22,5 %	19,7 %			+
Secteur Saint-Étienne (Sainte-Marie)	28,4 %	22,7 %	23,9 %	25,0 %		+	-
Saint-Lambert-de-Lauzon village	33,7 %	16,0 %	31,4 %	16,5 %			
Bellevue/Érables (Saint-Lambert-de-Lauzon)	26,8 %	17,7 %	24,9 %	19,2 %			-
Secteur des oiseaux (Saint-Lambert-de-Lauzon)	34,6 %	10,5 %	33,7 %	12,2 %	-		-
Frampton	22,6 %	26,6 %	21,0 %	23,9 %	-		
Vallée-Jonction	24,1 %	27,6 %	25,1 %	21,6 %	-	-	+
Saints-Anges	30,3 %	18,5 %	31,0 %	17,8 %	-	-	
MRC de La Nouvelle-Beauce	29,3 %	20,3 %	29,6 %	18,2 %			
Chaudière-Appalaches	25,6 %	24,6 %	26,8 %	22,1 %			
Le Québec	25,9 %	22,1 %	27,8 %	19,1 %			

Légende :



Femmes plus présentes que les hommes dans ce groupe d'âge (52,01 % et plus)



Femmes moins présentes que les hommes dans ce groupe d'âge (47,99 % et moins)



Indicateurs socio-économiques selon le genre









Le **tableau 2** présente les données pour une sélection de 7 indicateurs détaillés selon la situation en 2021 et l'évolution entre 2016 et 2021. Ces indicateurs ont été choisis selon la disponibilité des données selon le genre² et de manière à préserver la confidentialité (petits nombres).

Tableau 2. Synthèse pour une sélection de 7 indicateurs pour la situation en 2021 et l'évolution entre 2016 et 2021, selon le genre

	Revenu médian des 15 ans et plus				À faible revenu selon la Mesure du faible revenu (MFR)				Faible scolarité (25 ans et plus)				Inoccupation (25 à 64 ans)				Déménagé au cours des 5 ans avant 2021				Vivant seules chez les 65 ans et plus				Revenu moyen des 65 ans et plus				Cumul de situations défavorables (parmi 14 indicateurs) pour les femmes	Cumul de situations défavorables (parmi 14 indicateurs) pour les hommes							
	Femmes		Hommes		Femmes		Hommes		Femmes		Hommes		Femmes		Hommes		Femmes		Hommes		Femmes		Hommes		Femmes		Hommes										
	\$	\$	%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		\$	\$													
Sainte-Hénédine					6,9 %	↓	7,9 %			15,7 %			16,3 %	↓	23,4 %			13,2 %	⬇️	↓	32,0 %			24,6 %			29,2 %	↓	21,7 %	⬇️		⬆️	⬆️	0	0		
Sainte-Marguerite		⬆️			6,9 %		8,3 %	⬆️	↑	10,8 %			20,5 %	↓	17,9 %			5,7 %	⬇️	↓	28,7 %			27,0 %			23,8 %		17,4 %	⬇️	⬇️	⬆️	⬆️	1	1		
Saint-Elzéar		⬆️	⬆️	⬆️	7,1 %	⬆️	6,0 %	⬇️	⬆️	12,4 %			16,8 %	↓	12,6 %	⬇️	↓	7,5 %	⬇️		27,6 %			28,7 %	↓	↓	24,3 %	↓	11,8 %	⬇️	⬇️	⬆️	⬆️	3	2		
Saint-Bernard		⬆️	⬆️		7,3 %		6,8 %	⬆️	⬆️	15,5 %			33,7 %	⬆️	⬆️	17,5 %			7,2 %	⬇️		33,9 %			31,3 %			27,8 %		16,2 %	⬇️	⬆️	⬆️	1	3		
Scott		⬆️	⬆️		6,7 %		6,6 %	⬆️	⬆️	14,6 %			17,0 %	↓	15,6 %			10,9 %	⬇️		35,0 %	⬆️		32,2 %			32,4 %	⬆️	24,3 %		⬇️	⬆️	⬆️	3	1		
Grande Ligne (Saint-Isidore)			⬆️		5,9 %	⬇️	⬆️	⬆️	⬆️	13,7 %	⬆️	⬆️	21,4 %	⬆️	16,8 %			12,1 %	⬇️		34,4 %	⬆️	⬆️	34,7 %	⬆️	⬆️	19,4 %	⬇️	17,1 %	⬇️	⬇️	⬆️	⬆️	5	5		
Secteur route Kennedy (Saint-Isidore)		⬆️		⬆️	10,8 %		10,3 %	⬆️	⬆️	14,8 %	↓	↓	17,4 %	↓	17,0 %	↓	↓	10,6 %	⬇️	↓	22,9 %			25,7 %			37,0 %	⬆️	20,8 %	⬇️	⬇️	⬆️	⬆️	2	2		
Le Domaine (Sainte-Marie)			⬆️	⬆️	9,4 %	⬆️	5,6 %	⬇️		16,5 %		⬆️	15,9 %	⬆️	24,1 %	⬆️	⬆️	12,6 %	⬇️		25,7 %	↓		25,2 %	↓	↓	32,5 %	⬆️	⬆️	⬆️	⬆️	⬆️	6	2			
Milieu agricole (Sainte-Marie)			⬆️		7,7 %		7,9 %			12,7 %			16,5 %		14,4 %	⬇️		7,7 %	⬇️		24,8 %			24,9 %			16,7 %	⬇️	↓	17,1 %	⬇️	⬆️	⬆️	0	0		
Caro - Taschereau - boul. Vachon (Sainte-Marie)			⬆️	⬆️	7,2 %		5,3 %	⬇️		10,3 %	⬇️	⬇️	10,4 %	⬇️	18,0 %			14,0 %	⬆️	⬆️	⬆️	36,5 %	⬆️	↓	39,0 %	⬆️	⬆️	33,7 %	⬆️	18,1 %	⬇️	⬆️	⬆️	⬆️	4	5	
Vieux Sainte-Marie	⬇️	⬆️			16,3 %	⬆️	↓	15,1 %	↓	20,6 %		↓	20,2 %	↓	20,3 %	↓	↓	12,1 %	⬇️	↓	45,5 %	⬆️	⬆️	50,3 %	⬆️	⬆️	43,2 %	⬆️	28,6 %	⬆️	⬆️	⬆️	⬆️	⬆️	4	3	
Secteur Saint-Étienne (Sainte-Marie)		⬆️			10,2 %	⬆️	⬆️	⬆️	⬆️	28,6 %	⬆️	⬆️	26,8 %	⬆️	⬆️	15,4 %	↓	↓	17,8 %	⬆️	⬆️	15,1 %	⬇️		23,9 %			25,0 %		21,7 %	⬇️	⬇️	⬆️	⬆️	4	3	
Saint-Lambert-de-Lauzon village			⬆️	⬆️	5,4 %	⬇️	4,9 %	⬇️		10,0 %	⬇️		12,3 %		14,9 %			13,5 %	⬇️	⬆️	26,6 %	↓		23,4 %	↓	↓	28,9 %		20,0 %	⬇️	⬇️	⬆️	⬆️	⬆️	2	2	
Bellevue/Érables (Saint-Lambert-de-Lauzon)			⬆️		7,2 %		6,6 %			6,1 %	⬇️	↓	11,8 %		13,2 %	⬇️	↓	14,5 %			25,1 %			22,3 %			21,9 %	↓	17,9 %	⬇️	⬇️	⬆️	⬆️	⬆️	1	1	
Secteur des oiseaux (Saint-Lambert-de-Lauzon)			⬆️		4,3 %	⬇️	↓	4,9 %	⬇️	8,9 %	⬇️	⬆️	13,4 %	⬆️	⬆️	18,4 %			15,1 %	⬆️	⬆️	25,0 %			17,3 %	⬇️	↓	11,8 %	⬇️	↓	27,3 %			⬆️	⬆️	1	3
Frampton	⬇️	⬆️			12,4 %		11,0 %			24,5 %	⬆️	⬆️	25,4 %		25,8 %	⬆️	⬆️	13,6 %	⬇️		24,3 %	↓		27,1 %			30,0 %	⬆️	25,8 %	⬆️	⬆️	⬆️	⬆️	⬆️	4	2	
Vallée-Jonction	⬇️				8,8 %		7,9 %			19,5 %		↓	15,3 %	↓	20,0 %			10,8 %	⬇️		22,4 %			32,4 %			31,8 %	↓	24,4 %		⬇️	⬆️	⬆️	⬆️	2	0	
Saints-Anges		⬆️			8,5 %	↓	10,1 %	⬆️	⬆️	20,9 %	⬆️	⬆️	18,9 %		14,3 %	⬇️	↓	9,0 %	⬇️		17,4 %	⬇️		20,3 %	⬇️		23,8 %	⬆️	16,7 %	⬇️	↓	⬇️	⬆️	⬆️	⬆️	3	2
MRC de La Nouvelle-Beauce					7,9 %		7,0 %			14,3 %			17,6 %		17,7 %			11,6 %			29,3 %			29,3 %			29,5 %		19,8 %								
Chaudière-Appalaches					10,7 %		9,2 %			16,6 %			19,0 %		22,2 %			15,4 %			32,0 %			30,7 %			34,1 %		22,3 %								
Le Québec					12,6 %		11,2 %			15,3 %			16,6 %		25,8 %			20,4 %			39,1 %			38,9 %			37,5 %		23,5 %								

² La ventilation selon le genre n'est pas possible pour tous les indicateurs. Par exemple, l'indice de défavorisation matérielle et sociale, ainsi que les indicateurs calculés par famille ne peuvent pas être différenciés selon le genre.

Légende du cumul de situations défavorables parmi les 14 sélectionnés
 7 à 14 indicateurs sont en situation défavorable (50 % et plus)
 5 ou 6 indicateurs sont en situation défavorable (entre 36 % et 43 %)

Légende des symboles	
Situation en 2021	Évolution entre 2021 et 2016
 Revenu ou proportions moins élevés que la moyenne régionale du total genre, allant dans le sens défavorable	 Diminution ou augmentation moins importante entre 2016 et 2021 que la moyenne régionale du total genre, allant dans le sens défavorable
 Proportion plus élevée que la moyenne régionale du total genre, allant dans le sens défavorable	 Augmentation moins importante entre 2016 et 2021 que la moyenne régionale du total genre, allant dans le sens défavorable
 Revenu ou proportion plus élevés que la moyenne régionale du total genre, allant dans le sens favorable	 Augmentation plus importante entre 2016 et 2021 que la moyenne régionale du total genre, allant dans le sens favorable
 Proportion moins élevée que la moyenne régionale du total genre, allant dans le sens favorable	 Diminution plus importante entre 2016 et 2021 que la moyenne régionale du total genre, allant dans le sens favorable

Les seuils utilisés pour identifier les communautés en situation défavorable ou favorable sont les mêmes que ceux du portrait complet de la caractérisation des communautés. Ils sont calculés à **partir des données de la population totale, hommes et femmes regroupés**³. Ces seuils sont rapportés dans le **tableau 3**.

Tableau 3. Seuils utilisés pour identifier les communautés en situation défavorable ou favorable, par indicateur

	Situation défavorable 	Situation favorable 
Revenu médian des 15 ans et plus en 2021 Évolution entre 2016 et 2021	≤ 32 000 \$ Diminution ou petite augmentation ≤ 17,1 %	≥ 40 100 \$ Augmentation ≥ 26,0 %
Population à faible revenu selon MFR ⁴ en 2021 Évolution entre 2016 et 2021	≥ 15,1 % Augmentation ≥ 0,7 %	≤ 6,3 % Diminution ≥ 2,2 %
Faible scolarité chez les 25 ans et plus en 2021 Évolution entre 2016 et 2021	≥ 26,8 % Augmentation ≥ 0,8 %	≤ 10,4 % Diminution ≥ 5,8 %
Sans emploi chez les 25 à 64 ans en 2021 Évolution entre 2016 et 2021	≥ 25,0 % Augmentation ≥ 2,6 %	≤ 14,5 % Diminution ≥ 6,2 %
Déménagement dans les 5 années avant 2021 Évolution entre 2016 et 2021	≥ 34,7 % Augmentation ≥ 9,4 %	≤ 21,8 % Diminution ≥ 2,1 %
Revenu moyen des 65 ans et + en 2021 Évolution entre 2016 et 2021	≤ 29 900 \$ Diminution ou petite augmentation ≤ 7,0 %	≥ 40 100 \$ Augmentation ≥ 30,5 %
Personnes vivant seules, 65 ans et + en 2021 Évolution entre 2016 et 2021	≥ 31,9 % Augmentation ≥ 4,0 %	≤ 20,4 % Diminution ≥ 1,9 %

Remerciements

Source de données : Statistique Canada

Rédaction : M^{me} Caroline Duchaine

Traitement des données : M^{me} Sylvie Veilleux

Mise en page et révision linguistique : M^{me} Maude Roy

Coordination : M^{me} Pier-Anne Paquet-Gagnon

Sous la direction de : D^{re} Liliana Romero et M^{me} Nathalie Parent

Production : Équipe de planification, vigie, surveillance et soutien méthodologique (PVSSM), Direction de santé publique, CISSS de Chaudière-Appalaches, juillet 2025

© Centre de santé et de services sociaux de Chaudière-Appalaches, 2025.

Pour toutes questions sur ce document : surveillance.sante.publique@ssss.gouv.qc.ca

³ La population totale est utilisée en considérant que, dans un monde idéal, il ne devrait pas y avoir de différence entre les hommes et les femmes. Ainsi, si une plus grande quantité de signes négatifs sont présents chez les femmes, cela signifie que les femmes sont plus souvent en situation défavorable que les hommes pour cet indicateur.

⁴ MFR = Mesure de faible revenu.