



## 4<sup>e</sup> Caractérisation des communautés locales de Chaudière-Appalaches :

Synthèse selon le genre  
**Ville de Lévis**

## Introduction

Ce document complémentaire au [portrait complet de la Ville de Lévis](#) est produit pour **raffiner les connaissances des caractéristiques démographiques et socio-économiques des communautés locales selon le genre**. La caractérisation des communautés locales de Chaudière-Appalaches est réalisée depuis 2009 en utilisant les données du recensement canadien. En 2021, la question du genre rapporté a été introduite dans le questionnaire du recensement. Ces données sont importantes pour la promotion, la prévention et la priorisation des soins et services de santé considérant que les inégalités sociales de santé peuvent varier selon le genre.

**La variable genre utilisée dans ce document est définie par Statistique Canada.** Elle réfère à l'identité personnelle et sociale d'un individu en tant qu'homme, femme ou personne non-binaire.<sup>1</sup> Afin de préserver la confidentialité, les personnes non-binaires ont été réparties selon une méthode statistique entre les catégories femmes et hommes. Leur nombre était insuffisant pour permettre une analyse distincte. Ainsi, il est important de comprendre que, dans tout le document, ces catégories comprennent des personnes non-binaires et que **les termes hommes et femmes réfèrent au genre et non au sexe**.

## Synthèse des différences de genre

La **Ville de Lévis** compte **76 145 femmes** (50,9 %) et **73 535 hommes** (49,1 %) répartis dans 56 communautés locales.

Dans la Ville de Lévis, **deux fois plus de communautés présentent un cumul élevé d'indicateurs défavorables chez les femmes** que chez les hommes : 12 communautés sont dans cette situation chez les femmes, comparativement à 6 chez les hommes.

**Le revenu médian des hommes est élevé dans la majorité des communautés locales** (46), alors que seulement 13 communautés ont un revenu médian élevée chez les femmes. La majorité des communautés présente une proportion faible d'hommes et de femmes à faible revenu. Toutefois, pour 2 communautés chez les hommes et 3 chez les femmes, la proportion de personnes à faible revenu est élevée. Entre 2016 et 2021, le revenu des hommes semble avoir connu une augmentation moins importante que celui des femmes dans la majorité des communautés.

Les **deux tiers** des communautés présentent **une proportion faible d'hommes et de femmes avec une faible scolarité**. D'ailleurs, aucune communauté ne présente une proportion élevée de faible scolarité. Toutefois, davantage de communautés affichent **une proportion élevée de femmes sans emploi** (8) que d'hommes sans emploi (3).

**Les déménagements semblent nombreux dans la Ville de Lévis et légèrement plus présents chez les femmes** que chez les hommes : 26 communautés présentent une proportion élevée de femmes ayant déménagé entre 2016 et 2021, comparativement à 22 communautés chez les hommes.

Chez les aînés, la **grande majorité** des communautés (44) présente une **proportion faible d'hommes vivant seuls**, alors que seulement 4 communautés sont dans cette situation chez les femmes. De plus, environ la moitié des communautés (27) affiche une proportion élevée de femmes vivant seules, alors que seulement 2 communautés sont dans cette situation chez les hommes. **Dix** communautés présentent **un revenu moyen faible chez les femmes aînées**, alors qu'aucune communauté n'est dans cette situation chez les hommes. Par ailleurs, **la grande majorité** des communautés (50) affiche un **revenu moyen élevé chez les hommes aînés**.

Les pages suivantes détaillent ces données pour chaque communauté locale, sous forme de tableaux synthèses.

<sup>1</sup> Personne non-binaire : personne dont l'identité de genre ne correspond pas exclusivement aux catégories traditionnelles de femme ou d'homme.

## Démographie selon l'âge et le genre

Le **tableau 1** montre que la **majorité** des communautés de la Ville de Lévis présente des **proportions similaires d'hommes et de femmes**. Toutefois, dans **11** communautés locales, la proportion de femmes est plus grande que celle des hommes, tandis que **3** communautés présentent une proportion de femmes plus petite. Chez les **0 à 24 ans** la situation est un peu différente : **15** communautés ont **une proportion de femmes plus petite** et 8, une proportion plus grande. Chez les **65 ans et plus**, les femmes semblent plus présentes : **25** communautés présentent **une proportion de femmes plus grande** que celle des hommes, alors que 13 communautés ont une proportion de femmes plus petite.

**Tableau 1. Proportion d'hommes et de femmes dans les communautés locales, globalement et par âge**

	Femmes		Hommes		Femmes par rapport aux hommes		
	0 à 24 ans parmi les femmes en 2021	65 ans et plus parmi les femmes en 2021	0 à 24 ans parmi les hommes en 2021	65 ans et plus parmi les hommes en 2021	Population totale	0 à 24 ans	65 ans et plus
Lac Baie d'Or (Pintendre) centre	34,0 %	7,4 %	38,0 %	3,3 %			+
Lac Baie d'Or (Pintendre)	30,9 %	11,7 %	32,7 %	13,1 %			-
Vieux Pintendre	30,5 %	14,0 %	29,2 %	13,6 %			
Pintendre rural/Saint-Joseph-de-la-Pointe-de-Lévy	27,1 %	20,5 %	24,4 %	21,1 %			
Sainte-Bernadette - Lamartinière (Lévis)	27,8 %	17,5 %	30,5 %	17,1 %		-	
Haut Lauzon (Lévis)	22,6 %	28,8 %	25,7 %	23,8 %		-	+
Vieux Lauzon (Lévis)	21,4 %	29,7 %	22,0 %	23,6 %			+
Bienville (Lévis)	21,4 %	32,3 %	22,0 %	20,9 %	+	+	+
Desjardins (Lévis)	26,7 %	21,4 %	27,3 %	22,9 %			
D'Aubigny (Lévis)	19,7 %	36,1 %	23,6 %	29,5 %		-	+
Vieux Lévis	14,7 %	43,6 %	17,0 %	29,4 %	+	+	+
Christ-Roy (Lévis)	18,6 %	35,1 %	21,7 %	27,4 %	+		+

	Femmes		Hommes		Femmes par rapport aux hommes		
	0 à 24 ans parmi les femmes en 2021	65 ans et plus parmi les femmes en 2021	0 à 24 ans parmi les hommes en 2021	65 ans et plus parmi les hommes en 2021	Population totale	0 à 24 ans	65 ans et plus
Lamartine (Lévis)	23,4 %	22,6 %	26,5 %	22,1 %	+		+
Saint-David nord du boul. Guillaume Couture (Lévis)	18,4 %	34,7 %	22,3 %	28,3 %		-	+
Saint-David sud du boul. Guillaume Couture (Lévis)	25,6 %	22,0 %	26,4 %	21,1 %	+		+
Saint-David sud du boul. Guillaume Couture agrandissement (Lévis)	33,8 %	10,9 %	36,9 %	10,2 %			+
Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis)	13,9 %	20,8 %	20,0 %	21,2 %	-	-	-
Sorosto/Faubourg du Golf (Lévis)	20,8 %	34,4 %	23,9 %	27,1 %			+
Plein Soleil (Saint-Étienne)	33,3 %	11,8 %	34,2 %	13,2 %			-
Saint-Étienne village	25,2 %	26,5 %	27,9 %	23,4 %			+
Saint-Étienne village périphérie est	33,3 %	15,8 %	28,1 %	19,3 %		+	-
Saint-Étienne village périphérie sud	23,4 %	19,1 %	34,0 %	18,9 %	-	-	-
Lagueux (Saint-Étienne)	31,4 %	13,0 %	35,2 %	13,1 %		-	
Albert Rousseau (Saint-Étienne)	32,8 %	11,5 %	33,9 %	10,5 %			+
Saint-Étienne rural	27,9 %	18,2 %	29,5 %	18,1 %			
Sous-bois des Chutes (Saint-Rédempteur)	23,0 %	30,1 %	23,1 %	30,6 %			
Dominic Savio (Saint-Rédempteur)	26,5 %	25,1 %	27,0 %	24,0 %			+
Laruche (Saint-Rédempteur)	28,9 %	19,4 %	26,9 %	21,6 %		+	-
Des Boisés (Saint-Rédempteur)	40,0 %	7,5 %	40,1 %	8,2 %			-

	Femmes		Hommes		Femmes par rapport aux hommes		
	0 à 24 ans parmi les femmes en 2021	65 ans et plus parmi les femmes en 2021	0 à 24 ans parmi les hommes en 2021	65 ans et plus parmi les hommes en 2021	Population totale	0 à 24 ans	65 ans et plus
Saint-Nicolas village	34,1 %	13,4 %	35,7 %	13,6 %			
Bernières ouest (Saint-Nicolas)	28,1 %	16,3 %	29,6 %	16,6 %	−	−	−
Bernières est (Saint-Nicolas)	28,9 %	19,9 %	31,3 %	19,3 %			
Normandie (Saint-Nicolas)	29,3 %	20,6 %	28,5 %	21,4 %			
Marie Victorin (Saint-Nicolas)	32,0 %	12,6 %	33,1 %	14,1 %			−
L'Envol (Saint-Nicolas)	29,6 %	21,1 %	31,5 %	15,1 %	+		+
Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest	33,7 %	9,5 %	29,5 %	10,5 %		+	−
Sainte-Hélène-de-Breakeyville sud-est	35,0 %	9,3 %	37,8 %	10,5 %		−	−
Sainte-Hélène-de-Breakeyville centre	25,0 %	20,4 %	26,0 %	19,3 %			+
Secteur de l'hôpital (Charny)	16,3 %	43,0 %	19,0 %	33,3 %	+	+	+
Secteur des fleurs (Charny)	21,0 %	23,5 %	24,4 %	24,4 %		−	
Vieux Charny	25,9 %	21,8 %	23,4 %	20,2 %		+	+
Secteur de la Rotonde (Charny)	26,1 %	17,0 %	31,0 %	17,1 %		−	
Secteur de la musique (Charny)	27,2 %	25,0 %	26,8 %	22,5 %			
Secteur des Chutes (Charny)	25,6 %	23,2 %	24,4 %	20,8 %			+
Saint-Jean-Chrysostome rural	30,0 %	15,2 %	28,2 %	15,9 %			

	Femmes		Hommes		Femmes par rapport aux hommes		
	0 à 24 ans parmi les femmes en 2021	65 ans et plus parmi les femmes en 2021	0 à 24 ans parmi les hommes en 2021	65 ans et plus parmi les hommes en 2021	Population totale	0 à 24 ans	65 ans et plus
Horizon (Saint-Jean-Chrysostome)	34,0 %	10,0 %	38,2 %	8,2 %			+
Balade (Saint-Jean-Chrysostome)	25,3 %	18,3 %	25,9 %	20,0 %			-
Champigny (Saint-Jean-Chrysostome)	27,4 %	16,5 %	29,2 %	17,5 %		-	-
La Coulée (Saint-Jean-Chrysostome)	30,9 %	15,5 %	32,8 %	15,1 %			
Vieux St-Jean-Chrysostome	23,6 %	22,7 %	27,0 %	21,9 %		-	
Des Champs (Saint-Jean-Chrysostome)	28,1 %	16,4 %	29,2 %	16,7 %		-	
Des Caps (Saint-Romuald)	17,4 %	42,3 %	20,3 %	37,3 %	+		+
Lavoisier (Saint-Romuald)	26,6 %	19,4 %	27,3 %	17,2 %	+		+
Du Sault (Saint-Romuald)	20,6 %	26,1 %	22,2 %	26,2 %	+		+
Du Cimetière (Saint-Romuald)	26,7 %	23,0 %	23,9 %	23,3 %		+	
Vieux Saint-Romuald	20,2 %	30,0 %	23,7 %	24,4 %	+	-	+
Ville de Lévis	26,2 %	22,4 %	28,2 %	19,9 %			
Chaudière-Appalaches	25,6 %	24,6 %	26,8 %	22,1 %			
Le Québec	25,9 %	22,1 %	27,8 %	19,1 %			

Légende :



Femmes plus présentes que les hommes dans ce groupe d'âge (52,01 % et plus)



Femmes moins présentes que les hommes dans ce groupe d'âge (47,99 % et moins)

## Indicateurs socio-économiques selon le genre

Le **tableau 2** présente les données pour une sélection de 7 indicateurs détaillés selon la situation en 2021 et l'évolution entre 2016 et 2021. Ces indicateurs ont été choisis selon la disponibilité des données selon le genre<sup>2</sup> et de manière à préserver la confidentialité (petits nombres).

**Tableau 2. Synthèse pour une sélection de 7 indicateurs pour la situation en 2021 et l'évolution entre 2016 et 2021, selon le genre**

	Revenu médian des 15 ans et plus		À faible revenu selon la Mesure du faible revenu (MFR)				Faible scolarité (25 ans et plus)				Inoccupation (25 à 64 ans)				Déménagé au cours des 5 ans avant 2021				Vivant seules chez les 65 ans et plus				Revenu moyen des 65 ans et plus		Cumul de situations défavorables (parmi 14 indicateurs) pour les femmes	Cumul de situations défavorables (parmi 14 indicateurs) pour les hommes
	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes		
	\$	\$	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	\$	\$				
Lac Baie d'Or (Pintendre) centre	+	+	5,3 %	5,4 %	↓	↑	10,8 %	10,5 %	↓	↑	14,0 %	11,3 %	↓	↑	57,6 %	58,6 %	+	+	57,1 %	33,3 %	+	+	+	+	5	6
Lac Baie d'Or (Pintendre)	+	+	3,9 %	3,5 %	↓	↑	6,2 %	9,8 %	↓	↑	16,4 %	6,2 %	↓	↑	21,7 %	22,2 %	↓	↓	23,3 %	11,8 %	↓	↓	+	+	2	2
Vieux Pintendre	+	+	6,6 %	5,1 %	↓	↓	9,1 %	12,6 %	↓	↓	22,3 %	12,0 %	↓	↓	55,2 %	50,5 %	+	+	23,5 %	12,5 %	↓	↓	+	+	3	2
Pintendre rural/Saint-Joseph-de-la-Pointe-de-Lévy	+	+	5,2 %	5,0 %	↓	↓	12,2 %	15,1 %	↓	↓	17,6 %	15,3 %	↓	↓	40,2 %	38,9 %	+	+	23,2 %	17,6 %	↓	↓	+	+	2	3
Sainte-Bernadette - Lamartinière (Lévis)	+	+	6,1 %	5,5 %	↓	↓	9,1 %	8,8 %	↓	↓	19,7 %	11,5 %	↓	↓	41,5 %	37,9 %	+	+	30,8 %	21,5 %	↓	↓	+	+	1	0
Haut Lauzon (Lévis)	+	+	13,6 %	10,1 %	↑	↑	14,0 %	10,8 %	↓	↓	23,2 %	16,1 %	↓	↓	36,6 %	36,1 %	+	+	40,9 %	20,4 %	↓	↓	+	+	4	3
Vieux Lauzon (Lévis)	+	+	19,3 %	15,4 %	↑	↑	16,3 %	14,8 %	↓	↓	33,3 %	25,9 %	↓	↓	36,5 %	33,8 %	+	+	48,3 %	30,0 %	↑	↑	+	+	6	4
Bienville (Lévis)	+	+	12,7 %	11,2 %	↓	↓	10,9 %	13,0 %	↓	↓	22,8 %	17,0 %	↓	↓	40,8 %	39,1 %	+	+	52,5 %	27,6 %	↑	↑	+	+	3	3
Desjardins (Lévis)	+	+	5,6 %	4,0 %	↓	↓	6,6 %	6,3 %	↓	↓	28,3 %	11,6 %	↓	↓	26,7 %	24,4 %	+	+	29,5 %	17,5 %	↓	↓	+	+	3	2
D'Aubigny (Lévis)	+	+	12,1 %	10,1 %	↑	↑	10,7 %	9,9 %	↓	↓	25,7 %	18,8 %	↓	↓	37,0 %	44,5 %	+	+	41,3 %	30,2 %	↑	↑	+	+	5	4
Vieux Lévis	+	+	17,1 %	13,6 %	↑	↑	10,1 %	7,7 %	↓	↓	21,8 %	26,0 %	↓	↓	37,5 %	43,4 %	+	+	54,9 %	32,8 %	+	+	+	+	5	6
Christ-Roy (Lévis)	+	+	16,1 %	15,9 %	↓	↓	16,2 %	17,1 %	↑	↑	24,1 %	21,2 %	↓	↓	47,2 %	42,9 %	+	+	44,3 %	26,0 %	↓	↓	+	+	5	4
Lamartine (Lévis)	+	+	14,0 %	9,5 %	↓	↓	13,8 %	19,0 %	↑	↑	25,1 %	15,1 %	↓	↓	44,3 %	42,6 %	+	+	41,8 %	20,8 %	↓	↓	+	+	4	2
Saint-David nord du boul. Guillaume Couture (Lévis)	+	+	12,2 %	8,1 %	↑	↑	15,7 %	13,3 %	↓	↓	23,1 %	16,1 %	↓	↓	38,9 %	39,0 %	+	+	44,5 %	23,4 %	↑	↑	+	+	4	4
Saint-David sud du boul. Guillaume Couture (Lévis)	+	+	5,7 %	3,7 %	↓	↓	9,1 %	7,8 %	↓	↓	17,2 %	14,1 %	↓	↓	28,9 %	31,9 %	+	+	33,7 %	16,5 %	↓	↓	+	+	1	1
Saint-David sud du boul. Guillaume Couture agrandissement (Lévis)	+	+	3,9 %	2,9 %	↓	↓	4,5 %	7,0 %	↓	↓	12,8 %	7,0 %	↓	↓	38,5 %	41,8 %	+	+	32,3 %	14,3 %	↓	↓	+	+	3	3
Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis)	+	+	6,9 %	7,1 %	↑	↑	19,7 %	21,1 %	↑	↑	29,3 %	26,4 %	↓	↓	26,5 %	26,2 %	↓	↓	20,0 %	16,7 %	↓	↓	+	+	3	6
Sorosto/Faubourg du Golf (Lévis)	+	+	7,1 %	6,3 %	↑	↑	8,2 %	8,6 %	↓	↓	22,9 %	9,6 %	↓	↓	52,0 %	55,8 %	+	+	34,1 %	14,5 %	↑	↑	+	+	5	5
Plein Soleil (Saint-Étienne)	+	+	4,6 %	3,7 %	↑	↑	3,8 %	9,6 %	↓	↓	13,3 %	15,8 %	↓	↓	34,7 %	30,8 %	+	+	26,1 %	4,2 %	↓	↓	+	+	5	6

<sup>2</sup> La ventilation selon le genre n'est pas possible pour tous les indicateurs. Par exemple, l'indice de défavorisation matérielle et sociale, ainsi que les indicateurs calculés par famille ne peuvent pas être différenciés selon le genre.

	Revenu médian des 15 ans et plus		À faible revenu selon la Mesure du faible revenu (MFR)				Faible scolarité (25 ans et plus)				Inoccupation (25 à 64 ans)				Déménagé au cours des 5 ans avant 2021				Vivant seules chez les 65 ans et plus				Revenu moyen des 65 ans et plus		Cumul de situations défavorables (parmi 14 indicateurs) pour les femmes	Cumul de situations défavorables (parmi 14 indicateurs) pour les hommes																			
	Femmes	Hommes	Femmes		Hommes		Femmes		Hommes		Femmes		Hommes		Femmes		Hommes		Femmes		Hommes																								
	\$	\$	%		%		%		%		%		%		%		%		%		\$	\$																							
Saint-Étienne village			+	🚩	10,9 %		6,5 %		20,2 %		↑	15,7 %		↓	13,7 %		↓	16,7 %		24,1 %		↓	26,4 %		31,7 %		↓	19,4 %		↓	↓	+	🚩			3	1								
Saint-Étienne village périphérie est			+		5,4 %		↓	↑	3,6 %		↓	12,8 %		↑	32,3 %		+	↑	16,7 %		18,0 %		↓	18,2 %		↓	33,3 %		+	↑	18,2 %		↓	↑		+	🚩	5	2						
Saint-Étienne village périphérie sud			🚩	+	8,7 %				9,4 %		↑	14,7 %		↑	11,8 %		↑	25,0 %		+	↑	12,5 %		↓	23,9 %		↓	18,0 %		↓	10,0 %		↓		+		3	2							
Lagueux (Saint-Étienne)	+	🚩	+	🚩	5,1 %		↓		4,7 %		↓	8,8 %		↓	9,2 %		↓	↑	14,7 %				↓	8,7 %		↓	36,3 %		+		32,1 %		↓	11,9 %		↓	+		2	2					
Albert Rousseau (Saint-Étienne)	+		+	🚩	4,6 %		↓		4,0 %		↓	↑	4,4 %		↓	11,3 %		↑	19,2 %		↑		6,1 %		↓	26,6 %			23,7 %		↓	33,3 %		+	↓	23,1 %		↑		+	🚩	2	4		
Saint-Étienne rural			🚩	+	6,1 %		↓		5,4 %		↓	7,8 %		↓	12,4 %			21,0 %		↑	15,0 %			23,3 %			23,9 %			30,0 %			20,0 %		↓	↑	+	🚩	+		1	1			
Sous-bois des Chutes (Saint-Rédempteur)			+		2,7 %		↓		3,7 %		↓	↑	6,6 %		↓	10,8 %		↑	16,1 %				22,4 %		↑	18,9 %		↓	21,0 %		↓	20,6 %		↑	12,1 %		↓	↑		+	🚩	1	4		
Dominic Savio (Saint-Rédempteur)			🚩	+	9,3 %				6,8 %			10,3 %		↓	↑	8,8 %		↓	8,8 %		↓	22,1 %		↑	11,1 %		↓	30,3 %			28,4 %		↓	33,3 %		+		16,7 %		↓		+	🚩	3	1
Laruche (Saint-Rédempteur)			+		5,0 %		↓		5,3 %		↓	↑	4,7 %		↓	7,9 %		↓	15,2 %				15,5 %			21,2 %		↓	21,7 %		↓	22,9 %			13,5 %		↓	↑	+		+	🚩	1	3	
Des Boisés (Saint-Rédempteur)	+	🚩	+	🚩	1,2 %		↓		1,1 %		↓	↑	2,4 %		↓	↑	3,3 %		↓	↑	9,8 %		↓	6,1 %		↓	23,3 %		↓	22,8 %		↓	19,2 %		↓	↑	6,9 %		↓	+	🚩	3	2		
Saint-Nicolas village	+		+	🚩	5,8 %		↓	↑	4,3 %		↓	6,7 %		↓	6,3 %		↓	15,2 %				9,6 %		↓	33,9 %		↓	32,5 %		↓	32,8 %		+	↑	18,6 %		↓		🚩	+		3	1		
Bernières ouest (Saint-Nicolas)			+	🚩	5,2 %		↓		5,0 %		↓	6,7 %		↓	6,3 %		↓	15,2 %				9,6 %		↓	33,9 %		↓	32,5 %		↓	32,8 %		+	↑	18,6 %		↓		🚩	+		3	1		
Bernières est (Saint-Nicolas)			🚩	+	4,3 %		↓		3,2 %		↓	6,7 %		↓	6,3 %		↓	15,2 %				9,6 %		↓	33,9 %		↓	32,5 %		↓	32,8 %		+	↑	18,6 %		↓		🚩	+		3	1		
Normandie (Saint-Nicolas)			+	🚩	5,4 %		↓	↑	3,7 %		↓	↑	5,9 %		↓	6,3 %		↓	15,2 %		↑	15,5 %		↑	40,4 %		+	↑	40,8 %		+	↑	21,7 %			13,0 %		↓		🚩	+		4	5	
Marie Victorin (Saint-Nicolas)	+		+	🚩	3,9 %		↓		3,8 %		↓	6,7 %		↓	6,3 %		↓	15,2 %				9,6 %		↓	33,9 %		↓	32,5 %		↓	32,8 %		+	↑	18,6 %		↓		🚩	+		3	1		
L'Envol (Saint-Nicolas)	+	🚩	+	🚩	4,5 %		↓		2,9 %		↓	6,7 %		↓	6,3 %		↓	15,2 %		↑	15,5 %		↑	10,1 %			34,7 %		+	30,3 %			40,9 %		+	↑	18,5 %		↓	↑		+		5	3
Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest	+	🚩	+		3,1 %		↓		4,2 %		↓	6,7 %		↓	6,3 %		↓	15,2 %		↓	14,3 %		↓	14,8 %		↓	48,5 %		+	↑	41,5 %		+	↑	22,2 %		↓	10,0 %		↓	+	+		2	2
Sainte-Hélène-de-Breakeyville sud-est	+		+	🚩	2,6 %		↓		2,3 %		↓	6,7 %		↓	6,3 %		↓	15,2 %		↓	12,4 %		↓	10,8 %		↓	27,2 %		↓	25,9 %		↓	19,4 %		↓	18,6 %		↓		🚩	+	🚩	1	2	
Sainte-Hélène-de-Breakeyville centre			+	🚩	6,5 %				4,0 %		↓	6,7 %		↓	6,3 %		↓	15,2 %				9,6 %		↓	33,9 %		↓	28,2 %		↓	35,5 %		+	↓	20,7 %		↓	↓	+		🚩	+	2	1	
Secteur de l'hôpital (Charny)			🚩	+	8,2 %				5,7 %		↓	↑	10,1 %		↓	8,3 %		↓	17,6 %				12,3 %		↓	30,4 %			30,5 %		↓	44,3 %		+		21,6 %		↓	↑		🚩	+	🚩	2	4
Secteur des fleurs (Charny)			🚩	+	6,7 %				4,2 %		↓	6,7 %		↓	6,3 %		↓	15,2 %				9,6 %		↓	33,9 %		↓	28,7 %			32,1 %			28,6 %		↑	17,2 %		↓		🚩	+	🚩	3	2
Vieux Charny				🚩	8,2 %		↓		11,2 %			↓	13,7 %		↑	20,6 %			16,5 %		↓	32,4 %		↓	28,8 %		↓	40,5 %		+	↑	21,1 %		↓	↓		+		🚩	+	2	3			
Secteur de la Rotonde (Charny)			+	🚩	4,6 %		↓		5,1 %		↓	6,7 %		↓	13,0 %		↑	19,8 %		↓	18,4 %			24,8 %		↓	28,9 %			19,2 %		↓	14,8 %		↓	+	🚩	+	🚩	0	2				
Secteur de la musique (Charny)			🚩		9,6 %		↓		7,0 %		↓	6,7 %		↓	13,0 %		↑	19,8 %		↓	18,4 %			24,8 %		↓	28,9 %			19,2 %		↓	14,8 %		↓	+		🚩	+		2	3			
Secteur des Chutes (Charny)			+		10,7 %		↓		8,4 %		↓	6,7 %		↓	13,0 %		↑	19,8 %		↓	18,4 %			24,8 %		↓	28,9 %			19,2 %		↓	14,8 %		↓	+		🚩	+		3	3			



	Revenu médian des 15 ans et plus		À faible revenu selon la Mesure du faible revenu (MFR)		Faible scolarité (25 ans et plus)		Inoccupation (25 à 64 ans)		Déménagé au cours des 5 ans avant 2021		Vivant seules chez les 65 ans et plus		Revenu moyen des 65 ans et plus		Cumul de situations défavorables (parmi 14 indicateurs) pour les femmes	Cumul de situations défavorables (parmi 14 indicateurs) pour les hommes						
	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes								
	\$	\$	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	\$	\$								
Saint-Jean-Chrysostome rural		+	4,0 %	-	3,6 %	-	10,0 %	-	11,4 %	+	13,8 %	-	23,3 %	+	19,3 %	-	21,1 %	+	15,0 %	-	3	2
Horizon (Saint-Jean-Chrysostome)	+	+	5,3 %	-	3,8 %	-	7,1 %	-	8,7 %	-	14,4 %	-	32,5 %	+	33,8 %	+	41,2 %	+	15,4 %	-	2	2
Balade (Saint-Jean-Chrysostome)		+	3,7 %	-	3,3 %	-	3,6 %	-	5,8 %	-	22,0 %	+	10,7 %	-	19,9 %	-	20,4 %	-	20,6 %	-	1	4
Champigny (Saint-Jean-Chrysostome)		+	2,4 %	-	1,8 %	-	4,3 %	-	9,8 %	-	21,1 %	+	18,5 %	+	19,9 %	-	26,4 %	+	10,0 %	-	2	4
La Coulée (Saint-Jean-Chrysostome)		+	5,6 %	-	3,8 %	-	14,0 %	+	10,4 %	-	13,7 %	-	10,5 %	-	23,4 %	-	18,3 %	+	14,8 %	-	5	1
Vieux St-Jean-Chrysostome		+	6,6 %		3,9 %	-	9,2 %	-	7,6 %	-	20,9 %		11,9 %	-	22,9 %	-	17,8 %	-	25,5 %	-	1	1
Des Champs (Saint-Jean-Chrysostome)		+	3,3 %	-	2,4 %	-	6,7 %	-	6,4 %	-	16,0 %	+	12,6 %	-	16,5 %	-	19,1 %	-	22,2 %	-	3	2
Des Caps (Saint-Romuald)		+	10,6 %		6,9 %		7,0 %	-	9,2 %	-	24,4 %		18,2 %	+	51,2 %	+	40,5 %	+	19,1 %	-	3	4
Lavoisier (Saint-Romuald)		+	12,9 %	+	11,7 %	+	5,3 %	-	10,5 %		16,7 %		59,0 %	+	48,4 %	+	44,4 %	+	22,7 %		5	4
Du Sault (Saint-Romuald)		+	6,1 %	-	5,3 %	-	8,6 %	-	7,3 %	-	20,2 %		8,8 %	-	57,8 %	+	56,5 %	+	40,0 %	+	5	3
Du Cimetière (Saint-Romuald)		+	4,3 %	-	3,1 %	-	12,8 %		9,8 %	-	18,3 %	-	23,9 %	+	29,3 %	+	29,0 %	+	10,5 %	-	0	3
Vieux Saint-Romuald			11,2 %	-	9,3 %		16,5 %		14,4 %		18,0 %	-	11,6 %	-	40,8 %	+	39,5 %	+	42,9 %	+	4	3
Ville de Lévis			7,6 %		6,0 %		9,3 %		9,9 %		19,1 %		13,4 %		35,5 %		34,6 %		35,0 %			
Chaudière-Appalaches			10,7 %		9,2 %		16,6 %		19,0 %		22,2 %		15,4 %		32,0 %		30,7 %		34,1 %			
Le Québec			12,6 %		11,2 %		15,3 %		16,6 %		25,8 %		20,4 %		39,1 %		38,9 %		37,5 %			

#### Légende du cumul de situations défavorables parmi les 14 sélectionnés



- 7 à 14 indicateurs sont en situation défavorable (50 % et plus)
- 5 ou 6 indicateurs sont en situation défavorable (entre 36 % et 43 %)

#### Légende des symboles

Situation en 2021	Évolution entre 2021 et 2016
- Revenu ou proportions moins élevés que la moyenne régionale du total genre, allant dans le sens défavorable	- Diminution ou augmentation moins importante entre 2016 et 2021 que la moyenne régionale du total genre, allant dans le sens défavorable
+ Proportion plus élevée que la moyenne régionale du total genre, allant dans le sens défavorable	+ Augmentation moins importante entre 2016 et 2021 que la moyenne régionale du total genre, allant dans le sens défavorable
+ Revenu ou proportion plus élevés que la moyenne régionale du total genre, allant dans le sens favorable	+ Augmentation plus importante entre 2016 et 2021 que la moyenne régionale du total genre, allant dans le sens favorable
- Proportion moins élevée que la moyenne régionale du total genre, allant dans le sens favorable	- Diminution plus importante entre 2016 et 2021 que la moyenne régionale du total genre, allant dans le sens favorable

Les seuils utilisés pour identifier les communautés en situation défavorable ou favorable sont les mêmes que ceux du portrait complet de la caractérisation des communautés. Ils sont calculés à partir des données de la population totale, hommes et femmes regroupés<sup>3</sup>. Ces seuils sont rapportés dans le **tableau 3**.

**Tableau 3. Seuils utilisés pour identifier les communautés en situation défavorable ou favorable, par indicateur**

	<b>Situation défavorable</b> 	<b>Situation favorable</b> 
Revenu médian des 15 ans et plus en 2021 Évolution entre 2016 et 2021	$\leq 32\ 000 \$$ Diminution ou petite augmentation $\leq 17,1 \%$	$\geq 40\ 100 \$$ Augmentation $\geq 26,0 \%$
Population à faible revenu selon MFR <sup>4</sup> en 2021 Évolution entre 2016 et 2021	$\geq 15,1 \%$ Augmentation $\geq 0,7 \%$	$\leq 6,3 \%$ Diminution $\geq 2,2 \%$
Faible scolarité chez les 25 ans et plus en 2021 Évolution entre 2016 et 2021	$\geq 26,8 \%$ Augmentation $\geq 0,8 \%$	$\leq 10,4 \%$ Diminution $\geq 5,8 \%$
Sans emploi chez les 25 à 64 ans en 2021 Évolution entre 2016 et 2021	$\geq 25,0 \%$ Augmentation $\geq 2,6 \%$	$\leq 14,5 \%$ Diminution $\geq 6,2 \%$
Déménagement dans les 5 années avant 2021 Évolution entre 2016 et 2021	$\geq 34,7 \%$ Augmentation $\geq 9,4 \%$	$\leq 21,8 \%$ Diminution $\geq 2,1 \%$
Revenu moyen des 65 ans et + en 2021 Évolution entre 2016 et 2021	$\leq 29\ 900 \$$ Diminution ou petite augmentation $\leq 7,0 \%$	$\geq 40\ 100 \$$ Augmentation $\geq 30,5 \%$
Personnes vivant seules, 65 ans et + en 2021 Évolution entre 2016 et 2021	$\geq 31,9 \%$ Augmentation $\geq 4,0 \%$	$\leq 20,4 \%$ Diminution $\geq 1,9 \%$

## Remerciements

**Source de données :** Statistique Canada

**Rédaction :** M<sup>me</sup> Caroline Duchaine

**Traitement des données :** M<sup>me</sup> Sylvie Veilleux

**Mise en page et révision linguistique :** M<sup>me</sup> Maude Roy

**Coordination :** M<sup>me</sup> Pier-Anne Paquet-Gagnon

**Sous la direction de :** D<sup>re</sup> Liliana Romero et M<sup>me</sup> Nathalie Parent

**Production :** Équipe de planification, vigie, surveillance et soutien méthodologique (PVSSM), Direction de santé publique, CISSS de Chaudière-Appalaches, juillet 2025

© Centre de santé et de services sociaux de Chaudière-Appalaches, 2025.

Pour toutes questions sur ce document : [surveillance.sante.publique@ssss.gouv.qc.ca](mailto:surveillance.sante.publique@ssss.gouv.qc.ca)

<sup>3</sup> La population totale est utilisée en considérant que, dans un monde idéal, il ne devrait pas y avoir de différence entre les hommes et les femmes. Ainsi, si une plus grande quantité de signes négatifs sont présents chez les femmes, cela signifie que les femmes sont plus souvent en situation défavorable que les hommes pour cet indicateur.

<sup>4</sup> MFR = Mesure de faible revenu.