



## 4<sup>e</sup> Caractérisation des communautés locales de Chaudière-Appalaches :

Synthèse selon le genre  
**MRC de L'Islet**

## Introduction

Ce document complémentaire au [portrait complet de la MRC de L'Islet](#) est produit pour **raffiner les connaissances des caractéristiques démographiques et socio-économiques des communautés locales selon le genre**. La caractérisation des communautés locales de Chaudière-Appalaches est réalisée depuis 2009 en utilisant les données du recensement canadien. En 2021, la question du genre rapporté a été introduite dans le questionnaire du recensement. Ces données sont importantes pour la promotion, la prévention et la priorisation des soins et services de santé considérant que les inégalités sociales de santé peuvent varier selon le genre.

**La variable genre utilisée dans ce document est définie par Statistique Canada.** Elle réfère à l'identité personnelle et sociale d'un individu en tant qu'homme, femme ou personne non-binaire.<sup>1</sup> Afin de préserver la confidentialité, les personnes non-binaires ont été réparties selon une méthode statistique entre les catégories femmes et hommes. Leur nombre était insuffisant pour permettre une analyse distincte. Ainsi, il est important de comprendre que, dans tout le document, ces catégories comprennent des personnes non-binaires et que **les termes hommes et femmes réfèrent au genre et non au sexe**.

## Synthèse des différences de genre

La **MRC de L'Islet** comprend **8 625 femmes** (49,0 %) et **8 970 hommes** (51,0 %) répartis dans 15 communautés locales.

Plusieurs communautés présentent un cumul élevé d'indicateurs socio-économiques défavorables dans la MRC de L'Islet, dont deux fois plus chez les femmes. Chez les **femmes, les deux tiers** des communautés (10) se distinguent par un **cumul élevé**, dont 4 avec un cumul très élevé. Chez les

**hommes, le tiers** de communautés (5) ont un **cumul élevé**, dont 2 avec un cumul très élevé d'indicateurs en situation défavorable.

Presque toutes les communautés locales (13) de la MRC ont un **revenu médian faible pour les femmes**, alors qu'aucune communauté n'est dans cette situation pour les hommes. Six communautés locales chez les femmes et 4 communautés locales chez les hommes présentent également une proportion élevée de personnes à faible revenu (selon la mesure du faible revenu). Toutefois, entre 2016 et 2021, le revenu des femmes semble avoir connu une augmentation plus importante que celui des hommes.

Il y a deux fois plus de communautés avec une **proportion élevée de faible scolarité chez les hommes** (8) que chez les femmes (4). Toutefois, la majorité des communautés (11) affichent une **proportion élevée de femmes sans emploi**, alors que seulement 2 communautés présentent cette situation chez les hommes.

**Le déménagement semble légèrement plus fréquent chez les femmes.** Trois communautés ont une proportion élevée de femmes ayant déménagé au cours des 5 années précédant 2021, alors qu'une seule communauté est dans cette situation chez les hommes.

Chez les aînés, la majorité des communautés (9) présente une **proportion élevée de femmes vivant seules**, alors qu'une seule communauté se retrouve dans cette situation chez les hommes. **Les femmes aînées ont un revenu moyen plus faible** pour les deux tiers des communautés locales (10), alors qu'une seule communauté est dans cette situation pour les hommes.

Les pages suivantes détaillent ces données pour chaque communauté locale, sous forme de tableaux synthèses.

<sup>1</sup> Personne non-binaire : personne dont l'identité de genre ne correspond pas exclusivement aux catégories traditionnelles de femme ou d'homme.

## Démographie selon l'âge et le genre

Le **tableau 1** montre que, pour **près de la moitié** (7) communautés locales sur 15 de la MRC, la **proportion de femmes est plus petite** que la proportion d'hommes. Au niveau des groupes d'âge, 5 communautés montrent une proportion de femmes plus faible chez les 0 à 24 ans et 4 chez les 65 ans et plus. Toutefois, pour 3 communautés locales chez les 0 à 24 ans et 4 chez les 65 ans et plus, la proportion de femmes est plus élevée.

**Tableau 1. Proportion d'hommes et de femmes dans les communautés locales, globalement et par âge**

	Femmes		Hommes		Femmes par rapport aux hommes		
	0 à 24 ans parmi les femmes en 2021	65 ans et plus parmi les femmes en 2021	0 à 24 ans parmi les hommes en 2021	65 ans et plus parmi les hommes en 2021	Population totale	0 à 24 ans	65 ans et plus
Saint-Cyrille-de-Lessard	18,1 %	31,9 %	22,4 %	32,9 %		–	–
L'Isletville	22,9 %	27,7 %	25,0 %	22,8 %	–	–	+
L'Islet-sur-Mer littoral	15,7 %	45,1 %	15,1 %	41,5 %		+	
Saint-Eugène	22,7 %	26,0 %	23,6 %	24,2 %			
Saint-Jean-Port-Joli littoral	19,0 %	36,5 %	14,8 %	39,3 %		+	
Saint-Jean-Port-Joli centre	17,6 %	37,0 %	23,4 %	31,9 %	+	–	+
Saint-Jean-Port-Joli périphérie	23,3 %	27,3 %	26,6 %	25,4 %		–	+
Sainte-Louise	28,1 %	23,4 %	27,1 %	24,3 %	–		
Saint-Roch-des-Aulnaies	20,9 %	31,9 %	21,0 %	30,0 %	–		

	Femmes		Hommes		Femmes par rapport aux hommes		
	0 à 24 ans parmi les femmes en 2021	65 ans et plus parmi les femmes en 2021	0 à 24 ans parmi les hommes en 2021	65 ans et plus parmi les hommes en 2021	Population totale	0 à 24 ans	65 ans et plus
Saint-Aubert	23,4 %	29,2 %	23,2 %	29,1 %	–	–	–
Saint-Damase-de-L'Islet	20,8 %	32,1 %	16,9 %	32,2 %	–	+	–
Tourville/Sainte-Perpétue	21,2 %	31,4 %	22,3 %	29,6 %			
Saint-Marcel/Sainte-Félicité	20,8 %	31,9 %	17,1 %	31,7 %	–		–
Saint-Adalbert/Rangs sud de Saint-Pamphile	20,7 %	30,6 %	19,3 %	25,9 %	–		
Saint-Pamphile/Saint-Omer	20,7 %	33,3 %	21,8 %	29,3 %			+
MRC de L'Islet	21,3 %	30,7 %	22,0 %	28,5 %			
Chaudière-Appalaches	25,6 %	24,6 %	26,8 %	22,1 %			
Le Québec	25,9 %	22,1 %	27,8 %	19,1 %			

**Légende :**



Femmes plus présentes que les hommes dans ce groupe d'âge (52,01 % et plus)



Femmes moins présentes que les hommes dans ce groupe d'âge (47,99 % et moins)

## Indicateurs socio-économiques selon le genre









Le **tableau 2** présente les données pour une sélection de 7 indicateurs détaillés selon la situation en 2021 et l'évolution entre 2016 et 2021. Ces indicateurs ont été choisis selon la disponibilité des données selon le genre<sup>2</sup> et de manière à préserver la confidentialité (petits nombres).

**Tableau 2. Synthèse pour une sélection de 7 indicateurs pour la situation en 2021 et l'évolution entre 2016 et 2021, selon le genre**

	Revenu médian des 15 ans et plus		À faible revenu selon la Mesure du faible revenu (MFR)		Faible scolarité (25 ans et plus)		Inoccupation (25 à 64 ans)		Déménagé au cours des 5 ans avant 2021		Vivant seules chez les 65 ans et plus		Revenu moyen des 65 ans et plus		Cumul de situations défavorables (parmi 14 indicateurs) pour les femmes	Cumul de situations défavorables (parmi 14 indicateurs) pour les hommes																				
	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes																						
	\$	\$	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	\$	\$																						
Saint-Cyrille-de-Lessard	⬇️	🇦🇨	🇦🇨	16,4 %	➕	⬇️	18,4 %	➕	⬆️	16,4 %		⬇️	30,2 %	➕	48,8 %	➕	⬆️	27,0 %	➕	⬆️	34,7 %	➕	25,0 %		36,4 %	➕	36,0 %	➕	⬆️	🇦🇨	🇦🇨	6	9			
L'Isletville	⬇️	🇦🇨		14,5 %			12,5 %			20,5 %			23,8 %		⬆️	28,6 %	➕	22,8 %		⬆️	32,6 %		⬆️	33,5 %		⬆️	35,0 %	➕	⬆️			5	4			
L'Islet-sur-Mer littoral	⬇️	🇦🇨	🇦🇨	11,4 %		⬆️	10,9 %		⬆️	14,6 %		⬆️	5,4 %	⬇️	⬆️	34,8 %	➕	⬆️	18,8 %		⬆️	21,3 %	⬇️	⬆️	25,0 %		38,9 %	➕	⬆️	⬆️	⬆️	7	3			
Saint-Eugène		🇦🇨	🇦🇨	11,7 %			9,2 %			23,7 %			30,0 %	➕	⬆️	26,6 %	➕	15,0 %			26,6 %		⬇️	21,7 %	⬇️	24,2 %		⬆️	⬇️	⬇️		2	3			
Saint-Jean-Port-Joli littoral	⬇️	🇦🇨		12,9 %			12,1 %			15,9 %			22,7 %		⬆️	39,1 %	➕	⬆️	27,8 %	➕	⬆️	39,3 %	➕	⬆️	35,3 %	➕	36,4 %	➕	⬆️	22,7 %		⬆️	6	5		
Saint-Jean-Port-Joli centre	⬇️		🇦🇨	19,8 %	➕	⬇️	14,8 %		⬆️	12,4 %		⬆️	19,7 %			19,2 %		21,4 %			22,4 %		⬆️	20,0 %	⬇️	⬆️	44,1 %	➕	30,8 %		⬆️	🇦🇨		4	2	
Saint-Jean-Port-Joli périphérie		🇦🇨	🇦🇨	11,0 %		⬆️	9,6 %			12,8 %			18,3 %			23,6 %		⬆️	11,6 %	⬇️	28,3 %			⬆️	⬆️	25,6 %		⬆️	⬆️		🇦🇨	➕	1	2		
Sainte-Louise	⬇️	🇦🇨		15,6 %	➕	⬇️	14,1 %		⬆️	11,1 %		⬆️	24,5 %		25,0 %	➕	22,9 %		⬆️	26,6 %		25,0 %		⬆️	⬆️	33,3 %	➕	⬆️	23,5 %		⬇️		5	2		
Saint-Roch-des-Aulnaies	⬇️	🇦🇨		11,0 %		⬆️	9,0 %			9,9 %	⬇️	⬆️	14,9 %		⬆️	30,4 %	➕	⬆️	20,0 %			38,8 %	➕	⬆️	⬆️	⬆️	31,0 %		⬆️	⬆️	➕	🇦🇨	6	3		
Saint-Aubert	⬇️	🇦🇨	🇦🇨	12,0 %			11,4 %		⬆️	21,1 %		⬆️	27,6 %	➕	19,6 %			17,4 %		20,5 %	⬇️	⬆️	23,5 %			35,1 %	➕	⬆️	27,9 %		🇦🇨		3	2		
Saint-Damase-de-L'Islet	⬇️	🇦🇨		17,0 %	➕	⬆️	16,9 %	➕	⬆️	25,6 %		⬆️	30,6 %	➕	⬆️	32,1 %	➕	21,9 %			22,9 %		⬆️	⬆️	⬆️	⬆️	29,4 %		⬆️	➕	🇦🇨	⬇️	8	7		
Tourville/Sainte-Perpétue	⬇️	🇦🇨	🇦🇨	18,4 %	➕		15,8 %	➕	⬆️	40,0 %	➕	⬆️	42,9 %	➕	34,0 %	➕	23,1 %			27,8 %			29,2 %			35,6 %	➕	29,0 %		⬆️		🇦🇨	7	6		
Saint-Marcel/Sainte-Félicité	⬇️			23,6 %	➕	⬆️	18,3 %	➕	⬆️	40,4 %	➕	⬆️	41,4 %	➕	⬆️	28,1 %	➕	18,2 %			26,2 %		⬆️	17,6 %	⬇️	30,4 %		26,9 %		⬇️	🇦🇨	🇦🇨	8	3		
Saint-Adalbert/Rangs sud de Saint-Pamphile	⬇️			15,0 %			12,8 %			37,4 %	➕		40,2 %	➕	26,6 %	➕	⬆️	20,0 %		⬆️	25,4 %		⬆️	22,2 %		30,6 %		20,6 %	⬇️	⬆️	🇦🇨		6	1		
Saint-Pamphile/Saint-Omer	⬇️	🇦🇨	🇦🇨	15,1 %		⬆️	10,4 %		⬆️	36,8 %	➕		41,5 %	➕	23,6 %		⬆️	17,0 %			21,3 %	⬇️		⬆️	23,9 %		⬆️	37,5 %	➕	24,0 %		⬆️	🇦🇨	🇦🇨	4	5
MRC de L'Islet				14,9 %		12,7 %		24,5 %		29,7 %		27,7 %		20,0 %		27,2 %		26,0 %		33,8 %		25,2 %														
Chaudière-Appalaches				10,7 %		9,2 %		16,6 %		19,0 %		22,2 %		15,4 %		32,0 %		30,7 %		34,1 %		22,3 %														
Le Québec				12,6 %		11,2 %		15,3 %		16,6 %		25,8 %		20,4 %		39,1 %		38,9 %		37,5 %		23,5 %														



<sup>2</sup> La ventilation selon le genre n'est pas possible pour tous les indicateurs. Par exemple, l'indice de défavorisation matérielle et sociale, ainsi que les indicateurs calculés par famille ne peuvent pas être différenciés selon le genre.

Légende du cumul de situations défavorables parmi les 14 sélectionnés
7 à 14 indicateurs sont en situation défavorable (50 % et plus)
5 ou 6 indicateurs sont en situation défavorable (entre 36 % et 43 %)

Légende des symboles	
Situation en 2021	Évolution entre 2021 et 2016
 Revenu ou proportions moins élevés que la moyenne régionale du total genre, allant dans le sens défavorable	 Diminution ou augmentation moins importante entre 2016 et 2021 que la moyenne régionale du total genre, allant dans le sens défavorable
 Proportion plus élevée que la moyenne régionale du total genre, allant dans le sens défavorable	 Augmentation moins importante entre 2016 et 2021 que la moyenne régionale du total genre, allant dans le sens défavorable
 Revenu ou proportion plus élevés que la moyenne régionale du total genre, allant dans le sens favorable	 Augmentation plus importante entre 2016 et 2021 que la moyenne régionale du total genre, allant dans le sens favorable
 Proportion moins élevée que la moyenne régionale du total genre, allant dans le sens favorable	 Diminution plus importante entre 2016 et 2021 que la moyenne régionale du total genre, allant dans le sens favorable

Les seuils utilisés pour identifier les communautés en situation défavorable ou favorable sont les mêmes que ceux du portrait complet de la caractérisation des communautés. Ils sont calculés à partir des données de la population totale, hommes et femmes regroupés<sup>3</sup>. Ces seuils sont rapportés dans le **tableau 3**.

**Tableau 3. Seuils utilisés pour identifier les communautés en situation défavorable ou favorable, par indicateur**

	Situation défavorable 	Situation favorable 
Revenu médian des 15 ans et plus en 2021	≤ 32 000 \$	≥ 40 100 \$
Évolution entre 2016 et 2021	Diminution ou petite augmentation ≤ 17,1 %	Augmentation ≥ 26,0 %
Population à faible revenu selon MFR <sup>4</sup> en 2021	≥ 15,1 %	≤ 6,3 %
Évolution entre 2016 et 2021	Augmentation ≥ 0,7 %	Diminution ≥ 2,2 %
Faible scolarité chez les 25 ans et plus en 2021	≥ 26,8 %	≤ 10,4 %
Évolution entre 2016 et 2021	Augmentation ≥ 0,8 %	Diminution ≥ 5,8 %
Sans emploi chez les 25 à 64 ans en 2021	≥ 25,0 %	≤ 14,5 %
Évolution entre 2016 et 2021	Augmentation ≥ 2,6 %	Diminution ≥ 6,2 %
Déménagement dans les 5 années avant 2021	≥ 34,7 %	≤ 21,8 %
Évolution entre 2016 et 2021	Augmentation ≥ 9,4 %	Diminution ≥ 2,1 %
Revenu moyen des 65 ans et + en 2021	≤ 29 900 \$	≥ 40 100 \$
Évolution entre 2016 et 2021	Diminution ou petite augmentation ≤ 7,0 %	Augmentation ≥ 30,5 %
Personnes vivant seules, 65 ans et + en 2021	≥ 31,9 %	≤ 20,4 %
Évolution entre 2016 et 2021	Augmentation ≥ 4,0 %	Diminution ≥ 1,9 %

<sup>3</sup> La population totale est utilisée en considérant que, dans un monde idéal, il ne devrait pas y avoir de différence entre les hommes et les femmes. Ainsi, si une plus grande quantité de signes négatifs sont présents chez les femmes, cela signifie que les femmes sont plus souvent en situation défavorable que les hommes pour cet indicateur.

<sup>4</sup> MFR = Mesure de faible revenu.

## Remerciements

**Source de données :** Statistique Canada

**Rédaction :** M<sup>me</sup> Caroline Duchaine

**Traitement des données :** M<sup>me</sup> Sylvie Veilleux

**Mise en page et révision linguistique :** M<sup>me</sup> Maude Roy

**Coordination :** M<sup>me</sup> Pier-Anne Paquet-Gagnon

**Sous la direction de :** D<sup>re</sup> Liliana Romero et M<sup>me</sup> Nathalie Parent

**Production :** Équipe de planification, vigie, surveillance et soutien méthodologique (PVSSM), Direction de santé publique, CISSS de Chaudière-Appalaches, juillet 2025

© Centre de santé et de services sociaux de Chaudière-Appalaches, 2025.

Pour toutes questions sur ce document : [surveillance.sante.publique@ssss.gouv.qc.ca](mailto:surveillance.sante.publique@ssss.gouv.qc.ca)