



4^e Caractérisation des communautés locales de Chaudière-Appalaches :

Synthèse selon le genre
MRC des Etchemins

Introduction

Ce document complémentaire au [portrait complet de la MRC des Etchemins](#) est produit pour **raffiner les connaissances des caractéristiques démographiques et socio-économiques des communautés locales selon le genre**. La caractérisation des communautés locales de Chaudière-Appalaches est réalisée depuis 2009 en utilisant les données du recensement canadien. En 2021, la question du genre rapporté a été introduite dans le questionnaire du recensement. Ces données sont importantes pour la promotion, la prévention et la priorisation des soins et services de santé considérant que les inégalités sociales de santé peuvent varier selon le genre.

La variable genre utilisée dans ce document est définie par Statistique Canada. Elle réfère à l'identité personnelle et sociale d'un individu en tant qu'homme, femme ou personne non-binaire.¹ Afin de préserver la confidentialité, les personnes non-binaires ont été réparties selon une méthode statistique entre les catégories femmes et hommes. Leur nombre était insuffisant pour permettre une analyse distincte. Ainsi, il est important de comprendre que, dans tout le document, ces catégories comprennent des personnes non-binaires et que **les termes hommes et femmes réfèrent au genre et non au sexe**.

¹ Personne non-binaire : personne dont l'identité de genre ne correspond pas exclusivement aux catégories traditionnelles de femme ou d'homme.

Synthèse des différences de genre

La **MRC des Etchemins** comprend **8 200 femmes** (48,4 %) et **8 725 hommes** (51,6 %) répartis dans 10 communautés locales.

Chez les **femmes**, **6** communautés locales sur 10 de la MRC se distinguent par un **cumul élevé**, dont 2 avec un cumul très élevé d'indicateurs socio-économiques en **situation défavorable**, alors qu'**une seule** communauté se démarque chez les **hommes**, avec un **cumul très élevé**.

Le **revenu est plus faible chez les femmes** que chez les hommes pour toutes les communautés locales de la MRC. Toutefois, les mêmes 2 communautés locales présentent chez les hommes et les femmes une proportion plus élevée de personnes à faible revenu (selon la mesure du faible revenu). De plus, entre 2016 et 2021, le revenu des femmes semble avoir connu une augmentation plus importante que celui des hommes.

Il y a deux fois plus de communautés avec une **proportion élevée de faible scolarité chez les hommes** que chez les femmes. Toutefois, davantage de communautés affichent une **proportion plus élevée de femmes sans emploi** (10) que d'hommes sans emploi (2).

Il ne semble pas y avoir de différence notable de genre concernant la proportion de personnes ayant déménagé au cours des 5 années précédant 2021.

Chez les aînés, 4 communautés présentent une **proportion élevée de femmes vivant seules** alors qu'aucune n'est dans cette situation pour les hommes. Au même titre que pour la population générale, **les femmes aînées ont un revenu moyen plus faible** que les hommes pour toutes les communautés locales.

Les pages suivantes détaillent ces données pour chaque communauté locale, sous forme de tableaux synthèses.



Démographie selon l'âge et le genre

Le **tableau 1** montre que, pour 4 communautés locales sur 10 de la MRC, la proportion de femmes est plus petite que la proportion d'hommes. Au niveau des groupes d'âge, 2 communautés montrent une proportion de femmes plus faible chez les 0 à 24 ans et 4 autres communautés chez les 65 ans et plus. Pour 2 communautés locales, la proportion de femmes est plus élevée chez les 65 ans et plus uniquement.

Tableau 1. Proportion d'hommes et de femmes dans les communautés locales, globalement et par âge

	Femmes		Hommes		Femmes par rapport aux hommes		
	0 à 24 ans parmi les femmes en 2021	65 ans et plus parmi les femmes en 2021	0 à 24 ans parmi les hommes en 2021	65 ans et plus parmi les hommes en 2021	Population totale	0 à 24 ans	65 ans et plus
Saint-Zacharie	24,4 %	23,7 %	23,8 %	25,4 %	–		–
Saint-Louis-de-Gonzague/Sainte-Rose-de-Watford	22,9 %	23,8 %	21,5 %	25,6 %	–		–
Sainte-Aurélie	21,7 %	26,5 %	21,6 %	22,7 %			+
Saint-Prosper	26,2 %	22,8 %	27,7 %	22,8 %		–	
Saint-Benjamin	31,4 %	17,1 %	30,1 %	17,7 %			
Sainte-Sabine/Saint-Magloire/Saint-Camille-de-Lellis	16,0 %	39,1 %	14,7 %	36,8 %	–		
Saint-Cyprien	14,9 %	31,9 %	14,3 %	32,7 %		–	–
Saint-Luc-de-Bellechasse	15,9 %	38,6 %	10,6 %	36,2 %			
Sainte-Justine	27,6 %	23,6 %	26,0 %	24,0 %	–		–
Lac-Échemin	19,7 %	38,2 %	22,1 %	32,7 %			+
MRC des Etchemins	22,9 %	29,0 %	22,9 %	27,4 %			
Chaudière-Appalaches	25,6 %	24,6 %	26,8 %	22,1 %			
Le Québec	25,9 %	22,1 %	27,8 %	19,1 %			

Légende :

-  Femmes plus présentes que les hommes dans ce groupe d'âge (52,01 % et plus)
-  Femmes moins présentes que les hommes dans ce groupe d'âge (47,99 % et moins)

Indicateurs socio-économiques selon le genre

Le **tableau 2** présente les données pour une sélection de 7 indicateurs détaillés selon la situation en 2021 et l'évolution entre 2016 et 2021. Ces indicateurs ont été choisis selon la disponibilité des données selon le genre² et de manière à préserver la confidentialité (petits nombres).

Tableau 2. Synthèse pour une sélection de 7 indicateurs pour la situation en 2021 et l'évolution entre 2016 et 2021, selon le genre

	Revenu médian des 15 ans et plus			À faible revenu selon la Mesure du faible revenu (MFR)			Faible scolarité (25 ans et plus)			Inoccupation (25 à 64 ans)			Déménagé au cours des 5 ans avant 2021			Vivant seules chez les 65 ans et plus			Revenu moyen des 65 ans et plus			Cumul de situations défavorables (parmi 14 indicateurs) pour les femmes	Cumul de situations défavorables (parmi 14 indicateurs) pour les hommes								
	Femmes	Hommes		Femmes	Hommes		Femmes	Hommes		Femmes	Hommes		Femmes	Hommes		Femmes	Hommes		Femmes	Hommes											
	\$	\$		%	%		%	%		%	%		%	%		%	%		\$	\$											
Saint-Zacharie	⬇️	🇧🇪		11,5 %			12,9 %			32,3 %	⬆️	45,7 %	⬆️	42,5 %	⬆️	18,8 %		⬇️	20,5 %	⬇️	22,4 %		23,7 %		⬇️	⬇️	🇧🇪	4	3		
Saint-Louis-de-Gonzague/Sainte-Rose-de-Watford	⬇️	🇧🇪		14,3 %	⬆️	11,5 %	⬆️	21,2 %	⬇️	27,5 %	⬆️	⬇️	25,8 %	⬆️	24,2 %	⬇️	27,3 %		22,6 %		24,0 %		22,6 %	⬆️	⬇️			4	3		
Sainte-Aurélie	⬇️	🇧🇪	🇧🇪	14,5 %	⬇️	12,5 %	⬇️	26,2 %		30,1 %	⬆️		28,6 %	⬆️	⬇️	17,6 %		17,9 %	⬇️	⬇️	17,0 %	⬇️	45,5 %	⬆️	⬆️	🇧🇪		6	3		
Saint-Prosper	⬇️	🇧🇪		10,8 %		9,5 %		21,7 %		32,4 %	⬆️	⬆️	28,5 %	⬆️	⬆️	18,3 %		28,9 %		24,8 %		28,0 %		20,7 %	⬇️	⬇️	🇧🇪	🇧🇪	4	2	
Saint-Benjamin	⬇️	🇧🇪		11,4 %		12,4 %		19,7 %	⬇️	23,7 %		⬇️	28,3 %	⬆️	⬇️	17,5 %	⬇️	33,7 %	⬆️	34,3 %	⬆️	33,3 %	⬆️	20,0 %	⬇️	⬇️	⬆️	🇧🇪	5	1	
Sainte-Sabine/Saint-Magloire/Saint-Camille-de-Lellis	⬇️	🇧🇪		22,6 %	⬆️	⬇️	20,4 %	⬆️	36,0 %	⬆️	⬆️	33,8 %	⬆️	⬇️	46,7 %	⬆️	22,9 %	⬇️	28,9 %	⬆️	26,8 %		31,7 %		⬇️	28,4 %		⬇️	🇧🇪	7	3
Saint-Cyprien	⬇️		🇧🇪	13,0 %		12,5 %	⬆️	35,0 %	⬆️	⬆️	39,0 %	⬆️	⬆️	40,9 %	⬆️	28,6 %	⬆️	⬆️	⬆️	18,6 %	⬇️	21,3 %	⬇️	⬆️	40,0 %	⬆️	25,0 %	⬇️	⬇️	6	7
Saint-Luc-de-Bellechasse	⬇️	🇧🇪		23,3 %	⬆️	⬆️	19,6 %	⬆️	47,1 %	⬆️	⬆️	48,8 %	⬆️	26,3 %	⬆️	⬆️	28,0 %	⬆️	23,1 %		27,1 %		31,3 %	⬇️	31,3 %		⬇️		🇧🇪	7	3
Sainte-Justine	⬇️	🇧🇪	🇧🇪	10,0 %		11,6 %		19,3 %	⬇️	26,2 %			26,2 %	⬆️	⬇️	14,6 %		29,2 %	⬆️	26,9 %		25,0 %	⬇️	25,0 %		⬇️	🇧🇪		5	1	
Lac-Etchemin	⬇️	🇧🇪	🇧🇪	13,0 %	⬇️	11,5 %		21,3 %		30,0 %	⬆️	⬆️	27,7 %	⬆️	⬆️	23,5 %		32,9 %		29,6 %		33,6 %	⬆️	⬇️	25,5 %	⬆️	⬇️	⬆️	⬆️	4	4
MRC des Etchemins				13,5 %		12,6 %		25,5 %		32,5 %		31,5 %		20,9 %		28,2 %		26,0 %		30,8 %		24,3 %									
Chaudière-Appalaches				10,7 %		9,2 %		16,6 %		19,0 %		22,2 %		15,4 %		32,0 %		30,7 %		34,1 %		22,3 %									
Le Québec				12,6 %		11,2 %		15,3 %		16,6 %		25,8 %		20,4 %		39,1 %		38,9 %		37,5 %		23,5 %									

Légende du cumul de situations défavorables parmi les 14 sélectionnés

- 7 à 14 indicateurs sont en situation défavorable (50 % et plus)
- 5 ou 6 indicateurs sont en situation défavorable (entre 36 % et 43 %)



Légende des symboles

Situation en 2021	Évolution entre 2021 et 2016
⬇️ Revenu ou proportions moins élevés que la moyenne régionale du total genre, allant dans le sens défavorable	⬆️ Diminution ou augmentation moins importante entre 2016 et 2021 que la moyenne régionale du total genre, allant dans le sens défavorable
⬆️ Proportion plus élevée que la moyenne régionale du total genre, allant dans le sens défavorable	⬆️ Augmentation moins importante entre 2016 et 2021 que la moyenne régionale du total genre, allant dans le sens défavorable
⬆️ Revenu ou proportion plus élevés que la moyenne régionale du total genre, allant dans le sens favorable	⬆️ Augmentation plus importante entre 2016 et 2021 que la moyenne régionale du total genre, allant dans le sens favorable
⬆️ Proportion moins élevée que la moyenne régionale du total genre, allant dans le sens favorable	⬆️ Diminution plus importante entre 2016 et 2021 que la moyenne régionale du total genre, allant dans le sens favorable

² La ventilation selon le genre n'est pas possible pour tous les indicateurs. Par exemple, l'indice de défavorisation matérielle et sociale, ainsi que les indicateurs calculés par famille ne peuvent pas être différenciés selon le genre.

Les seuils utilisés pour identifier les communautés en situation défavorable ou favorable sont les mêmes que ceux du portrait complet de la caractérisation des communautés. Ils sont calculés à **partir des données de la population totale, hommes et femmes regroupés**³. Ces seuils sont rapportés dans le **tableau 3**.

Tableau 3. Seuils utilisés pour identifier les communautés en situation défavorable ou favorable, par indicateur

	Situation défavorable 	Situation favorable 
Revenu médian des 15 ans et plus en 2021 Évolution entre 2016 et 2021	≤ 32 000 \$ Diminution ou petite augmentation ≤ 17,1 %	≥ 40 100 \$ Augmentation ≥ 26,0 %
Population à faible revenu selon MFR ⁴ en 2021 Évolution entre 2016 et 2021	≥ 15,1 % Augmentation ≥ 0,7 %	≤ 6,3 % Diminution ≥ 2,2 %
Faible scolarité chez les 25 ans et plus en 2021 Évolution entre 2016 et 2021	≥ 26,8 % Augmentation ≥ 0,8 %	≤ 10,4 % Diminution ≥ 5,8 %
Sans emploi chez les 25 à 64 ans en 2021 Évolution entre 2016 et 2021	≥ 25,0 % Augmentation ≥ 2,6 %	≤ 14,5 % Diminution ≥ 6,2 %
Déménagement dans les 5 années avant 2021 Évolution entre 2016 et 2021	≥ 34,7 % Augmentation ≥ 9,4 %	≤ 21,8 % Diminution ≥ 2,1 %
Revenu moyen des 65 ans et + en 2021 Évolution entre 2016 et 2021	≤ 29 900 \$ Diminution ou petite augmentation ≤ 7,0 %	≥ 40 100 \$ Augmentation ≥ 30,5 %
Personnes vivants seules, 65 ans et + en 2021 Évolution entre 2016 et 2021	≥ 31,9 % Augmentation ≥ 4,0 %	≤ 20,4 % Diminution ≥ 1,9 %

Remerciements

Source de données : Statistique Canada

Rédaction : M^{me} Caroline Duchaine

Traitement des données : M^{me} Sylvie Veilleux

Mise en page et révision linguistique : M^{me} Maude Roy

Coordination : M^{me} Pier-Anne Paquet-Gagnon

Sous la direction de : D^{re} Liliana Romero et M^{me} Nathalie Parent

Production : Équipe de planification, vigie, surveillance et soutien méthodologique (PVSSM), Direction de santé publique, CISSS de Chaudière-Appalaches, juillet 2025

© Centre de santé et de services sociaux de Chaudière-Appalaches, 2025.

Pour toutes questions sur ce document : surveillance.sante.publique@ssss.gouv.qc.ca

³ La population totale est utilisée en considérant que, dans un monde idéal, il ne devrait pas y avoir de différence entre les hommes et les femmes. Ainsi, si une plus grande quantité de signes négatifs sont présents chez les femmes, cela signifie que les femmes sont plus souvent en situation défavorable que les hommes pour cet indicateur.

⁴ MFR = Mesure de faible revenu.