



## 4<sup>e</sup> Caractérisation des communautés locales de Chaudière-Appalaches :

Synthèse selon le genre  
MRC de Beauce-Sartigan

## Introduction

Ce document complémentaire au [portrait complet de la MRC de Beauce-Sartigan](#) est produit pour **raffiner les connaissances des caractéristiques démographiques et socio-économiques des communautés locales selon le genre**. La caractérisation des communautés locales de Chaudière-Appalaches est réalisée depuis 2009 en utilisant les données du recensement canadien. En 2021, la question du genre rapporté a été introduite dans le questionnaire du recensement. Ces données sont importantes pour la promotion, la prévention et la priorisation des soins et services de santé considérant que les inégalités sociales de santé peuvent varier selon le genre.

**La variable genre utilisée dans ce document est définie par Statistique Canada.** Elle réfère à l'identité personnelle et sociale d'un individu en tant qu'homme, femme ou personne non-binaire.<sup>1</sup> Afin de préserver la confidentialité, les personnes non-binaires ont été réparties selon une méthode statistique entre les catégories femmes et hommes. Leur nombre était insuffisant pour permettre une analyse distincte. Ainsi, il est important de comprendre que, dans tout le document, ces catégories comprennent des personnes non-binaires et que **les termes hommes et femmes réfèrent au genre et non au sexe**.

## Synthèse des différences de genre

La **MRC de Beauce-Sartigan** compte **26 290 femmes** (49,2 %) et **27 095 hommes** (50,8 %) répartis dans 26 communautés locales.

Près de 3 fois plus de communautés de la MRC de Beauce-Sartigan présentent un cumul élevé d'indicateurs socio-économiques défavorables chez les femmes que chez les hommes. Chez les **femmes**, **15 communautés affichent un cumul élevé**, dont 7 avec un cumul très

élevé. Chez les **hommes**, **6 communautés présentent un cumul élevé**, dont 2 avec un cumul très élevé d'indicateurs en situation défavorable.

Dans la majorité des communautés locales de la MRC (15), **les femmes affichent un revenu médian faible**. En comparaison, cette situation concerne seulement 2 communautés chez les hommes. De plus, **10 communautés présentent aussi une proportion élevée de femmes à faible revenu**, selon la mesure du faible revenu, alors que seulement 2 communautés sont dans cette situation chez les hommes. Toutefois, entre 2016 et 2021, les femmes semblent avoir connu une hausse de revenu plus importante que les hommes.

Près de la moitié (12) des communautés présentent une **proportion élevée d'hommes ayant une faible scolarité**, tandis que cette situation est observée dans 9 communautés chez les femmes. De plus, 11 communautés **présentent une proportion élevée de femmes sans emploi**, comparativement à seulement 2 chez les hommes. D'ailleurs, 12 communautés affichent également une proportion faible d'hommes sans emploi.

Il n'y a **pas de différence marquante entre les hommes et les femmes** quant au nombre de communautés présentant une proportion élevée ou faible de **personnes ayant déménagé entre 2016 et 2021**. Huit communautés présentent une proportion élevée de femmes ayant déménagé, comparativement à 7 chez les hommes. Trois communautés affichent une proportion faible de femmes ayant déménagé, tandis que cette situation concerne 6 communautés chez les hommes.

Chez les **ainés**, **18 communautés présentent une proportion élevée de femmes vivant seules**, tandis que cette situation concerne seulement 4 communautés chez les hommes. Dans la majorité des communautés, les **femmes âgées ont un revenu moyen faible**, une situation observée chez les hommes dans une seule communauté.

Les pages suivantes détaillent ces données pour chaque communauté locale, sous forme de tableaux synthèses.

<sup>1</sup> Personne non-binaire : personne dont l'identité de genre ne correspond pas exclusivement aux catégories traditionnelles de femme ou d'homme.

## Démographie selon l'âge et le genre

Le **tableau 1** montre que, dans 11 communautés locales de la MRC, la **proportion de femmes est plus petite que celle des hommes**, tandis qu'une seule communauté présente une proportion de femmes plus grande. On observe une tendance similaire chez les **0 à 24 ans** : 12 communautés ont une **proportion de femmes plus petite** et une seule, une proportion plus grande. Chez les **65 ans et plus**, la situation est un peu différente : 12 communautés présentent une **proportion de femmes plus grande** que celle des hommes, alors que 7 communautés ont une proportion de femmes plus petite.

**Tableau 1. Proportion d'hommes et de femmes dans les communautés locales, globalement et par âge**

	Femmes		Hommes		Femmes par rapport aux hommes		
	0 à 24 ans parmi les femmes en 2021	65 ans et plus parmi les femmes en 2021	0 à 24 ans parmi les hommes en 2021	65 ans et plus parmi les hommes en 2021	Population totale	0 à 24 ans	65 ans et plus
Saint-René	38,0 %	8,7 %	36,1 %	11,3 %			–
Saint-Théophile	31,3 %	20,9 %	24,3 %	24,3 %	–	+	–
Saint-Gédéon-de-Beauce	25,4 %	23,9 %	25,2 %	20,1 %			+
Saint-Hilaire-de-Dorset/Saint-Évariste-de-Forsyth/La Guadeloupe	23,9 %	27,0 %	25,3 %	23,7 %	–	–	
Saint-Honoré-de-Shenley	32,9 %	20,8 %	29,0 %	17,9 %	–		
Saint-Martin	28,5 %	20,7 %	30,1 %	18,4 %	–	–	
Station-Famine (Saint-Georges)	27,3 %	20,8 %	29,0 %	19,2 %			+
Aubert-Gallion (Saint-Georges)	28,7 %	21,0 %	28,0 %	23,1 %			–
Saint-Jean-de-la-Lande (Saint-Georges)	25,8 %	25,8 %	29,8 %	21,2 %	–	–	+
Pozer (Saint-Georges)/Lac-Poulin	30,7 %	15,1 %	33,7 %	15,4 %	–	–	–
Secteur de l'hôpital ouest (Saint-Georges)	24,2 %	30,4 %	25,5 %	25,0 %			+
Parc Pomerleau/Kennebec wood (Saint-Georges)	16,9 %	41,1 %	24,0 %	31,1 %	+	–	+

	Femmes		Hommes		Femmes par rapport aux hommes		
	0 à 24 ans parmi les femmes en 2021	65 ans et plus parmi les femmes en 2021	0 à 24 ans parmi les hommes en 2021	65 ans et plus parmi les hommes en 2021	Population totale	0 à 24 ans	65 ans et plus
Secteur de l'Église ouest (Saint-Georges)	21,3 %	31,7 %	21,6 %	26,3 %			+
Jersey Mills (Saint-Georges)	26,8 %	22,6 %	30,4 %	21,1 %		−	+
Des Sittelles (Saint-Georges)	28,2 %	18,5 %	29,9 %	17,9 %			
Secteur de l'école Aquarelle (Saint-Georges)	22,5 %	29,5 %	21,6 %	27,5 %			+
Faubourg (Saint-Georges)	21,3 %	30,9 %	17,1 %	25,2 %	−		
Cité étudiante (Saint-Georges)	27,1 %	25,6 %	25,8 %	21,6 %			+
Secteur Club rendez-vous (Saint-Georges)	29,0 %	16,0 %	29,3 %	18,4 %	−	−	−
Secteur UPA (Saint-Georges)	27,7 %	19,4 %	28,9 %	15,1 %			+
Saint-Philibert/Butte à Mathieu (Saint-Georges)	24,7 %	30,7 %	26,4 %	24,7 %		−	+
Saint-Côme-Linière	28,8 %	20,4 %	30,1 %	19,1 %	−	−	
Saint-Benoît-Labre	27,2 %	17,2 %	29,1 %	18,6 %	−	−	−
Saint-Éphrem-de-Beauce	27,0 %	19,8 %	27,3 %	17,8 %	−	−	
Notre-Dame-des-Pins	24,7 %	25,8 %	29,3 %	20,4 %		−	+
Saint-Simon-les-Mines	33,9 %	14,3 %	31,0 %	15,5 %			−
MRC de Beauce-Sartigan	26,6 %	23,5 %	27,6 %	20,9 %			
Chaudière-Appalaches	25,6 %	24,6 %	26,8 %	22,1 %			
Le Québec	25,9 %	22,1 %	27,8 %	19,1 %			

**Légende :**















































































































































































Femmes plus présentes que les hommes dans ce groupe d'âge (52,01 % et plus)

Femmes moins présentes que les hommes dans ce groupe d'âge (47,99 % et moins)

## Indicateurs socio-économiques selon le genre

Le **tableau 2** présente les données pour une sélection de 7 indicateurs détaillés selon la situation en 2021 et l'évolution entre 2016 et 2021. Ces indicateurs ont été choisis selon la disponibilité des données selon le genre<sup>22</sup> et de manière à préserver la confidentialité (petits nombres).

**Tableau 2. Synthèse pour une sélection de 7 indicateurs pour la situation en 2021 et l'évolution entre 2016 et 2021, selon le genre**

	Revenu médian des 15 ans et plus		À faible revenu selon la Mesure du faible revenu (MFR)				Faible scolarité (25 ans et plus)				Inoccupation (25 à 64 ans)				Déménagé au cours des 5 ans avant 2021				Vivant seules chez les 65 ans et plus				Revenu moyen des 65 ans et plus				Cumul de situations défavorables (parmi 14 indicateurs) pour les femmes	Cumul de situations défavorables (parmi 14 indicateurs) pour les hommes	
	Femmes	Hommes	Femmes		Hommes		Femmes		Hommes		Femmes		Hommes		Femmes		Hommes		Femmes		Hommes		Femmes	Hommes					
	\$	\$	%		%		%		%		%		%		%		%		%		\$	\$							
Saint-René		 		7,6 %		10,3 %		18,2 %		23,1 %		24,5 %		13,2 %	 	48,8 %	 	36,6 %	 	12,5 %		27,3 %	 					3	3
Saint-Théophile	 			15,2 %	 	14,9 %		31,8 %	 	45,3 %	 	24,2 %		13,5 %	 	21,9 %		10,4 %	 	30,8 %			33,3 %	 				6	6
Saint-Gédéon-de-Beauce	 			9,9 %		10,0 %		38,3 %		50,0 %		19,8 %		20,0 %		20,9 %		24,0 %		32,6 %		17,5 %						4	1
Saint-Hilaire-de-Dorset/Saint-Évariste-de-Forsyth/ La Guadeloupe	 			17,6 %	 	12,7 %		29,2 %		27,0 %		15,9 %		11,6 %	 	23,7 %		25,2 %		40,7 %		25,5 %						6	2
Saint-Honoré-de-Shenley	 			12,9 %		12,4 %		28,0 %	 	26,3 %		20,9 %		8,9 %	 	23,9 %		27,1 %		34,5 %		25,0 %						5	1
Saint-Martin				13,2 %		12,2 %		27,3 %	 	33,9 %	 	26,6 %		18,0 %		26,8 %		26,5 %		34,7 %		24,5 %			 			5	2
Station-Famine (Saint-Georges)		 		8,3 %		5,2 %		14,2 %		13,0 %		20,4 %		13,4 %		28,7 %		27,4 %		36,5 %	 	19,3 %	 			 	2	3	
Aubert-Gallion (Saint-Georges)		 		10,6 %		8,6 %		14,7 %		13,3 %		22,2 %		17,6 %		33,7 %		32,0 %		29,7 %		26,2 %						3	1
Saint-Jean-de-la-Lande (Saint-Georges)		 		6,7 %		5,9 %		26,5 %		28,8 %	 	12,2 %	 	13,5 %	 	18,4 %	 	19,4 %	 	23,8 %		15,8 %	 	 			3	6	
Pozer (Saint-Georges)/Lac-Poulin		 		5,3 %		2,8 %		9,3 %		14,3 %		23,4 %		10,1 %	 	30,5 %		27,6 %		26,5 %		18,4 %	 				2	2	
Secteur de l'hôpital ouest (Saint-Georges)				16,4 %		11,7 %		26,3 %		24,7 %		29,9 %		23,8 %		29,1 %		27,3 %		40,3 %	 	24,5 %		 			7	2	
Parc Pomerleau/Kennebec wood (Saint-Georges)				18,0 %		11,4 %		25,4 %		18,3 %		37,2 %	 	23,8 %		37,3 %		31,4 %		52,7 %	 	22,5 %					9	3	
Secteur de l'Église ouest (Saint-Georges)	 	 		32,3 %		27,1 %	 	32,5 %	 	38,0 %	 	46,6 %	 	41,3 %	 	36,6 %		41,3 %		55,3 %		45,2 %				 	9	11	
Jersey Mills (Saint-Georges)		 		8,1 %		7,1 %		15,3 %		16,1 %		20,2 %		11,5 %		32,9 %		33,9 %		35,6 %		21,2 %			 		1	2	
Des Sittelles (Saint-Georges)				8,8 %		8,3 %		14,2 %		19,0 %		26,9 %	 	14,9 %		31,6 %		35,8 %		35,1 %	 	21,2 %	 				3	1	
Secteur de l'école Aquarelle (Saint-Georges)	 			16,8 %	 	11,5 %		23,0 %		24,8 %		28,2 %	 	17,3 %		33,8 %		34,0 %		37,3 %		21,7 %					6	1	

<sup>2</sup> La ventilation selon le genre n'est pas possible pour tous les indicateurs. Par exemple, l'indice de défavorisation matérielle et sociale, ainsi que les indicateurs calculés par famille ne peuvent pas être différenciés selon le genre.

	Revenu médian des 15 ans et plus		À faible revenu selon la Mesure du faible revenu (MFR)				Faible scolarité (25 ans et plus)				Inoccupation (25 à 64 ans)				Déménagé au cours des 5 ans avant 2021				Vivant seules chez les 65 ans et plus				Revenu moyen des 65 ans et plus				Cumul de situations défavorables (parmi 14 indicateurs) pour les femmes	Cumul de situations défavorables (parmi 14 indicateurs) pour les hommes
	Femmes	Hommes	Femmes		Hommes		Femmes		Hommes		Femmes		Hommes		Femmes		Hommes		Femmes		Hommes		Femmes	Hommes				
	\$	\$	%		%		%		%		%		%		%		%		%		\$	\$						
Faubourg (Saint-Georges)	⬇️	🚩⬇️	35,4 %	⬆️⬇️	31,5 %	⬆️⬇️	37,8 %	⬆️⬆️	32,4 %	⬆️⬆️	38,6 %	⬆️⬆️	27,7 %	⬆️⬇️	51,2 %	⬆️⬆️	57,2 %	⬆️⬆️	59,1 %	⬆️⬆️	53,3 %	⬆️⬆️	⬇️🚩	🚩	9	8		
Cité étudiante (Saint-Georges)	⬇️		17,1 %	⬆️⬆️	14,5 %	⬆️	19,4 %		24,4 %	⬆️	29,9 %	⬆️⬆️	20,7 %		39,2 %	⬆️⬆️	35,2 %	⬆️⬆️	45,1 %	⬆️⬆️	31,0 %	⬆️	🚩🚩	🚩	8	5		
Secteur Club rendez-vous (Saint-Georges)	⬇️	🚩⬆️	6,8 %		8,2 %	⬆️	20,4 %	⬇️	27,5 %	⬆️	10,4 %	⬇️⬆️	8,1 %	⬇️	15,3 %	⬇️⬆️	17,0 %	⬇️⬆️	19,0 %	⬇️⬆️	18,5 %	⬇️⬆️	⬇️🚩	🚩	4	4		
Secteur UPA (Saint-Georges)		🚩⬆️	18,1 %	⬆️	11,9 %	⬇️	22,8 %	⬆️	15,4 %		26,9 %	⬆️	15,0 %	⬇️	53,7 %	⬆️⬆️	54,3 %	⬆️⬆️	50,0 %	⬆️⬆️	30,4 %	⬆️	⬇️🚩	⬆️🚩	7	3		
Saint-Philibert/Butte à Mathieu (Saint-Georges)	⬇️	🚩	18,3 %	⬆️⬆️	10,0 %		28,7 %	⬆️	30,3 %	⬆️	27,9 %	⬆️	17,0 %	⬆️	26,1 %		26,4 %		54,2 %	⬆️⬆️	35,1 %	⬆️⬆️	⬇️	🚩	8	6		
Saint-Côme-Linière	⬇️	🚩	10,6 %		10,8 %		24,1 %		30,7 %	⬆️	29,4 %	⬆️⬆️	17,4 %		22,7 %		17,8 %	⬇️	25,5 %		21,9 %	⬇️	⬇️🚩		5	2		
Saint-Benoît-Labre		🚩	9,9 %	⬇️	9,3 %		21,6 %		35,4 %	⬆️⬆️	20,0 %	⬆️	17,7 %	⬆️	29,1 %		21,1 %	⬇️	34,6 %	⬆️	25,0 %		🚩🚩	🚩	2	4		
Saint-Éphrem-de-Beauce	⬇️	🚩	12,4 %		9,6 %		33,1 %	⬆️⬆️	30,9 %	⬆️	17,0 %		8,3 %	⬇️	22,1 %		20,8 %	⬇️	32,5 %	⬆️	17,1 %	⬇️	⬇️🚩	⬆️🚩	5	2		
Notre-Dame-des-Pins		🚩⬆️	8,0 %	⬇️	6,4 %		14,4 %		19,0 %	⬇️	22,5 %		11,1 %	⬇️	37,3 %	⬆️⬆️	32,3 %	⬇️	27,6 %		16,7 %	⬇️			1	0		
Saint-Simon-les-Mines		⬆️🚩	7,1 %	⬆️	8,5 %	⬆️	12,5 %	⬇️	17,4 %	⬇️	19,4 %	⬆️	11,4 %	⬇️⬆️	35,6 %	⬆️⬆️	37,7 %	⬆️⬆️	37,5 %	⬆️	22,2 %	⬇️	⬇️		6	4		
MRC de Beauce-Sartigan			13,1 %		10,8 %		22,7 %		25,5 %		24,4 %		16,1 %		30,8 %		29,8 %		38,4 %		25,4 %							
Chaudière-Appalaches			10,7 %		9,2 %		16,6 %		19,0 %		22,2 %		15,4 %		32,0 %		30,7 %		34,1 %		22,3 %							
Le Québec			12,6 %		11,2 %		15,3 %		16,6 %		25,8 %		20,4 %		39,1 %		38,9 %		37,5 %		23,5 %							

#### Légende du cumul de situations défavorables parmi les 14 sélectionnés

7 à 14 indicateurs sont en situation défavorable (50 % et plus)



5 ou 6 indicateurs sont en situation défavorable (entre 36 % et 43 %)

#### Légende des symboles

Situation en 2021	Évolution entre 2021 et 2016
⬇️ Revenu ou proportions moins élevés que la moyenne régionale du total genre, allant dans le sens défavorable	⬇️ Diminution ou augmentation moins importante entre 2016 et 2021 que la moyenne régionale du total genre, allant dans le sens défavorable
⬆️ Proportion plus élevée que la moyenne régionale du total genre, allant dans le sens défavorable	⬆️ Augmentation moins importante entre 2016 et 2021 que la moyenne régionale du total genre, allant dans le sens défavorable
⬆️ Revenu ou proportion plus élevés que la moyenne régionale du total genre, allant dans le sens favorable	⬆️ Augmentation plus importante entre 2016 et 2021 que la moyenne régionale du total genre, allant dans le sens favorable
⬆️ Proportion moins élevée que la moyenne régionale du total genre, allant dans le sens favorable	⬆️ Diminution plus importante entre 2016 et 2021 que la moyenne régionale du total genre, allant dans le sens favorable

Les seuils utilisés pour identifier les communautés en situation défavorable ou favorable sont les mêmes que ceux du portrait complet de la caractérisation des communautés. Ils sont calculés à **partir des données de la population totale, hommes et femmes regroupés**<sup>3</sup>. Ces seuils sont rapportés dans le **tableau 3**.

**Tableau 3. Seuils utilisés pour identifier les communautés en situation défavorable ou favorable, par indicateur**

	<b>Situation défavorable</b> 	<b>Situation favorable</b> 
Revenu médian des 15 ans et plus en 2021 Évolution entre 2016 et 2021	$\leq 32\,000 \$$ Diminution ou petite augmentation $\leq 17,1 \%$	$\geq 40\,100 \$$ Augmentation $\geq 26,0 \%$
Population à faible revenu selon MFR <sup>4</sup> en 2021 Évolution entre 2016 et 2021	$\geq 15,1 \%$ Augmentation $\geq 0,7 \%$	$\leq 6,3 \%$ Diminution $\geq 2,2 \%$
Faible scolarité chez les 25 ans et plus en 2021 Évolution entre 2016 et 2021	$\geq 26,8 \%$ Augmentation $\geq 0,8 \%$	$\leq 10,4 \%$ Diminution $\geq 5,8 \%$
Sans emploi chez les 25 à 64 ans en 2021 Évolution entre 2016 et 2021	$\geq 25,0 \%$ Augmentation $\geq 2,6 \%$	$\leq 14,5 \%$ Diminution $\geq 6,2 \%$
Déménagement dans les 5 années avant 2021 Évolution entre 2016 et 2021	$\geq 34,7 \%$ Augmentation $\geq 9,4 \%$	$\leq 21,8 \%$ Diminution $\geq 2,1 \%$
Revenu moyen des 65 ans et + en 2021 Évolution entre 2016 et 2021	$\leq 29\,900 \$$ Diminution ou petite augmentation $\leq 7,0 \%$	$\geq 40\,100 \$$ Augmentation $\geq 30,5 \%$
Personnes vivant seules, 65 ans et + en 2021 Évolution entre 2016 et 2021	$\geq 31,9 \%$ Augmentation $\geq 4,0 \%$	$\leq 20,4 \%$ Diminution $\geq 1,9 \%$

## Remerciements

**Source de données :** Statistique Canada

**Rédaction :** M<sup>me</sup> Caroline Duchaine

**Traitement des données :** M<sup>me</sup> Sylvie Veilleux

**Mise en page et révision linguistique :** M<sup>me</sup> Maude Roy

**Coordination :** M<sup>me</sup> Pier-Anne Paquet-Gagnon

**Sous la direction de :** D<sup>re</sup> Liliana Romero et M<sup>me</sup> Nathalie Parent

**Production :** Équipe de planification, vigie, surveillance et soutien méthodologique (PVSSM), Direction de santé publique, CISSS de Chaudière-Appalaches, juillet 2025

© Centre de santé et de services sociaux de Chaudière-Appalaches, 2025.

Pour toutes questions sur ce document : [surveillance.sante.publique@ssss.gouv.qc.ca](mailto:surveillance.sante.publique@ssss.gouv.qc.ca)

<sup>3</sup> La population totale est utilisée en considérant que, dans un monde idéal, il ne devrait pas y avoir de différence entre les hommes et les femmes. Ainsi, si une plus grande quantité de signes négatifs sont présents chez les femmes, cela signifie que les femmes sont plus souvent en situation défavorable que les hommes pour cet indicateur.

<sup>4</sup> MFR = Mesure de faible revenu.