Surveillance de la
santé de la population

4e Caractérisation des communautés locales de Chaudière-Appalaches : Portrait de la ville de Lévis

Préparé par la Direction de santé publique
Équipe planification, vigie, surveillance et soutien méthodologique (PVSSM)

Le 21 octobre 2026

Québec

4e Caractérisation des communautés locales de Chaudière-Appalaches : Portrait de la ville de Lévis est une production du Centre intégré de santé et de services sociaux de Chaudière-Appalaches (CISSS de Chaudière-Appalaches) :

363, route Cameron
Sainte-Marie (Québec) G6E 3E2
Téléphone : 418 386-3363

Auteures :

Mme Caroline Duchaine
Agente de planification, programmation et recherche, équipe de planification, vigie, surveillance et soutien méthodologique
Mme Judith Montminy
Agente de planification, programmation et recherche, équipe de planification, vigie, surveillance et soutien méthodologique
Mme Colette Niyigena
Agente de planification, programmation et recherche, équipe de planification, vigie, surveillance et soutien méthodologique
Mme Pier-Anne Paquet-Gagnon
Coordonnatrice professionnelle, équipe de planification, vigie, surveillance et soutien méthodologique
Mme Sylvie Veilleux
Technicienne en recherche psychosociale, équipe de planification, vigie, surveillance et soutien méthodologique

Sous la direction de :

Dre Liliana Romero
Directrice de santé publique
Mme Nathalie Parent
Directrice adjointe de santé publique

Avec la contribution de :

M. Éric Lemieux
Agent de planification, programmation et recherche, Service de promotion de la santé, prévention et organisation communautaire
M. Serge Morin
Organisateur communautaire, Service de promotion de la santé, prévention et organisation communautaire

Mise en page et révision du texte :

Mme Sarah St-Louis
Technicienne en administration

Le présent document est disponible sur le site Internet du CISSS de Chaudière-Appalaches à l'adresse suivante : www.cisss-ca.gouv.qc.ca.

Lorsque le contexte l'exige, le genre masculin utilisé dans ce document désigne aussi bien les femmes que les hommes. Les termes hommes et femmes utilisés dans ce portrait font référence aux informations présentes dans les bases de données consultées et ne correspondent pas nécessairement au sexe assigné à la naissance ni au genre. Certaines personnes trans ou non-binaires peuvent donc être classées incorrectement dans notre analyse des données.

Toute reproduction partielle de ce document est autorisée et conditionnelle à la mention de la source.

Dépôt légal
Bibliothèque et Archives nationales du Québec, 2025

© Centre intégré de santé et de services sociaux de Chaudière-Appalaches, 2025

Table des matières

LISTE DES SIGLES ET ACRONYMES ..... **III**

FAITS SAILLANTS ..... **V**

INTRODUCTION ..... **IX**

1. Communautés locales de la ville de Lévis **1**
1.1. Population 1
1.2. Zones rurales et urbaines 3

2. Défavorisation matérielle et sociale **5**

3. Population générale **11**
3.1. Revenu 11
3.2. Faible scolarité 18
3.3. Personnes sans emploi 20
3.4. Logement 22
3.5. Immigration 32
3.6. Personnes de minorité visible 34
3.7. Langue 36
3.8. Mobilité 37
3.9. Lieu de travail dans une autre MRC 39

4. Familles **41**
4.1. Revenu médian des familles 42
4.2. Familles avec enfant 44
4.3. Familles monoparentales 50

5. Jeunes de 0 à 24 ans **58**
5.1. Enfants de 0 à 5 ans 61
5.2. Revenu 63
5.3. Emploi 67

6. Aînés **69**
6.1. Aînés de 75 ans et plus 72
6.2. Aînés vivant dans les ménages collectifs 74
6.3. Revenu 76
6.4. Faible scolarité 80
6.5. Emploi 82
6.6. Personnes aînées vivant seules 83
6.7. Incapacités (révisé en octobre 2026) 85

ANALYSE ET RÉFLEXION POUR SOUTENIR LA MOBILISATION **87**

TABLEAU SYNTHÈSE POUR UNE SÉLECTION DE 19 INDICATEURS (RÉVISÉ EN OCTOBRE 2026) **91**

RÉFÉRENCES **94**

Liste des sigles et acronymes

AD : Aire de diffusion

CISSS : Centre intégré de santé et de services sociaux

DSPublique : Direction de santé publique

IDMS : Indice de défavorisation matérielle et sociale

INSPQ : Institut national de santé publique du Québec

MFR-Apl : Mesure de faible revenu après impôt

MPC : Mesure du panier de consommation

MRC : Municipalité régionale de comté

PVSSM : Équipe planification, vigie, surveillance et soutien méthodologique

Faits saillants

Ce portrait est présenté afin de mieux connaître les caractéristiques démographiques et socio-économiques des **56 communautés locales de la Ville de Lévis**.

Démographie

- La ville de Lévis comprend **149 685 personnes**, représentant 34,5 % de la population de Chaudière-Appalaches. Elle présente un taux de **croissance** de 4,4 % depuis 2016, **ce qui est supérieur à celui de la région** (3,1 %).
- Le tiers des communautés locales se distingue par une **décroissance plus importante**, soit de 3,4 % ou plus.

Défavorisation matérielle et sociale

- En comparaison avec le reste de la région, la **défavorisation sociale**, c'est-à-dire le fait de vivre dans une famille monoparentale, de vivre seul ou d'être séparé, divorcé ou veuf est assez présente dans la ville, avec près de la moitié des communautés locales qui sont défavorisées socialement, dont **15** très défavorisées.

Revenu et pauvreté

- Le **revenu médian** dans la ville de Lévis (41 200 $) est **plus élevé** que celui dans la région (37 200 $). **Aucune** communauté locale n'a un revenu médian faible, c'est-à-dire de 32 300 $ et moins par année.
- Le **taux de pauvreté** selon la mesure du panier de consommation est de 3,4 %, ce qui est **légèrement inférieur** à celui de la région (3,9 %).
- Parmi les 56 communautés locales, le cinquième présente **un taux de pauvreté faible**, soit de 1,4 % et moins.

Faible scolarité chez les 25 ans et plus

- Dans la ville, 9,6 % des personnes de 25 ans et plus n'ont aucun diplôme, une **proportion plus faible que celle dans la région** (17,8 %).
- Les deux tiers des communautés locales affichent une proportion inférieure de faible scolarité, soit de 10,4 % et moins.
- Cette proportion a **augmenté de façon plus importante** dans **11** communautés locales, soit une augmentation de 0,8 % et plus.

Personnes sans emploi chez les 25 à 64 ans

- La proportion de personnes sans emploi, qui est de 16,3 %, **est plus faible** dans la ville de Lévis que dans la région (18,7 %).
- **2** communautés locales affichent une proportion plus importante, soit de 25,0 % et plus :
  - Vieux Lauzon
  - Parc des roulottes/Route des Îles

Logement inadéquat

- La proportion des ménages habitant un logement inadéquat (3,6 %) est **légèrement plus élevée que celle de la région** (3,0 %). Environ la moitié des communautés locales présentent une proportion élevée de ménages habitant des logements inadéquats, soit de 3,1 % et plus.
- Cette proportion a augmenté dans **8** communautés locales.

Familles

- Le **revenu médian des familles** de Lévis est de 92 000 $ par année, ce qui **est supérieur à celui observé dans la région** (83 000 $).
- **31** communautés locales de la ville présentent un revenu médian plus élevé, soit de 89 100 $ ou plus.
- La **proportion de familles monoparentales de la ville** (13,4 %) est **similaire à celle de la région** (13,0 %). Toutefois, le quart des communautés locales affiche une proportion plus élevée (15,2 % et plus).
- De plus, **7** communautés locales connaissent une augmentation plus importante de cette proportion entre 2016 et 2021, soit une augmentation de 1,5 % et plus.

Jeunes

- La proportion de **jeunes de 0 à 24 ans** dans la ville de Lévis (27,2 %) est légèrement **plus élevée que celle de la région** (26,2 %). La population de jeunes diminue depuis 2016, avec un taux de **décroissance** de 0,8 %, ce qui est similaire à la décroissance dans la région (0,5 %).
- **18** communautés locales se distinguent avec une proportion élevée de jeunes de 0 à 24 ans (29,9 % et plus).
- **15** communautés locales se distinguent avec **un taux de décroissance des jeunes plus important** (10,3 % et plus).
- **17** communautés locales affichent une **proportion plus faible de jeunes de 0 à 17 ans vivant dans un ménage à faible revenu,** soit de 2,8 % et moins. Cette même proportion a augmenté de façon plus importante dans **16** communautés locales entre 2016 et 2021, soit une augmentation de 0,2 % et plus.

Aînés

- La proportion **d'aînés dans la ville est inférieure à celle de la région** (23,3 %), représentant 21,2 % de la population. Cependant, le taux de croissance des aînés est de 26,0 % depuis 2016, une croissance supérieure à celle observée dans la région (19,7 %).
- Près de la moitié des communautés locales présentent **un taux de croissance des aînés plus important** (30,7 % et plus).
- Le **revenu moyen des aînés dans la ville est supérieur à celui observé dans la région** (36 400 $), avec un revenu moyen de 42 560 $.
- Les deux tiers des communautés locales ont un revenu moyen des aînés plus élevé, soit de 40 100 $ ou plus.
- Près des deux tiers des communautés locales affichent une **proportion inférieure d'aînés avec un faible revenu** selon la mesure de faible revenu, soit de 14,9 % et moins.
- Pour **17** communautés locales, **cette proportion a diminué de façon moins importante depuis 2016** (1,5 % et moins).
- La **proportion d'aînés vivant seuls** dans la ville (27,4 %) **est plus faible que celle de la région** (28,3 %). De plus, **24** communautés locales affichent une proportion faible, soit de 20,4 % et moins.

En conclusion, au plan de la mobilisation, de nombreuses actions et concertations sont présentes à Lévis afin de répondre aux divers besoins de la population. Elles touchent des secteurs variés tels que l'immigration, le logement, l'itinérance, le soutien aux familles, aux jeunes, aux aînés, etc. Ces actions favorisent l'inclusion et la résilience au sein des communautés, de même que la réduction des inégalités sociales au sein de la population.

Introduction

Depuis plus de 15 ans, la Direction de santé publique de Chaudière-Appalaches publie des portraits sur la caractérisation des communautés locales de la région. Entre 2009 et 2021, 3 éditions ont été publiées. Les retombées qui découlent de ces productions sont bien établies[1]. Cette nouvelle édition est proposée toujours avec la même finalité, celle de mieux connaître les réalités locales et ainsi soutenir le développement de nos communautés locales.

Les communautés locales sont des entités relativement homogènes aux plans géographique et humain, regroupant des résidents ayant un certain sentiment d'appartenance ou partageant des affinités. Sur le plan géographique, elles sont délimitées à partir des aires de diffusion[2] de Statistique Canada et peuvent comprendre d'une à 14 aires de diffusion. Sur le plan humain, elles sont identifiées lors de consultations auprès d'acteurs locaux, incluant des professionnels du CISSS de Chaudière-Appalaches, des représentants municipaux, des organismes communautaires, des citoyens et des membres actifs de la communauté.

Les portraits de cette 4e édition présentent les données de 2021 de manière différente et adaptée aux besoins exprimés par les divers partenaires. Des rapports synthèses pour chaque MRC et pour la ville de Lévis sont produits et accompagnés par la diffusion d'infographies interactives. De plus, les données complètes, sous forme de tableaux interactifs, sont mises à la disposition des partenaires selon la demande.

Objectifs

La finalité de la démarche est de maintenir ou d'améliorer la qualité de vie des citoyens, d'adapter les services de soins et santé et de **réduire les inégalités sociales de santé** dans la région de la Chaudière-Appalaches. Ces inégalités représentent des écarts de santé et de bien-être injustes et évitables entre les individus associés à des avantages ou des désavantages sociaux et économiques tels que le revenu, la scolarité, l'emploi, le logement, le soutien et le réseau social (Aïach, 2010). Les personnes dont le statut socio-économique est moins favorable ont plus de risques de présenter une moins bonne santé que celles dont le statut est plus favorable.

Les objectifs de la démarche de la caractérisation des communautés locales sont :

- **Informer** tous les acteurs impliqués dans le développement des communautés locales sur les caractéristiques démographiques et socio-économiques des communautés locales pour leur permettre de mieux cibler les besoins et les interventions.
- **Favoriser** le partenariat et faciliter la mobilisation des partenaires communautaires et intersectoriels.
- **Adapter les services de soins et santé aux réalités locales**.
- **Soutenir** la prise de décision à l'aide d'une approche permettant l'identification des inégalités sociales de santé.
- **Sensibiliser** et informer la population sur les caractéristiques propres à la communauté dans laquelle ils vivent.

1 Les retombées ont été documentées dans le cadre d'une étude évaluative réalisée par l'INSPQ : Connaître et mobiliser pour mieux intervenir : évaluation de la démarche de caractérisation des communautés locales de la région de la Chaudière-Appalaches. Faits saillants. Direction du développement des individus et des communautés locales. INSPQ. Avril 2013.

2 Une aire de diffusion (AD) est une petite unité géographique relativement stable. Il s'agit de la plus petite région géographique pour laquelle les données du recensement de Statistique Canada sont diffusées. Dans la région de la Chaudière-Appalaches, en 2021, la population des AD varie de 95 à 3 190 pour une moyenne de 595 personnes.

Contenu

Chaque section du rapport est une synthèse faisant ressortir les faits saillants des communautés locales de la ville de Lévis, globalement et pour des populations spécifiques, soit **les familles, les jeunes et les aînés**.

Tout au long du document, **les définitions** sont mises en évidence par des zones de texte de couleur vert clair et marquées d'un symbole d'information.

Les principaux constats ressortant de l'analyse des données sont résumés dans des encadrés.

Quelques considérations méthodologiques

Les données utilisées pour cette 4e édition de la Caractérisation des communautés locales proviennent des recensements canadiens de 2021 et de 2016. L'analyse réalisée présente des symboles et couleurs lorsque possible afin de faciliter la lecture et l'interprétation des données :

	Défavorable	Favorable	Ni favorable, ni défavorable
Valeur plus élevée	⊕	⊕	⊕
Valeur moins élevée	⊖	⊖	⊖
Augmentation	↑	↑	↑
Diminution	↓	↓	↓
Changement	⚑	⚑	Non applicable

Pour **l'état de situation en 2021**, les communautés locales sont classées en 3 groupes[5] :

- **Dans le quintile supérieur :** un groupe de 20 % des communautés locales avec **les valeurs les plus élevées,** soit une valeur plus grande ou égale au quintile supérieur (environ 47 communautés locales sur les 236).
- **Dans le quintile inférieur :** un groupe de 20 % des communautés locales avec **les valeurs les plus faibles,** soit une valeur plus petite ou égale au quintile inférieur.
- **Dans les quintiles intermédiaires :** un groupe de 60 % des communautés locales, soit celles qui se retrouvent entre les quintiles inférieur et supérieur (environ 142 communautés locales sur les 236). Dans le texte, une étoile* sera utilisée pour indiquer qu'il s'agit de l'étendue des valeurs de ces quintiles.

Pour les indicateurs présentés en pourcentage, **l'évolution entre 2016 et 2021** est calculée par la différence entre les proportions[3] de chaque année. Pour les nombres de populations, l'évolution est calculée par un taux de croissance ou de décroissance lorsque la population diminue[4]. Pour les indicateurs de revenus, l'évolution est calculée par un pourcentage d'augmentation ou de diminution[5]. Les communautés locales sont ensuite classées en 3 groupes selon la méthodologie précédente[6] :

- Dans les quintiles supérieur et inférieur : 2 groupes de 20 % des communautés locales qui se retrouvent aux extrêmes pour les changements entre 2016 et 2021.
- Dans les quintiles intermédiaires : 1 groupe de 60 % des communautés locales avec un changement entre 2016 et 2021 qui se situe autour de la moyenne régionale.

[3] Différence en points de pourcentage = Proportion en 2021 - Proportion en 2016.

[4] Taux de croissance ou décroissance = (population en 2021 - population en 2016) / population en 2016

[5] Pourcentage d'augmentation ou de diminution = (Revenu en 2021 - Revenu en 2016) / Revenu en 2016

[6] Pour certains indicateurs, la catégorisation par quintile n'était pas possible en raison du grand nombre de communautés locales avec une proportion de 0 % ou n'ayant subi aucun changement entre 2016 et 2021. S'il y a lieu, une note de bas de page est présente.

1. Communautés locales de la ville de Lévis

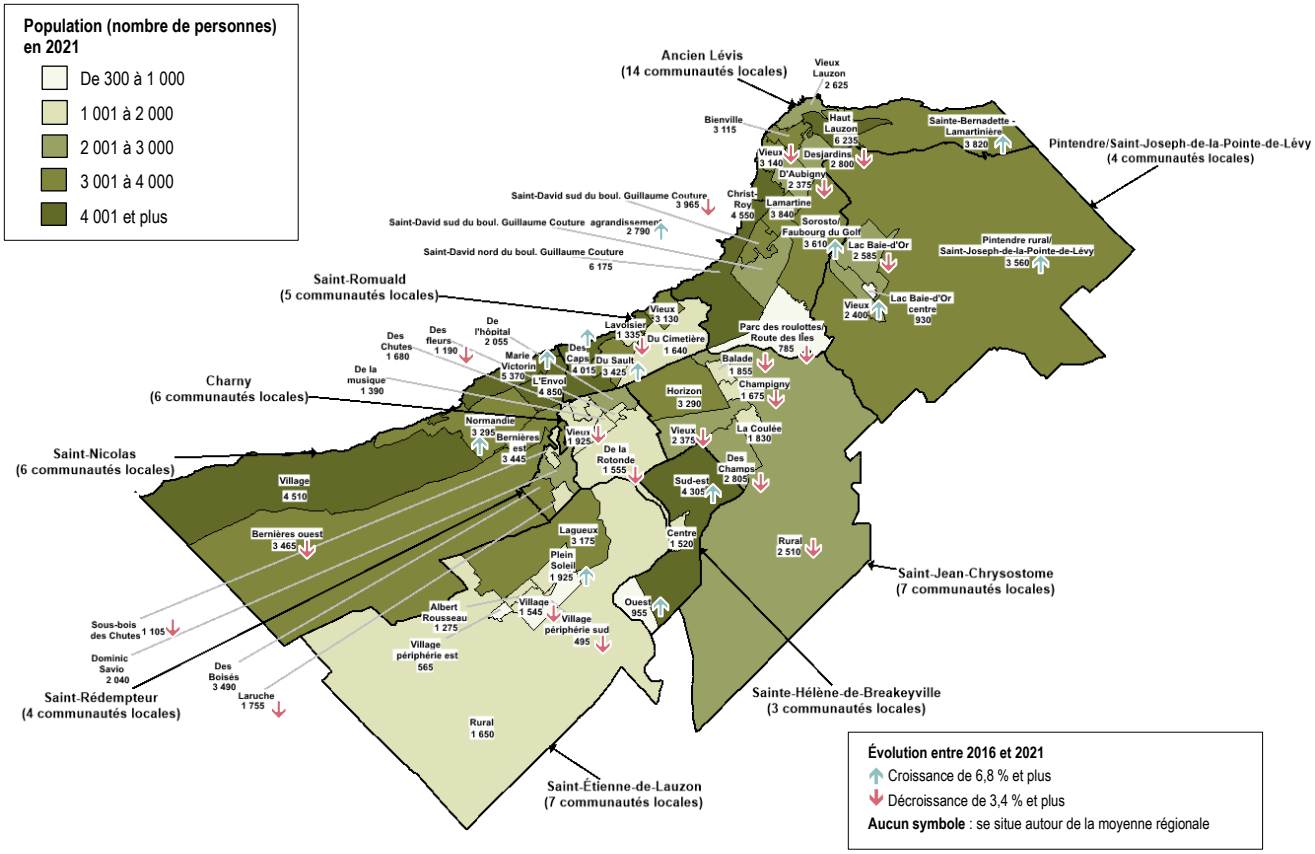
1.1. Population

La ville de Lévis comprend **149 685 personnes**, dont 76 145 femmes (50,9 %) et 73 535 hommes (49,1 %).
Elle représente **34,5 % de la population de la région** de la Chaudière-Appalaches. Cette ville présente un taux de croissance de la population de 4,4 % depuis 2016. Ce taux est supérieur au taux de croissance de la région (3,1 %), mais similaire à celui du Québec (4,1 %).

La ville de Lévis compte **56 communautés locales**, comprenant entre 495 et 6 235 personnes (carte 1). Elles sont réparties en **9 zones** correspondant aux secteurs de la ville :

- **Saint-Romuald :** 13 540 personnes et 5 communautés locales
- **Saint-Jean-Chrysostome :** 16 335 personnes et 7 communautés locales
- **Charny :** 9 785 personnes et 6 communautés locales
- **Sainte-Hélène-de-Breakeyville :** 6 770 personnes et 3 communautés locales
- **Saint-Nicolas :** 24 930 personnes et 6 communautés locales
- **Saint-Rédempteur :** 8 385 personnes et 4 communautés locales
- **Saint-Étienne-de-Lauzon :** 10 635 personnes et 7 communautés locales
- **Ancien Lévis :** 49 835 personnes et 14 communautés locales
- **Pintendre/Saint-Joseph-de-la-Pointe-de-Lévy :** 9 470 personnes et 4 communautés locales

Carte 1. Population en 2021 et évolution entre 2016 et 2021



Évolution entre 2016 et 2021

- Dans **24** communautés locales, l'évolution de la population se situe entre un taux de décroissance de 3,3 % et un taux de croissance de 6,7 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

20 communautés locales présentent un taux de décroissance plus important (3,4 % et plus) :

- Vieux Charny (-13,5 %)
- Secteur des fleurs (Charny) (-7,0 %)
- Secteur de la Rotonde (Charny) (-3,4 %)
- Saint-Étienne village périphérie sud (-9,2 %)
- Saint-Étienne village (-7,8 %)
- Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis) (-8,7 %)
- Desjardins (Lévis) (-7,7 %)
- Vieux Lévis (-7,2 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture (Lévis) (-6,5 %)
- D'Aubigny (Lévis) (-3,5 %)
- Laruche (Saint-Rédempteur) (-8,6 %)
- Sous-bois des Chutes (Saint-Rédempteur) (-3,5 %)
- Lac Baie d'Or (Pintendre) (-6,5 %)
- Champigny (Saint-Jean-Chrysostome) (-6,4 %)
- Balade (Saint-Jean-Chrysostome) (-6,3 %)
- Saint-Jean-Chrysostome rural (-6,2 %)
- Vieux St-Jean-Chrysostome (-5,0 %)
- Des Champs (Saint-Jean-Chrysostome) (-4,8 %)
- Bernières ouest (Saint-Nicolas) (-4,7 %)
- Lavoisier (Saint-Romuald) (-4,3 %)

12 communautés locales connaissent un taux de croissance plus important (6,8 % et plus) :

- Vieux Pintendre (+69,0 %)
- Pintendre rural/ Saint-Joseph-de-la-Pointe-de-Lévy (+30,2 %)
- Sainte-Bernadette - Lamartinière (Lévis) (+13,0 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture agrandissement (Lévis) (+13,0 %)
- Sorosto/Faubourg du Golf (Lévis) (+63,0 %)
- Marie Victorin (Saint-Nicolas) (+54,5 %)
- Normandie (Saint-Nicolas) (+26,0 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (+48,1 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville sud-est (+9,7 %)
- Des Caps (Saint-Romuald) (+26,7 %)
- Du Sault (Saint-Romuald) (+23,0 %)
- Plein Soleil (Saint-Étienne) (+14,6 %)

1.2. Zones rurales et urbaines

Une **zone urbaine** (aussi appelée « centre de population ») se définit par une zone géographique qui contient au moins 1 000 habitants et dont la densité de population est d'au moins 400 habitants par kilomètre carré. Toutes les zones géographiques situées à l'extérieur des zones urbaines sont classées dans la catégorie des **zones rurales**. **À l'intérieur d'une communauté locale**, il peut y avoir à la fois une ou des zones urbaines et une ou des zones rurales. On obtient ainsi le pourcentage de la population de chaque communauté locale qui vit dans une zone urbaine et le pourcentage qui vit dans une zone rurale.

Dans la ville de Lévis, en 2021, **137 195 personnes (91,7 %) vivent en zone urbaine**. Cette proportion est **plus grande que celle de la région** (60,5 %) et celle du Québec (81,0 %). La proportion de personnes vivant en zone urbaine a augmenté de 0,4 % entre 2016 et 2021 dans la ville, une augmentation similaire à celle de la région (0,5 %) et celle du Québec (0,5 %).

- **54 communautés locales ont 50 % et plus** de leur population vivant en **zone urbaine** :
  - Les **5** communautés locales de Saint-Romuald sont entièrement urbaines.
  - De Saint-Jean-Chrysostome :
    - **4** communautés locales sont entièrement urbaines
    - Vieux St-Jean-Chrysostome (89,9 %)
    - Horizon (87,2 %)
    - Saint-Jean-Chrysostome rural (58,4 %)
  - De Charny :
    - **5** communautés locales sont entièrement urbaines
    - Secteur de la Rotonde (93,9 %)
  - De Sainte-Hélène-de-Breakeyville :
    - Centre (100 %)
    - Sud-est (61,3 %)
  - De Saint-Nicolas :
    - **3** communautés locales sont entièrement urbaines
    - Bernières ouest (74,6 %)
    - Normandie (73,6 %)
    - Saint-Nicolas village (50,4 %)
  - Les **4** communautés locales de Saint- Rédempteur sont entièrement urbaines
  - De Saint-Étienne :
    - **5** communautés locales sont entièrement urbaines
    - Lagueux (90,6 %)
    - Saint-Étienne rural (56,1 %)
  - De Lévis :
    - **10** communautés locales sont entièrement urbaines
    - Saint-David nord du boul. Guillaume Couture (Lévis) (98,4 %)
    - Sorosto/Faubourg du Golf (Lévis) (92,5 %)
    - Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis) (91,1 %)
    - Sainte-Bernadette - Lamartinière (Lévis) (85,3 %)
  - De Pintendre :
    - **3** communautés locales sont entièrement urbaines
- **2 communautés locales ont moins de 50 % de leur population vivant en zone urbaine, donc majoritairement en zone rurale :**
  - Pintendre rural/Saint-Joseph-de-la-Pointe-de-Lévy (42,1 % urbain)
  - Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (0 % urbain)

Évolution entre 2016 et 2021[7]

- Dans **46** communautés locales, le pourcentage de personnes habitant en zone urbaine est demeuré sensiblement le même (entre une diminution de 0,6 % et une augmentation de 1,1 %)*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

8 communautés locales affichent une augmentation plus importante (1,2 % et plus) :

- Pintendre rural/ Saint-Joseph-de-la-Pointe-de-Lévy (+31,9 %)
- Vieux Pintendre (+4,6 %)
- Lagueux (Saint-Étienne) (+16,8 %)
- Sorosto/Faubourg du Golf (Lévis) (+6,7 %)
- Sainte-Bernadette - Lamartinière (Lévis) (+2,8 %)
- Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis) (+1,5 %)
- Vieux St-Jean-Chrysostome (+2,3 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville sud-est (+1,3 %)

2 communautés locales affichent une diminution plus importante (0,7 % et plus) :

- Normandie (Saint-Nicolas) (-13,8 %)
- Saint-Jean-Chrysostome rural (-8,7 %)

[7] Les quintiles ne sont pas utilisés pour catégoriser cet indicateur en raison du grand nombre de communautés locales à 0 %.

2. Défavorisation matérielle et sociale

La défavorisation matérielle et sociale est un élément important de la caractérisation des communautés locales.

- **La défavorisation matérielle** reflète la privation de biens et de commodités de la vie courante des personnes résidant dans un territoire. Elle est évaluée par des caractéristiques socio-économiques telles que l'emploi, le revenu et la scolarité.
- **La défavorisation sociale** réfère à la fragilité du réseau social, de la famille et de la communauté. Elle est évaluée par des caractéristiques sociales telles que le fait de vivre dans une famille monoparentale, de vivre seul ou d'être séparé, divorcé ou veuf.

Une communauté est considérée défavorisée si elle se situe sous le niveau atteint par la majorité des communautés locales, pour une ou plusieurs de ces caractéristiques socio-économiques.

La défavorisation matérielle et sociale est associée à un moins bon état de santé et de bien-être et reflète ainsi les inégalités sociales de santé (Stringhini et al., 2017). Afin d'évaluer cette défavorisation, **l'indice de défavorisation matérielle et sociale est utilisé.** Celui-ci regroupe 6 indicateurs répartis en 2 échelles (matérielle et sociale) (figure 1).

Figure 1. Les indicateurs permettant de calculer l'indice de défavorisation matérielle et sociale

Défavorisation matérielle		Défavorisation sociale	
	Proportion de la population sans emploi		Proportion de la population vivant seule
	Proportion de la population sans diplôme d'études secondaires		Proportion de familles monoparentales
	Revenu moyen		Proportion de personnes séparées, divorcées ou veuves

Tous les indicateurs sont calculés dans la population de 15 ans et plus et ajustés en fonction de l'âge et du genre de la population du Québec en 2016, à l'exception de celui sur les familles monoparentales.

Légendes de l'indice de défavorisation matérielle et sociale

L'indice est divisé en quintiles correspondant au niveau de défavorisation pour chacune des échelles (matérielle et sociale). Ainsi, chaque communauté locale est placée dans une case correspondant à sa situation matérielle (dans l'axe vertical) et à sa situation sociale (dans l'axe horizontal). Les quintiles sont ensuite regroupés en 9 catégories de défavorisation illustrées par des couleurs différentes. Les zones rouges et les zones bleues comportent une seule dimension de défavorisation, alors que les zones lilas et violettes combinent les 2 dimensions de défavorisation.

Quintiles de l'indice de défavorisation					
	Défavorisation sociale				
	Très favorisé (Q1) ←			→ Très défavorisé (Q5)	
Défavorisation matérielle ↕ Très favorisé (Q1)	Q1-Q1	Q1-Q2	Q1-Q3	Q1-Q4	Q1-Q5
	Q2-Q1	Q2-Q2	Q2-Q3	Q2-Q4	Q2-Q5
	Q3-Q1	Q3-Q2	Q3-Q3	Q3-Q4	Q3-Q5
	Q4-Q1	Q4-Q2	Q4-Q3	Q4-Q4	Q4-Q5
Très défavorisé (Q5)	Q5-Q1	Q5-Q2	Q5-Q3	Q5-Q4	Q5-Q5

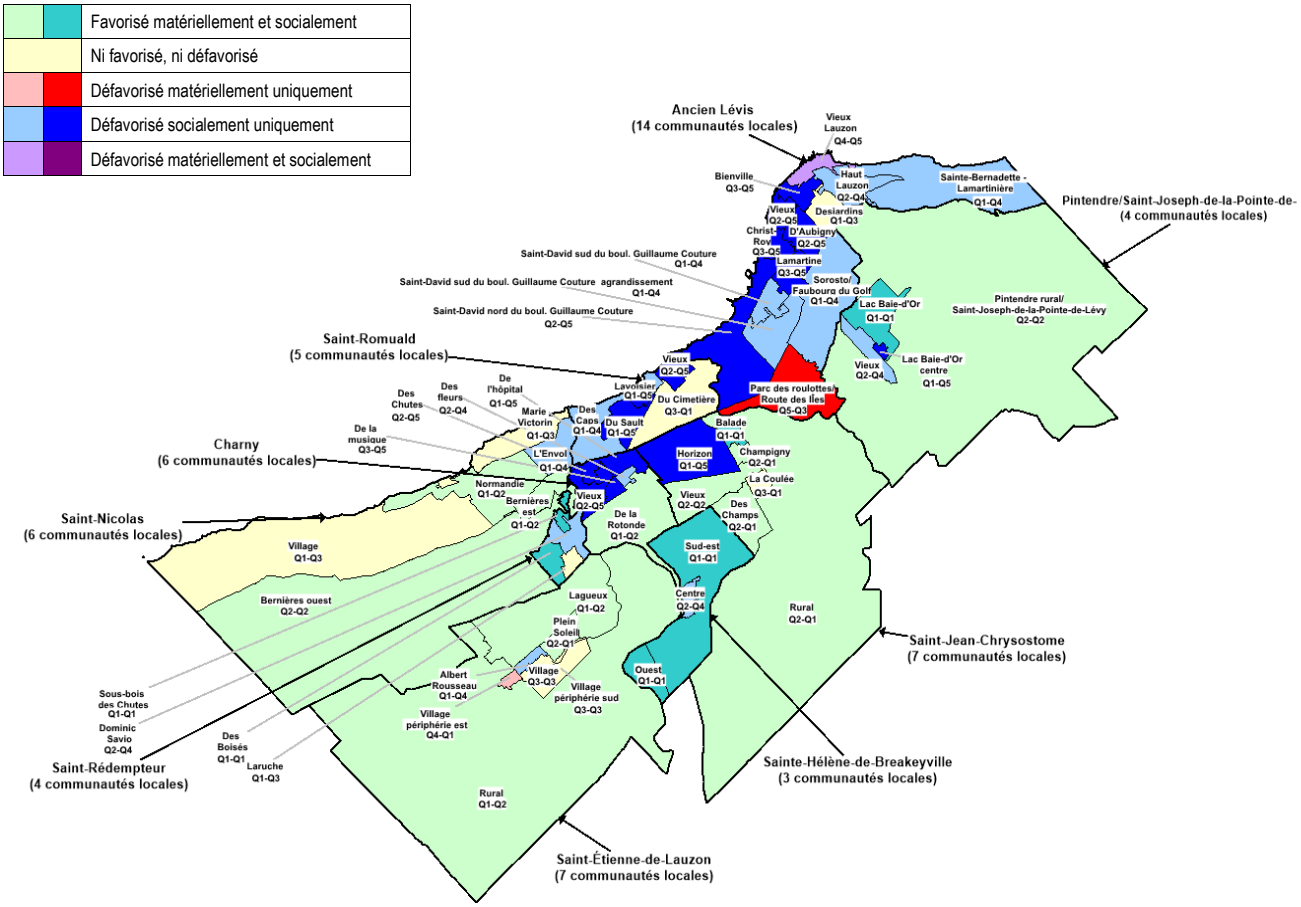
Catégories de l'indice de défavorisation	
Très favorisé matériellement et socialement.	
Favorisé matériellement et socialement	
Ni favorisé, ni défavorisé	
Défavorisé matériellement uniquement	Défavorisé socialement uniquement
Très défavorisé matériellement	Très défavorisé socialement
Défavorisé matériellement et socialement	
Très défavorisé matériellement et socialement	

Vision régionale en 2021

Comparaison des communautés locales de la ville de Lévis avec les 236 communautés locales de la région de la Chaudière-Appalaches :

- **18** communautés locales **sont favorisées matériellement et socialement**, dont **6 très favorisées**.
- **8** communautés locales ne sont ni favorisées, ni défavorisées.
- **2** communautés locales sont **défavorisées matériellement**, dont **1 très défavorisée**.
- **27** communautés locales sont **défavorisées socialement**, dont **15 très défavorisées**.
- **1** communauté locale est **défavorisée matériellement et socialement**.

Carte 2. Indice de défavorisation matérielle et sociale, vision régionale en 2021

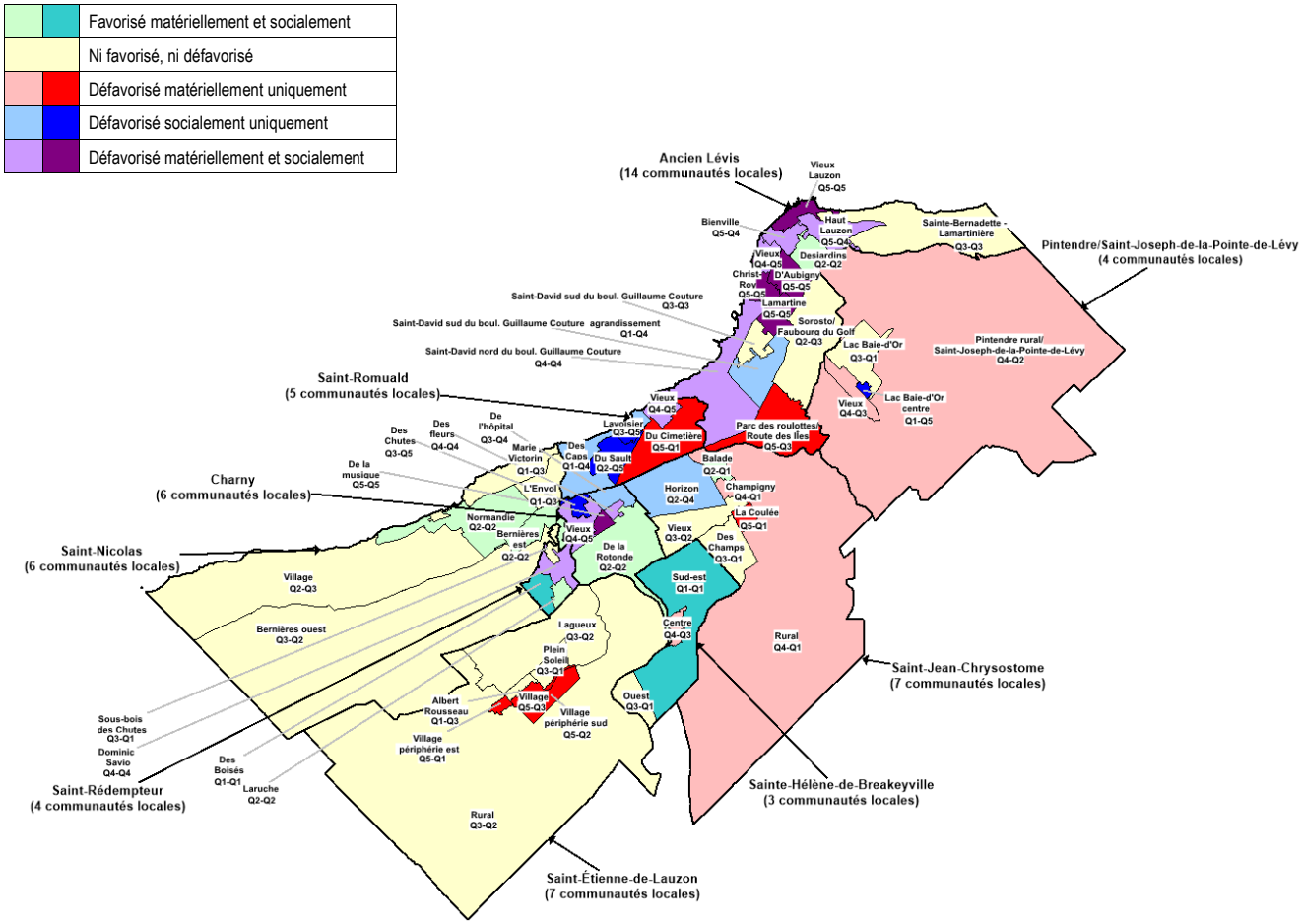


Vision locale en 2021

Comparaison des 56 communautés locales de la ville de Lévis entre elles :

- **8** communautés locales sont **favorisées matériellement et socialement**, dont **2 très favorisées**.
- **16** communautés locales ne sont ni favorisées, ni défavorisées.
- **11** communautés locales sont **défavorisées matériellement**, dont **6 très défavorisées**.
- **8** communautés locales sont **défavorisées socialement**, dont **4 très défavorisées**.
- **13** communautés locales sont **défavorisées matériellement et socialement**, dont **5 très défavorisées**.

Carte 3. Indice de défavorisation matérielle et sociale, vision locale en 2021



Comparaison avec la Caractérisation des communautés locales de 2016

Vision régionale 2016-2021

- **27** communautés locales de la ville de Lévis sont restées **dans la même catégorie** de défavorisation matérielle et sociale qu'en 2016.

- **11** communautés locales ont changé pour une **catégorie supérieure** en 2021 :
  - Pintendre rural/Saint-Joseph-de-la-Pointe-de-Lévy
  - Desjardins (Lévis)
  - Saint-Étienne village
  - Lagueux (Saint-Étienne)
  - Saint-Étienne rural
  - Sous-bois des Chutes (Saint-Rédempteur)
  - Dominic Savio (Saint-Rédempteur)
  - Bernières est (Saint-Nicolas)
  - Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest
  - Balade (Saint-Jean-Chrysostome)
  - Des Caps (Saint-Romuald)

- **18** communautés locales ont changé pour une **catégorie inférieure** en 2021, dont **4 ont baissé de 2 catégories** :
  - Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis) **(2 catégories)**
  - Sorosto/Faubourg du Golf (Lévis) **(2 catégories)**
  - Saint-Étienne village périphérie est **(2 catégories)**
  - Saint-Nicolas village **(2 catégories)**
  - Vieux Pintendre
  - Vieux Lauzon (Lévis)
  - Saint-David nord du boul. Guillaume Couture (Lévis)
  - Saint-David sud du boul. Guillaume Couture (Lévis)
  - Saint-David sud du boul. Guillaume Couture agrandissement (Lévis)
  - Plein Soleil (Saint-Étienne)
  - Albert Rousseau (Saint-Étienne)
  - Normandie (Saint-Nicolas)
  - Marie Victorin (Saint-Nicolas)
  - Saint-Jean-Chrysostome rural
  - Horizon (Saint-Jean-Chrysostome)
  - Champigny (Saint-Jean-Chrysostome)
  - La Coulée (Saint-Jean-Chrysostome)
  - Des Champs (Saint-Jean-Chrysostome)

Vision locale 2016-2021

- **25** communautés locales de la ville de Lévis sont restées **dans la même catégorie** de défavorisation matérielle et sociale qu'en 2016.

- **13** communautés locales ont changé pour une **catégorie supérieure** en 2021, dont **3 sont montées de 2 catégories** :
  - Saint-Étienne rural **(2 catégories)**
  - Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest **(2 catégories)**
  - Vieux St-Jean-Chrysostome **(2 catégories)**
  - Bernières est (Saint-Nicolas)
  - Desjardins (Lévis)
  - Laruche (Saint-Rédempteur)
  - Pintendre rural/Saint-Joseph-de-la-Pointe-de-Lévy
  - Saint-David sud du boul. Guillaume Couture (Lévis)
  - Sainte-Bernadette - Lamartinière (Lévis)
  - Secteur de l'hôpital (Charny)
  - Secteur des Chutes (Charny)
  - Vieux Pintendre
  - Vieux Saint-Romuald

- **18** communautés locales ont changé pour **une catégorie inférieure** en 2021, dont **7 ont baissé de 2 catégories et plus** :
  - Lac Baie d'Or (Pintendre) **(2 catégories)**
  - Christ-Roy (Lévis) **(2 catégories)**
  - Dominic Savio (Saint-Rédempteur) **(2 catégories)**
  - Secteur des fleurs (Charny) **(2 catégories)**
  - Saint-Jean-Chrysostome rural **(2 catégories)**
  - Champigny (Saint-Jean-Chrysostome) **(2 catégories)**
  - La Coulée (Saint-Jean-Chrysostome) **(2 catégories)**
  - D'Aubigny (Lévis)
  - Des Champs (Saint-Jean-Chrysostome)
  - Du Sault (Saint-Romuald)
  - Lac Baie d'Or centre (Pintendre)
  - Lagueux (Saint-Étienne)
  - Marie Victorin (Saint-Nicolas)
  - Plein Soleil (Saint-Étienne)
  - Saint-David sud du boul. Guillaume Couture agrandissement (Lévis)
  - Saint-Nicolas village
  - Secteur de la musique (Charny)
  - Vieux Lévis

3. Population générale

Cette section présente des caractéristiques socio-économiques appliquées à tous les groupes d'âge. Elle aborde des thèmes tels le revenu, la scolarité, l'emploi, le logement, l'immigration, la langue et les déménagements.

3.1. Revenu

3.1.1. Revenu médian après impôt

Le revenu médian après impôt est calculé dans la population de 15 ans et plus et permet d'avoir une bonne idée des revenus de la population en limitant l'influence des revenus très élevés. Une personne qui gagne le revenu médian peut affirmer que la moitié de la population gagne moins qu'elle et que l'autre moitié gagne plus. S'il n'y a pas d'extrême, le revenu médian est similaire au revenu moyen.

Le **revenu médian dans la ville de Lévis (41 200 $) est plus élevé que celui de la région** (37 200 $) et celui du Québec (36 400 $). Une augmentation de 17,5 % du revenu médian est observée de 2016 à 2021. Cette augmentation est plus faible que celle observée dans la région (21,3 %) et au Québec (23,2 %).

Situation en 2021 pour les 56 communautés locales

- Le revenu médian des communautés locales de la ville de Lévis varie de 34 000 $ à 55 600 $.
- **18** communautés locales ont un revenu médian se situant entre 32 400 $ et 40 000 $*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

Aucune communauté locale ne présente un revenu médian plus faible (32 300 $ et moins).

38 communautés locales affichent un revenu médian plus élevé (40 100 $ et plus) :

- Les 7 communautés locales de Saint-Jean-Chrysostome
- Les 3 communautés locales de Sainte-Hélène-de-Breakeyville
- Les 6 communautés locales de Saint-Nicolas
- Les 4 communautés locales de Saint-Rédempteur
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture agrandissement (Lévis)
- Desjardins (Lévis)
- Sorosto/Faubourg du Golf (Lévis)
- Sainte-Bernadette - Lamartinière (Lévis)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture (Lévis)
- Plein Soleil (Saint-Étienne)
- Albert Rousseau (Saint-Étienne)
- Lagueux (Saint-Étienne)
- Saint-Étienne village périphérie sud
- Saint-Étienne rural
- Lac Baie d'Or (Pintendre)
- Vieux Pintendre
- Lac Baie d'Or centre (Pintendre)
- Secteur de la Rotonde (Charny)
- Saint-Étienne village périphérie est
- Du Sault (Saint-Romuald)
- Du Cimetière (Saint-Romuald)
- Des Caps (Saint-Romuald)

Évolution entre 2016 et 2021

- **28** communautés locales de la ville de Lévis présentent une augmentation du revenu médian se situant entre 17,2 % et 25,9 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

27 communautés locales affichent une augmentation moins importante (17,1 % et moins) :

- L'Envol (Saint-Nicolas) (+5,7 %)
- Normandie (Saint-Nicolas) (+14,8 %)
- Bernières est (Saint-Nicolas) (+15,4 %)
- Saint-Nicolas village (+15,5 %)
- Marie Victorin (Saint-Nicolas) (+16,4 %)
- Du Sault (Saint-Romuald) (+10,0 %)
- Lavoisier (Saint-Romuald) (+14,0 %)
- Sorosto/Faubourg du Golf (Lévis) (+11,5 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture agrandissement (Lévis) (+12,5 %)
- Saint-David nord du boul. Guillaume Couture (Lévis) (+13,6 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture (Lévis) (+15,0 %)
- Haut Lauzon (Lévis) (+15,5 %)
- Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis) (+15,7 %)
- D'Aubigny (Lévis) (+16,0 %)
- Desjardins (Lévis) (+16,3 %)
- Plein Soleil (Saint-Étienne) (+12,4 %)
- Lagueux (Saint-Étienne) (+14,8 %)
- Saint-Jean-Chrysostome rural (+13,3 %)
- Horizon (Saint-Jean-Chrysostome) (+15,3 %)
- Vieux St-Jean-Chrysostome (+15,5 %)
- Des Boisés (Saint-Rédempteur) (+14,1 %)
- Secteur des fleurs (Charny) (+15,1 %)
- Secteur de l'hôpital (Charny) (+16,4 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville centre (+15,9 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville sud-est (+17,0 %)
- Lac Baie d'Or centre (Pintendre) (+16,2 %)
- Lac Baie d'Or (Pintendre) (+16,5 %)

1 communauté locale connaît une augmentation plus importante (26,0 % et plus) :

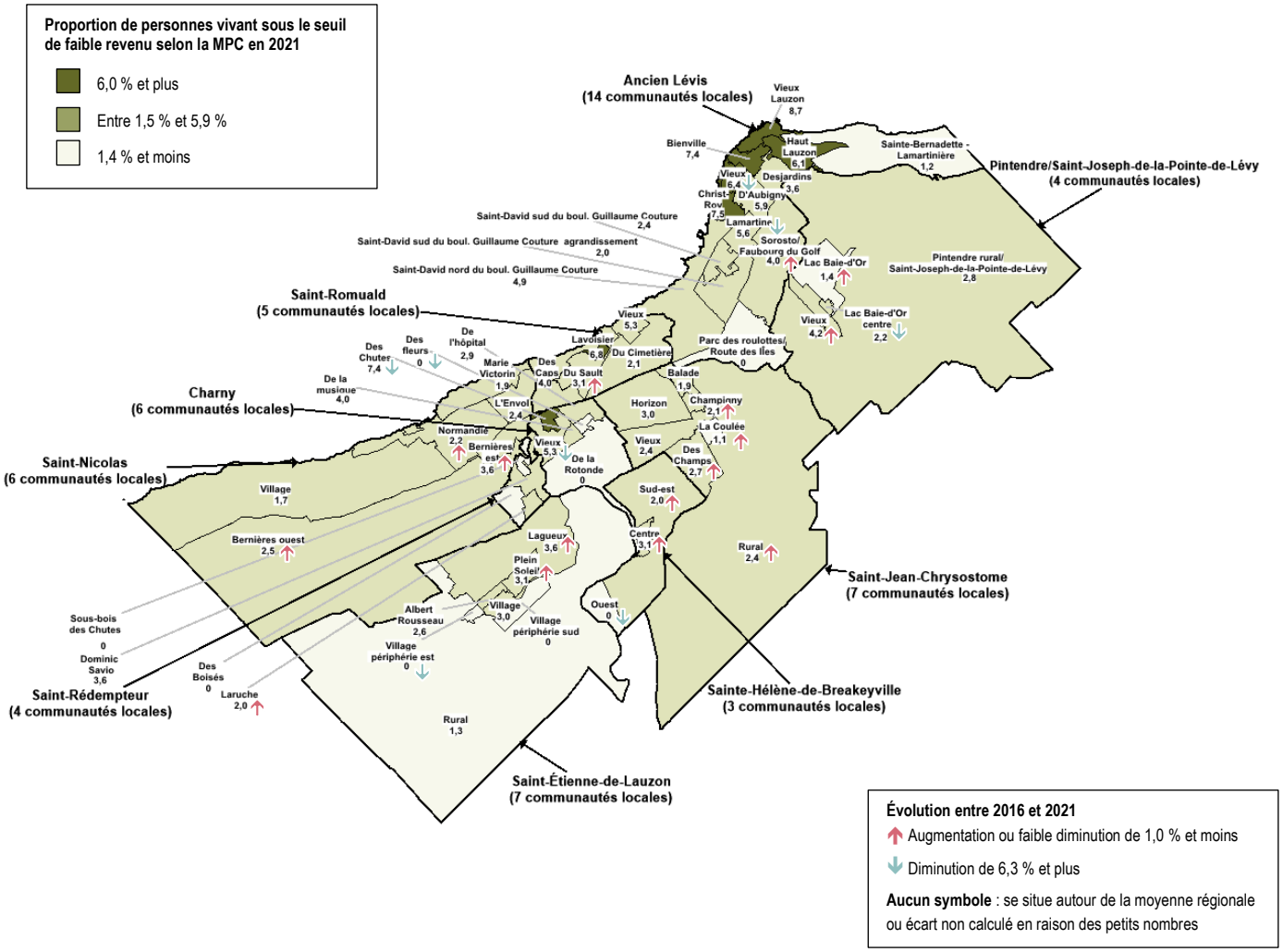
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (+26,1 %)

3.1.2. Mesure de faible revenu selon la mesure du panier de consommation (MPC)

La mesure du panier de consommation (MPC) représente le coût d'un ensemble de biens et services, incluant nourriture, vêtements, logement, transport et autres nécessités, correspondant à un niveau de vie modeste. On considère qu'un ménage vit dans **la pauvreté** s'il n'a pas les moyens de s'acheter **ce panier de consommation**. **Les seuils de faibles revenus** calculés selon la MPC **tiennent compte des différences de coûts des biens et services pouvant exister entre les communautés locales** de tailles différentes et entre celles de tailles similaires, mais situées dans des territoires différents.

Dans la ville de Lévis, en 2021, **5 040 personnes sont en situation de pauvreté** selon la MPC, ce qui représente un **taux de pauvreté de 3,4 %**. Ce taux est **légèrement inférieur à celui de la région** (3,9 %) et inférieur à celui du Québec (6,4 %). Globalement, la ville présente une diminution du taux de pauvreté de 2,6 % entre 2016 et 2021, ce qui est légèrement plus faible que la diminution observée dans la région (3,2 %) et plus faible qu'au Québec (5,9 %).

Carte 4. Pauvreté selon la mesure du panier de consommation (MPC) en 2021 et évolution entre 2016 et 2021[8]



[8] À interpréter avec prudence en raison des petits nombres et de l'arrondissement aléatoire fait par Statistique Canada.

Situation en 2021 pour les 56 communautés locales[9]

- Le taux de pauvreté varie entre 0 % et 8,7 % dans les 56 communautés locales de la ville de Lévis.
- **37** communautés locales affichent un taux de pauvreté se situant entre 1,5 % et 5,9 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

7 communautés locales présentent un taux de pauvreté plus élevé (6,0 % et plus) :

- Vieux Lauzon (Lévis) (8,7 %)
- Christ-Roy (Lévis) (7,5 %)
- Bienville (Lévis) (7,4 %)
- Vieux Lévis (6,4 %)
- Haut Lauzon (Lévis) (6,1 %)
- Secteur des Chutes (Charny) (7,4 %)
- Lavoisier (Saint-Romuald) (6,8 %)

12 communautés locales affichent un taux de pauvreté plus faible (1,4 % et moins) :

- Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis) (0 %)
- Sainte-Bernadette - Lamartinière (Lévis) (1,2 %)
- Saint-Étienne village périphérie est (0 %)
- Saint-Étienne village périphérie sud (0 %)
- Saint-Étienne rural (1,3 %)
- Sous-bois des Chutes (Saint-Rédempteur) (0 %)
- Des Boisés (Saint-Rédempteur) (0 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (0 %)
- Secteur des fleurs (Charny) (0 %)
- Secteur de la Rotonde (Charny) (0 %)
- La Coulée (Saint-Jean-Chrysostome) (1,1 %)
- Lac Baie d'Or (Pintendre) (1,4 %)

[9] À interpréter avec prudence en raison des petits nombres et de l'arrondissement aléatoire fait par Statistique Canada.

Évolution entre 2016 et 2021[10]

- **31** communautés locales ont connu une diminution du taux de pauvreté se situant entre 1,1 % et 6,2 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

16 communautés locales présentent soit une augmentation ou une faible diminution du taux de pauvreté (1,0 % et moins) :

- Plein Soleil (Saint-Étienne) (+3,1 %)
- Lagueux (Saint-Étienne) (+0,8 %)
- Champigny (Saint-Jean-Chrysostome) (+2,1 %)
- La Coulée (Saint-Jean-Chrysostome) (+1,1 %)
- Des Champs (Saint-Jean-Chrysostome) (+0,5 %)
- Saint-Jean-Chrysostome rural (-0,4 %)
- Sorosto/Faubourg du Golf (Lévis) (+0,9 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville sud-est (+0,2 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville centre (-0,3 %)
- Bernières ouest (Saint-Nicolas) (-0,2 %)
- Bernières est (Saint-Nicolas) (-0,3 %)
- Normandie (Saint-Nicolas) (-0,5 %)
- Vieux Pintendre (-0,3 %)
- Lac Baie d'Or (Pintendre) (-0,7 %)
- Du Sault (Saint-Romuald) (-0,6 %)
- Laruche (Saint-Rédempteur) (-1,0 %)

8 communautés locales affichent une diminution plus importante (6,3 % et plus) :

- Vieux Lévis (-8,9 %)
- Lamartine (Lévis) (-7,9 %)
- Saint-Étienne village périphérie est (-8,1 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (-7,5 %)
- Lac Baie d'Or centre (Pintendre) (-7,1 %)
- Vieux Charny (-6,8 %)
- Secteur des fleurs (Charny) (-6,7 %)
- Secteur des Chutes (Charny) (-6,4 %)

[10] Pour 1 communauté locale, l'évolution du taux de pauvreté entre 2016 et 2021 n'est pas disponible en raison de trop petits nombres.

3.1.3. Mesure de faible revenu après impôt (MFR-Apl)

La mesure de faible revenu après impôt (MFR-Apl) est un seuil qui correspond à la moitié du revenu médian, ajusté selon la taille du ménage et calculé à l'échelle canadienne. C'est une mesure moins spécifique à la réalité régionale que la MPC et dont le seuil est généralement plus élevé. Il donne toutefois une indication de la proportion de personnes avec un revenu moindre et est utile pour des petites communautés locales, lorsque les nombres sont trop petits pour le calcul de la MPC.

En 2021, **9 890 personnes de la ville de Lévis vivent dans une situation de faible revenu, soit 6,8 % de la population**. Cette proportion est **plus faible que celle de la région** (9,9 %) et celle du Québec (11,9 %). Celle-ci a légèrement diminué (0,3 %) entre 2016 et 2021, une diminution similaire à celle de la région (0,8 %), mais plus faible que celle du Québec (2,7 %).

Situation en 2021 pour les 56 communautés locales

- La proportion de personnes à faible revenu varie de 1,0 % à 17,4 % dans les communautés locales de la ville de Lévis.
- **17** communautés locales ont une proportion de personnes à faible revenu se situant entre 6,4 % et 15,0 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

3 communautés locales affichent une proportion plus élevée (15,1 % et plus) :

- Vieux Lauzon (Lévis) (17,4 %)
- Christ-Roy (Lévis) (15,9 %)
- Vieux Lévis (15,4 %)

36 communautés locales présentent une proportion plus faible (6,3 % et moins) :

- Les 7 communautés locales de Saint-Jean-Chrysostome (2,4 % à 5,3 %)
- Les 3 communautés locales de Sainte-Hélène-de-Breakeyville (2,6 % à 5,3 %)
- Les 6 communautés locales de Saint-Nicolas (3,6 % à 5,1 %)
- Les 4 communautés locales de Pintendre/ Saint-Joseph-de-la-Pointe-de-Lévy (3,7 % à 5,9 %)
- Des Boisés (Saint-Rédempteur) (1,0 %)
- Sous-bois des Chutes (Saint-Rédempteur) (3,2 %)
- Laruche (Saint-Rédempteur) (5,1 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture agrandissement (Lévis) (3,4 %)
- Desjardins (Lévis) (4,8 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture (Lévis) (4,8 %)
- Sainte-Bernadette - Lamartinière (Lévis) (5,7 %)
- Plein Soleil (Saint-Étienne) (3,9 %)
- Saint-Étienne village périphérie est (4,4 %)
- Albert Rousseau (Saint-Étienne) (4,7 %)
- Lagueux (Saint-Étienne) (4,9 %)
- Saint-Étienne rural (5,4 %)
- Secteur de la Rotonde (Charny) (5,2 %)
- Secteur des fleurs (Charny) (5,9 %)
- Du Cimetière (Saint-Romuald) (4,0 %)
- Du Sault (Saint-Romuald) (5,9 %)

Évolution entre 2016 et 2021

- **39** communautés locales ont connu une variation de la proportion de personnes à faible revenu se situant entre une diminution de 2,1 % et une augmentation de 0,6 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

11 communautés locales présentent une augmentation plus importante (0,7 % et plus) :

- Lavoisier (Saint-Romuald) (+2,3 %)
- Du Sault (Saint-Romuald) (+1,2 %)
- Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis) (+1,8 %)
- Sorosto/Faubourg du Golf (Lévis) (+1,8 %)
- Haut Lauzon (Lévis) (+1,2 %)
- Albert Rousseau (Saint-Étienne) (+1,2 %)
- Plein Soleil (Saint-Étienne) (+1,2 %)
- Saint-Étienne village périphérie sud (+0,8 %)
- Saint-Nicolas village (+1,2 %)
- Normandie (Saint-Nicolas) (+1,2 %)
- Lac Baie d'Or (Pintendre) (+0,8 %)

6 communautés locales affichent une diminution plus importante (2,2 % et plus) :

- Secteur de la musique (Charny) (-3,4 %)
- Vieux Charny (-3,1 %)
- Lamartine (Lévis) (-2,9 %)
- Christ-Roy (Lévis) (-2,9 %)
- Vieux Saint-Romuald (-2,4 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (-2,4 %)

3.2. Faible scolarité

La faible scolarité est calculée dans la population de **25 ans et plus** et se définit par l'absence de certificat, diplôme ou grade. Elle inclut donc tous ceux qui n'ont pas obtenu leur diplôme d'études secondaires et qui n'ont pas de diplôme d'école de métier ou professionnelle. La faible scolarité est un indicateur de faible statut socio-économique et, tout comme l'IDMS, elle est associée à un moins bon état de santé et de bien-être.

Dans la ville de Lévis, **9,6 % de la population âgée de 25 ans et plus (10 135 personnes) n'a aucun diplôme**, certificat ou grade. Cette proportion est **inférieure à celle observée dans la région** de la Chaudière-Appalaches (17,8 %) et dans celle du Québec (15,9 %). Entre 2016 et 2021, cette proportion a diminué de 1,2 %, ce qui est un peu moins que la diminution observée dans la région (2,3 %) et au Québec (1,9 %). En excluant les personnes âgées de 65 ans et plus, la proportion de faible scolarité est de 6,5 % dans la ville, ce qui est inférieur à la région (12,2 %) et au Québec (11,8 %).

Situation en 2021 pour les 56 communautés locales

- La proportion de faible scolarité varie entre 2,8 % et 20,5 % dans les communautés locales de la ville de Lévis.
- **19** communautés locales présentent une proportion de faible scolarité se situant entre 10,5 % et 26,7 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

Aucune communauté locale n'affiche une proportion plus élevée (26,8 % et plus).

37 communautés locales présentent une proportion plus faible (10,4 % et moins) :

- Les 3 communautés locales de Sainte-Hélène-de-Breakeyville (4,3 % à 10,0 %)
- Les 4 communautés locales de Saint-Rédempteur (3,1 % à 10,3 %)
- Marie Victorin (Saint-Nicolas) (2,8 %)
- Bernières est (Saint-Nicolas) (5,2 %)
- Normandie (Saint-Nicolas) (5,9 %)
- Balade (Saint-Jean-Chrysostome) (5,8 %)
- Champigny (Saint-Jean-Chrysostome) (7,1 %)
- Des Champs (Saint-Jean-Chrysostome) (7,3 %)
- Horizon (Saint-Jean-Chrysostome) (7,9 %)
- Vieux St-Jean-Chrysostome (8,4 %)
- Desjardins (Lévis) (6,2 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture agrandissement (Lévis) (6,5 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture (Lévis) (8,1 %)
- Sorosto/Faubourg du Golf (Lévis) (8,2 %)
- Sainte-Bernadette - Lamartinière (Lévis) (9,0 %)
- Vieux Lévis (9,0 %)
- D'Aubigny (Lévis) (10,3 %)
- L'Envol (Saint-Nicolas) (6,6 %)
- Saint-Nicolas village (6,7 %)
- Saint-Étienne village périphérie est (7,9 %)
- Albert Rousseau (Saint-Étienne) (8,2 %)
- Plein Soleil (Saint-Étienne) (8,5 %)
- Lagueux (Saint-Étienne) (9,0 %)
- Lac Baie d'Or (Pintendre) (7,9 %)
- Du Sault (Saint-Romuald) (8,0 %)
- Des Caps (Saint-Romuald) (8,3 %)
- Lavoisier (Saint-Romuald) (8,9 %)
- Vieux Charny (8,4 %)
- Secteur des fleurs (Charny) (8,7 %)
- Secteur de la Rotonde (Charny) (8,8 %)
- Secteur des Chutes (Charny) (9,1 %)
- Secteur de l'hôpital (Charny) (9,6 %)

Évolution entre 2016 et 2021

- **45** communautés locales ont connu une variation de la proportion de faible scolarité se situant entre une diminution de 5,7 % et une augmentation de 0,7 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

11 communautés locales connaissent une augmentation plus importante (0,8 % et plus) :

- Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis) (+6,2 %)
- Desjardins (Lévis) (+0,9 %)
- Balade (Saint-Jean-Chrysostome) (+3,2 %)
- Horizon (Saint-Jean-Chrysostome) (+1,4 %)
- Secteur de la Rotonde (Charny) (+2,5 %)
- Albert Rousseau (Saint-Étienne) (+2,4 %)
- Saint-Étienne village périphérie sud (+2,2 %)
- Plein Soleil (Saint-Étienne) (+1,2 %)
- Des Boisés (Saint-Rédempteur) (+1,4 %)
- Dominic Savio (Saint-Rédempteur) (+0,8 %)
- L'Envol (Saint-Nicolas) (+1,2 %)

Aucune communauté locale ne présente une diminution plus importante (5,8 % et plus).

3.3. Personnes sans emploi

Les personnes sans emploi représentent la population âgée de 25 à 64 ans qui ne fait aucun travail rémunéré, accompli pour un employeur ou à son propre compte et aucun travail familial non rémunéré, comme travailler pour l'exploitation d'une ferme ou d'une entreprise qui appartient à un membre de la famille. Ceci inclut les personnes au chômage. Toutefois, les personnes en arrêt de travail en raison d'une maladie, d'une incapacité ou pour obligations personnelles ou familiales ne font pas partie des personnes sans emploi.

En 2021, **16,3 % des personnes de 25 à 64 ans (12 525 personnes) sont sans emploi** dans la ville de Lévis, dont 2 535 chômeurs (3,3 %). La proportion de personnes sans emploi est **plus faible que celle de la région** de la Chaudière-Appalaches (18,7 %) et celle du Québec (23,1 %). Celle-ci a légèrement diminué depuis 2016 (1,4 %), ce qui est similaire à la diminution de la région (1,4 %) et du Québec (1,4 %).

Situation en 2021 pour les 56 communautés locales

- La proportion de personnes sans emploi chez les 25 à 64 ans varie entre 7,4 % et 28,8 % dans les communautés locales de la ville de Lévis.
- **38** communautés locales présentent une proportion de personnes sans emploi se situant entre 14,6 % et 24,9 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

2 communautés locales affichent une proportion plus élevée (25,0 % et plus) :
- Vieux Lauzon (Lévis) (28,8 %)
- Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis) (26,6 %)

16 communautés locales présentent une proportion plus faible (14,5 % et moins) :
- Des Boisés (Saint-Rédempteur) (7,4 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture agrandissement (Lévis) (9,3 %)
- Bernières est (Saint-Nicolas) (10,5 %)
- Marie Victorin (Saint-Nicolas) (11,7 %)
- Saint-Nicolas village (12,5 %)
- L'Envol (Saint-Nicolas) (12,6 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville centre (10,6 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville sud-est (11,8 %)
- Lac Baie d'Or (Pintendre) (11,4 %)
- Lac Baie d'Or centre (Pintendre) (12,7 %)
- Horizon (Saint-Jean-Chrysostome) (12,0 %)
- La Coulée (Saint-Jean-Chrysostome) (12,1 %)
- Des Champs (Saint-Jean-Chrysostome) (14,0 %)
- Lagueux (Saint-Étienne) (12,4 %)
- Albert Rousseau (Saint-Étienne) (13,7 %)
- Secteur des Chutes (Charny) (13,6 %)

Évolution entre 2016 et 2021

- **39** communautés locales ont connu une variation de la proportion de personnes de 25 à 64 ans sans emploi se situant entre une diminution de 6,1 % et une augmentation de 2,5 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

9 communautés locales affichent une augmentation plus importante (2,6 % et plus) :

- Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis) (+12,2 %)
- Sorosto/Faubourg du Golf (Lévis) (+3,2 %)
- Vieux Lévis (+2,9 %)
- Lac Baie d'Or centre (Pintendre) (+5,2 %)
- Sous-bois des Chutes (Saint-Rédempteur) (+5,1 %)
- Normandie (Saint-Nicolas) (+5,0 %)
- Saint-Jean-Chrysostome rural (+4,5 %)
- Balade (Saint-Jean-Chrysostome) (+3,2 %)
- Albert Rousseau (Saint-Étienne) (+3,5 %)

8 communautés locales connaissent une diminution plus importante (6,2 % et plus) :

- Secteur des Chutes (Charny) (-11,0 %)
- Vieux Charny (-6,4 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (-10,0 %)
- Saint-Étienne village périphérie sud (-9,6 %)
- Saint-Étienne village (-9,3 %)
- Bernières est (Saint-Nicolas) (-8,3 %)
- Sainte-Bernadette - Lamartinière (Lévis) (-6,9 %)
- Vieux Saint-Romuald (-6,3 %)

3.4. Logement

3.4.1. Ménages locataires

Dans la ville de Lévis, en 2021, **22 430 ménages sont locataires**, ce qui représente **34,1 % de tous les ménages**. Cette proportion est **plus élevée que celle de la région** (28,4 %) et plus faible que celle du Québec (39,9 %). Celle-ci a augmenté depuis 2016 (3,5 %), ce qui est plus élevé que l'augmentation observée dans la région (1,8 %) et au Québec (1,4 %).

Situation en 2021 pour les 56 communautés locales

- La proportion de ménages locataires varie de 5,4 % à 67,4 % dans les communautés locales de la ville de Lévis.
- **24** communautés locales affichent une proportion de ménages locataires se situant entre 11,8 % et 32,4 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

22 communautés locales présentent une proportion plus élevée (32,5 % et plus) :

- Lac Baie d'Or centre (Pintendre) (67,4 %)
- Vieux Pintendre (46,0 %)
- Secteur des Chutes (Charny) (65,8 %)
- Secteur de la musique (Charny) (46,7 %)
- Vieux Charny (40,0 %)
- Secteur de l'hôpital (Charny) (39,0 %)
- Lamartine (Lévis) (63,0 %)
- Christ-Roy (Lévis) (60,8 %)
- D'Aubigny (Lévis) (59,7 %)
- Vieux Lévis (52,8 %)
- Vieux Lauzon (Lévis) (51,3 %)
- Bienville (Lévis) (47,7 %)
- Saint-David nord du boul. Guillaume Couture (Lévis) (46,5 %)
- Haut Lauzon (Lévis) (38,8 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture agrandissement (Lévis) (37,2 %)
- Sorosto/Faubourg du Golf (Lévis) (48,3 %)
- Lavoisier (Saint-Romuald) (60,8 %)
- Des Caps (Saint-Romuald) (56,8 %)
- Du Sault (Saint-Romuald) (48,6 %)
- Vieux Saint-Romuald (45,4 %)
- Horizon (Saint-Jean-Chrysostome) (35,4 %)
- Normandie (Saint-Nicolas) (34,5 %)

10 communautés locales affichent une proportion plus faible (11,7 % et moins) :

- Des Champs (Saint-Jean-Chrysostome) (5,4 %)
- La Coulée (Saint-Jean-Chrysostome) (10,9 %)
- Des Boisés (Saint-Rédempteur) (7,0 %)
- Sous-bois des Chutes (Saint-Rédempteur) (10,1 %)
- Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis) (8,5 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (8,9 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville sud-est (9,9 %)
- Lac Baie d'Or (Pintendre) (9,2 %)
- Bernières ouest (Saint-Nicolas) (9,4 %)
- Saint-Étienne village périphérie est (9,5 %)

Évolution entre 2016 et 2021

- **28** communautés locales ont connu une variation de la proportion de ménages locataires se situant entre une diminution de 1,9 % et une augmentation de 4,5 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

18 communautés locales connaissent une augmentation plus importante (4,6 % et plus) :

- Vieux Pintendre (+25,5 %)
- Pintendre rural/ Saint-Joseph-de-la-Pointe-de-Lévy (+9,6 %)
- Normandie (Saint-Nicolas) (+24,5 %)
- Marie Victorin (Saint-Nicolas) (+13,0 %)
- L'Envol (Saint-Nicolas) (+6,3 %)
- Du Sault (Saint-Romuald) (+16,7 %)
- Du Cimetière (Saint-Romuald) (+6,6 %)
- Vieux Saint-Romuald (+4,8 %)
- Sorosto/Faubourg du Golf (Lévis) (+15,3 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture agrandissement (Lévis) (+10,0 %)
- Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis) (+8,5 %)
- Haut Lauzon (Lévis) (+6,6 %)
- Sainte-Bernadette - Lamartinière (Lévis) (+6,0 %)
- D'Aubigny (Lévis) (+5,9 %)
- Saint-David nord du boul. Guillaume Couture (Lévis) (+5,6 %)
- Vieux Lauzon (Lévis) (+5,5 %)
- Plein Soleil (Saint-Étienne) (+10,6 %)
- Saint-Étienne village périphérie sud (+9,4 %)

10 communautés locales présentent une diminution plus importante (2,0 % et plus) :

- Sainte-Hélène-de-Breakeyville centre (-8,1 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (-4,9 %)
- Desjardins (Lévis) (-5,1 %)
- Vieux Lévis (-4,6 %)
- Lac Baie d'Or centre (Pintendre) (-4,3 %)
- Laruche (Saint-Rédempteur) (-4,1 %)
- Dominic Savio (Saint-Rédempteur) (-2,7 %)
- Vieux St-Jean-Chrysostome (-3,9 %)
- Horizon (Saint-Jean-Chrysostome) (-3,2 %)
- Saint-Étienne village périphérie est (-3,5 %)

3.4.2. Logement inadéquat

Un ménage ayant un logement inadéquat (aussi appelé « ayant des besoins impérieux ») est un ménage qui :

- N'a pas les moyens de se payer un logement considéré acceptable dans sa collectivité (le coût médian des logements de sa collectivité dépasse 30 % ou plus de son revenu total avant impôt).

Et

- Le logement de ce ménage répond à **au moins 1 des 3 critères** suivants :
  - Il nécessite des **réparations majeures**;
  - Il n'est **pas abordable**, c'est-à-dire que le ménage consacre plus de 30 % de son revenu à son logement;
  - Il n'est **pas de taille convenable**, c'est-à-dire que le nombre de chambres à coucher ne suffit pas pour répondre aux besoins du ménage, compte tenu de la taille et de la composition du ménage.

En 2021, **2 375 ménages habitent dans un logement inadéquat** dans la ville de Lévis**,** ce qui représente **3,6 % des ménages**. Cette proportion est **légèrement plus élevée que celle observée dans la région** (3,0 %), mais plus faible que celle du Québec (5,9 %). La proportion de ménages ayant un logement inadéquat a diminué de 1,6 %, une diminution similaire à celle de la région (1,8 %), mais plus faible que celle du Québec (2,9 %).

Situation en 2021 pour les 56 communautés locales[11]

- La proportion de ménages ayant un logement inadéquat varie de 0 % à 8,6 % dans les communautés locales de la ville de Lévis.
- **18** communautés locales affichent une proportion de ménages vivant en logement inadéquat se situant entre 0,9 % et 3,0 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

25 communautés locales présentent une proportion plus élevée (3,1 % et plus) :

- Vieux Lauzon (Lévis) (8,6 %)
- Lamartine (Lévis) (8,0 %)
- Christ-Roy (Lévis) (7,9 %)
- D'Aubigny (Lévis) (7,3 %)
- Vieux Lévis (7,0 %)
- Bienville (Lévis) (6,4 %)
- Saint-David nord du boul. Guillaume Couture (Lévis) (5,1 %)
- Haut Lauzon (Lévis) (5,0 %)
- Desjardins (Lévis) (4,4 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture (Lévis) (4,1 %)
- Vieux Saint-Romuald (7,2 %)
- Lavoisier (Saint-Romuald) (4,1 %)
- Des Caps (Saint-Romuald) (3,8 %)
- Albert Rousseau (Saint-Étienne) (6,1 %)
- Saint-Étienne village (5,8 %)
- Secteur des fleurs (Charny) (5,3 %)
- Vieux Charny (4,0 %)
- Secteur des Chutes (Charny) (3,7 %)
- Secteur de la musique (Charny) (3,6 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville centre (5,1 %)
- Laruche (Saint-Rédempteur) (4,7 %)
- Vieux St-Jean-Chrysostome (3,8 %)
- La Coulée (Saint-Jean-Chrysostome) (3,6 %)
- Vieux Pintendre (3,3 %)
- Saint-Nicolas village (3,3 %)

[11] Les quintiles ne sont pas utilisés pour catégoriser cet indicateur en raison du grand nombre de communautés locales à 0 %. À interpréter avec prudence en raison des petits nombres et de l'arrondissement aléatoire fait par Statistique Canada.

13 communautés locales affichent une proportion très faible ou nulle (0 %) :

- Lac Baie d'Or centre (Pintendre)
- Lac Baie d'Or (Pintendre)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture agrandissement (Lévis)
- Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis)
- Plein Soleil (Saint-Étienne)
- Saint-Étienne village périphérie est
- Saint-Étienne village périphérie sud
  Saint-Étienne rural
- Sous-bois des Chutes (Saint-Rédempteur)
- Des Boisés (Saint-Rédempteur)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest
- Secteur de la Rotonde (Charny)
  Du Cimetière (Saint-Romuald)

Évolution entre 2016 et 2021

- **24** communautés locales présentent une variation de la proportion de ménages vivant en logement inadéquat se situant entre aucun changement et une diminution de 1,8 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

8 communautés locales affichent une augmentation (0,1 % et plus) :

- Champigny (Saint-Jean-Chrysostome) (+2,2 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville centre (+2,2 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville sud-est (+0,6 %)
- Normandie (Saint-Nicolas) (+1,9 %)
- Saint-Nicolas village (+0,7 %)
- Albert Rousseau (Saint-Étienne) (+1,0 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture (Lévis) (+0,7 %)
- Laruche (Saint-Rédempteur) (+0,7 %)

24 communautés locales connaissent une diminution plus importante (1,9 % et plus) :

- Les 6 communautés locales de Charny (-2,5 % à -8,0 %)
- Saint-Étienne rural (-5,5 %)
- Saint-Étienne village (-3,3 %)
- Vieux Lauzon (Lévis) (-5,5 %)
- Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis) (-5,1 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture agrandissement (Lévis) (-3,3 %)
- Vieux Lévis (-3,0 %)
- Sorosto/Faubourg du Golf (Lévis) (-2,5 %)
- Christ-Roy (Lévis) (-2,2 %)
- Sainte-Bernadette - Lamartinière (Lévis) (-2,2 %)
- D'Aubigny (Lévis) (-2,0 %)
- Du Cimetière (Saint-Romuald) (-4,9 %)
- Des Caps (Saint-Romuald) (-2,4 %)
- Vieux Saint-Romuald (2,4 %)
- Lac Baie d'Or centre (Pintendre) (-4,7 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (-3,8 %)
- Dominic Savio (Saint-Rédempteur) (-3,4 %)
- Horizon (Saint-Jean-Chrysostome) (-3,4 %)
- Balade (Saint-Jean-Chrysostome) (-2,6 %)

3.4.3. Ménages consacrant 30 % ou plus de leur revenu au logement

Tous les types de ménages

En 2021, **11,0 % des ménages de la ville de Lévis consacrent 30 % ou plus de leur revenu au logement**, une proportion **légèrement plus élevée que celle de la région** (9,6 %) et plus faible que celle du Québec (16,0 %). La proportion de ménages consacrant 30 % ou plus de leur revenu au logement a diminué de 1,8 % entre 2016 et 2021, une diminution plus faible que celle de la région (3,5 %) et celle du Québec (4,9 %).

Situation en 2021 pour les 56 communautés locales[12]

- La proportion de ménages consacrant 30 % ou plus du revenu au logement varie de 0 % à 20,1 % dans les communautés locales de la ville de Lévis.
- **28** communautés locales présentent une proportion se situant entre 5,3 % et 11,6 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

19 communautés locales affichent une proportion plus élevée (11,7 % et plus) :

- Saint-David nord du boul. Guillaume Couture (Lévis) (20,1 %)
- Vieux Lévis (18,6 %)
- Vieux Lauzon (Lévis) (16,0 %)
- Sorosto/Faubourg du Golf (Lévis) (15,6 %)
- Christ-Roy (Lévis) (15,4 %)
- Lamartine (Lévis) (15,3 %)
- D'Aubigny (Lévis) (14,2 %)
- Bienville (Lévis) (13,8 %)
- Du Sault (Saint-Romuald) (18,7 %)
- Des Caps (Saint-Romuald) (17,7 %)
- Lavoisier (Saint-Romuald) (15,0 %)
- Vieux Saint-Romuald (14,1 %)
- Vieux Charny (15,6 %)
- Secteur de l'hôpital (Charny) (12,5 %)
- Saint-Étienne village (14,4 %)
- Albert Rousseau (Saint-Étienne) (12,1 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville centre (13,2 %)
- Normandie (Saint-Nicolas) (13,1 %)
- L'Envol (Saint-Nicolas) (12,4 %)

9 communautés locales affichent une proportion plus faible (5,2 % et moins) :

- Saint-Étienne village périphérie est (0 %)
- Sous-bois des Chutes (Saint-Rédempteur) (0 %)
- Des Boisés (Saint-Rédempteur) (3,9 %)
- Secteur de la Rotonde (Charny) (4,0 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville sud-est (4,3 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (5,1 %)
- Balade (Saint-Jean-Chrysostome) (4,5 %)
- Des Champs (Saint-Jean-Chrysostome) (5,0 %)
- Lac Baie d'Or (Pintendre) (5,2 %)

[12] À interpréter avec prudence en raison des petits nombres et de l'arrondissement aléatoire fait par Statistique Canada.

Évolution entre 2016 et 2021

- **36** communautés locales ont connu une variation de la proportion des ménages consacrant 30 % ou plus du revenu au logement se situant entre aucun changement et une diminution de 7,6 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

14 communautés locales connaissent une augmentation :

- Normandie (Saint-Nicolas) (+7,3 %)
- Marie Victorin (Saint-Nicolas) (+1,5 %)
- L'Envol (Saint-Nicolas) (+0,8 %)
- Du Sault (Saint-Romuald) (+6,8 %)
- Albert Rousseau (Saint-Étienne) (+4,0 %)
- Plein Soleil (Saint-Étienne) (+2,7 %)
- Lagueux (Saint-Étienne) (+0,6 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville centre (+2,9 %)
- Saint-David nord du boul. Guillaume Couture (Lévis) (+1,9 %)
- Sorosto/Faubourg du Golf (Lévis) (+1,9 %)
- Champigny (Saint-Jean-Chrysostome) (+1,4 %)
- Saint-Jean-Chrysostome rural (+1,0 %)
- Des Boisés (Saint-Rédempteur) (+1,3 %)
- Secteur de la musique (Charny) (+0,1 %)

6 communautés locales affichent une diminution plus importante (7,7 % et plus) :

- Secteur de la Rotonde (Charny) (-11,5 %)
- Secteur des Chutes (Charny) (-10,2 %)
- Sous-bois des Chutes (Saint-Rédempteur) (-10,4 %)
- Des Caps (Saint-Romuald) (-9,0 %)
- Saint-Étienne village périphérie est (-8,7 %)
- Vieux Lauzon (Lévis) (-7,9 %)

3.4.4. Ménages locataires consacrant 30 % ou plus de leur revenu au logement

En 2021, **4 550 ménages locataires** de la ville de Lévis consacrent 30 % ou plus de leur revenu au logement, soit **20,3 % des ménages locataires**. Cette proportion est **plus élevée que celle de la région** (18,1 %), mais plus faible que celle du Québec (25,0 %). Celle-ci a diminué de 4,9 % entre 2016 et 2021, une diminution plus faible que celle de la région (7,3 %) et celle du Québec (8,7 %).

Situation en 2021 pour les 56 communautés locales[13]

- La proportion des ménages locataires qui consacrent 30 % ou plus de leur revenu au logement varie de 0 % à 46,7 % dans les communautés locales de la ville de Lévis.
- **25** communautés locales ont une proportion des ménages locataires consacrant 30 % ou plus du revenu au logement se situant entre 0,1 % et 20,4 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

22 communautés locales affichent une proportion plus élevée (20,5 % et plus) :

- La Coulée (Saint-Jean-Chrysostome) (46,7 %)
- Albert Rousseau (Saint-Étienne) (41,7 %)
- Saint-Étienne village (28,6 %)
- Saint-Étienne rural (23,5 %)
- Saint-David nord du boul. Guillaume Couture (Lévis) (30,5 %)
- Desjardins (Lévis) (25,8 %)
- Sorosto/Faubourg du Golf (Lévis) (23,8 %)
- Vieux Lévis (23,5 %)
- Vieux Lauzon (Lévis) (22,5 %)
- Bienville (Lévis) (21,9 %)
- Lamartine (Lévis) (20,6 %)
- Haut Lauzon (Lévis) (20,5 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville centre (27,6 %)
- L'Envol (Saint-Nicolas) (25,4 %)
- Normandie (Saint-Nicolas) (23,1 %)
- Saint-Nicolas village (24,7 %)
- Des Caps (Saint-Romuald) (25,1 %)
- Du Sault (Saint-Romuald) (24,9 %)
- Vieux Saint-Romuald (22,0 %)
- Lavoisier (Saint-Romuald) (21,1 %)
- Des Boisés (Saint-Rédempteur) (25,0 %)
- Secteur des fleurs (Charny) (25,0 %)

9 communautés locales présentent une proportion très faible ou nulle (0 %) :

- Lac Baie d'Or (Pintendre)
- Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis)
- Saint-Étienne village périphérie est
- Saint-Étienne village périphérie sud
- Sous-bois des Chutes (Saint-Rédempteur)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest
- Secteur de la Rotonde (Charny)
- Des Champs (Saint-Jean-Chrysostome)
- Du Cimetière (Saint-Romuald)

[13] Les quintiles ne sont pas utilisés pour catégoriser cet indicateur en raison du grand nombre de communautés locales à 0 %. À interpréter avec prudence.

Évolution entre 2016 et 2021[14]

- **37** communautés locales connaissent une variation de la proportion des ménages consacrant 30 % ou plus du revenu au logement entre 2016 et 2021 se situant entre aucun changement et une diminution de 14,2 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

12 communautés locales affichent une augmentation :

- Des Boisés (Saint-Rédempteur) (+25,0 %)
- Normandie (Saint-Nicolas) (+23,1 %)
- Bernières ouest (Saint-Nicolas) (+1,8 %)
- L'Envol (Saint-Nicolas) (+1,8 %)
- Plein Soleil (Saint-Étienne) (+14,3 %)
- Albert Rousseau (Saint-Étienne) (+10,9 %)
- Champigny (Saint-Jean-Chrysostome) (+14,3 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville centre (+10,5 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville sud-est (+10,0 %)
- Du Sault (Saint-Romuald) (+9,7 %)
- Saint-David nord du boul. Guillaume Couture (Lévis) (+3,6 %)
- Secteur des fleurs (Charny) (+0,7 %)

6 communautés locales présentent une diminution plus importante (14,3 % et plus) :

- Secteur de la Rotonde (Charny) (-37,9 %)
- Secteur des Chutes (Charny) (-15,2 %)
- Du Cimetière (Saint-Romuald) (-29,6 %)
- Des Caps (Saint-Romuald) (-15,8 %)
- Balade (Saint-Jean-Chrysostome) (-18,8 %)
- Sainte-Bernadette - Lamartinière (Lévis) (-15,3 %)

[14] Pour 1 communauté locale, l'évolution des ménages locataires consacrant 30 % ou plus de leur revenu au logement entre 2016 et 2021 n'est pas disponible.

3.4.5. Ménages propriétaires consacrant 30 % ou plus de leur revenu au logement

En 2021, **2 690 ménages propriétaires** de la ville de Lévis consacrent 30 % ou plus de leur revenu au logement, soit **6,2 % des ménages propriétaires**. Cette proportion est **similaire à celle de la région** (6,2 %), mais plus faible que celle du Québec (10,0 %). Celle-ci a diminué de 1,1 % entre 2016 et 2021, une diminution plus faible que celle de la région (2,4 %) et celle du Québec (2,9 %).

Situation en 2021 pour les 56 communautés locales[15]

- La proportion des ménages propriétaires consacrant 30 % ou plus de leur revenu au logement varie de 0 % à 14,1 % dans les communautés locales de la ville de Lévis.
- **36** communautés locales affichent une proportion des ménages propriétaires consacrant 30 % ou plus du revenu au logement se situant entre 3,2 % et 8,7 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

11 communautés locales affichent une proportion plus élevée (8,8 % et plus) :

- Vieux Lévis (14,1 %)
- Saint-David nord du boul. Guillaume Couture (Lévis) (10,7 %)
- Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis) (9,6 %)
- Christ-Roy (Lévis) (9,2 %)
- Sainte-Bernadette - Lamartinière (Lévis) (8,8 %)
- Du Sault (Saint-Romuald) (12,3 %)
- Vieux Charny (11,7 %)
- Laruche (Saint-Rédempteur) (9,5 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville centre (9,4 %)
- Saint-Étienne village (9,3 %)
- Albert Rousseau (Saint-Étienne) (9,1 %)

9 communautés locales présentent une proportion plus faible (3,1 % et moins) :

- Lac Baie d'Or centre (Pintendre) (0 %)
- Saint-Étienne village périphérie est (0 %)
- Saint-Étienne village périphérie sud (0 %)
- Sous-bois des Chutes (Saint-Rédempteur) (0 %)
- Des Boisés (Saint-Rédempteur) (2,3 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (0 %)
- Secteur des fleurs (Charny) (0 %)
- Secteur des Chutes (Charny) (0 %)
- Bernières est (Saint-Nicolas) (2,5 %)

[15] À interpréter avec prudence en raison des petits nombres et de l'arrondissement aléatoire fait par Statistique Canada.

Évolution entre 2016 et 2021

- **35** communautés locales présentent une variation de la proportion des ménages propriétaires consacrant 30 % ou plus du revenu au logement entre 2016 et 2021 se situant entre une augmentation de 0,5 % et une diminution de 6,7 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

15 communautés locales connaissent une augmentation plus importante (0,6 % et plus) :

- Secteur de la musique (Charny) (+3,7 %)
- Vieux Charny (+1,6 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville centre (+3,2 %)
- Albert Rousseau (Saint-Étienne) (+3,1 %)
- Lagueux (Saint-Étienne) (+2,9 %)
- Saint-Étienne village (+2,1 %)
- Plein Soleil (Saint-Étienne) (+1,6 %)
- Laruche (Saint-Rédempteur) (+3,1 %)
- Des Boisés (Saint-Rédempteur) (+0,9 %)
- Saint-Jean-Chrysostome rural (+2,4 %)
- Horizon (Saint-Jean-Chrysostome) (+1,9 %)
- Balade (Saint-Jean-Chrysostome) (+0,9 %)
- Champigny (Saint-Jean-Chrysostome) (+0,9 %)
- Du Sault (Saint-Romuald) (+2,0 %)
- Normandie (Saint-Nicolas) (+0,9 %)

6 communautés locales présentent une diminution plus importante (6,8 % et plus) :

- Lac Baie d'Or centre (Pintendre) (-12,5 %)
- Saint-Étienne village périphérie sud (-11,4 %)
- Sous-bois des Chutes (Saint-Rédempteur) (-11,2 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (-8,9 %)
- Vieux Lauzon (Lévis) (-8,4 %)
- Secteur des Chutes (Charny) (-7,2 %)

3.5. Immigration

Un immigrant désigne une personne à qui les autorités ont donné le droit de résider au Canada en permanence[16]. Dans le recensement canadien de 2021, ceux qui ont obtenu ce droit avant le 11 mai 2021 y sont inclus.

Dans la ville de Lévis, en 2021, **5 295 immigrants sont dénombrés**, ce qui représente **3,6 % de la population**. Ce pourcentage est **plus élevé que celui de la région** de la Chaudière-Appalaches (2,2 %) et beaucoup plus faible que celui du Québec (14,6 %). Cette proportion a légèrement augmenté (1,0 %) depuis 2016, ce qui est légèrement plus élevé que l'augmentation dans la région (0,4 %), mais similaire à celle du Québec (0,9 %).

Situation en 2021 pour les 56 communautés locales[17]

- La proportion d'immigrants varie entre 0 % et 7,9 % dans les communautés locales de la ville de Lévis.
- **20** communautés locales ont une proportion d'immigrants se situant entre 0,4 % et 2,8 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

35 communautés locales affichent une proportion plus élevée (2,9 % et plus) :

- Les 6 communautés locales de Charny (2,9 % à 4,4 %)
- 13 des 14 communautés locales de l'Ancien Lévis, à l'exception du Parc des roulottes/Route des Îles (3,1 % à 7,9 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (6,0 %)
- Vieux Saint-Romuald (5,7 %)
- Du Sault (Saint-Romuald) (5,0 %)
- Des Caps (Saint-Romuald) (4,0 %)
- Lavoisier (Saint-Romuald) (3,8 %)
- L'Envol (Saint-Nicolas) (5,1 %)
- Marie Victorin (Saint-Nicolas) (4,8 %)
- Saint-Nicolas village (3,9 %)
- Normandie (Saint-Nicolas) (3,3 %)
- Vieux Pintendre (5,1 %)
- Plein Soleil (Saint-Étienne) (3,8 %)
- Lagueux (Saint-Étienne) (3,4 %)
- Saint-Étienne village périphérie sud (3,0 %)
- Dominic Savio (Saint-Rédempteur) (3,8 %)
- Sous-bois des Chutes (Saint-Rédempteur) (3,6 %)
- Lac Baie d'Or centre (Pintendre) (3,2 %)

1 communauté locale présente une proportion très faible ou nulle (0 %) :

- Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis)

[16] Les personnes sans le statut de résident permanent, les réfugiés et les sans statut ne sont pas inclus dans le groupe des immigrants.

[17] À interpréter avec prudence en raison des petits nombres et de l'arrondissement aléatoire fait par Statistique Canada.

Évolution entre 2016 et 2021

- **32** communautés locales ont eu une variation de la proportion d'immigrants se situant entre une diminution de 0,7 % et une augmentation de 1,2 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

20 communautés locales affichent une augmentation plus importante (1,3 % et plus) :

- Vieux Pintendre (+3,3 %)
- Pintendre rural/ Saint-Joseph-de-la-Pointe-de-Lévy (+2,0 %)
- Lac Baie d'Or (Pintendre) (+1,5 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (+3,0 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville centre (+2,1 %)
- Plein Soleil (Saint-Étienne) (+3,0 %)
- Secteur des Chutes (Charny) (+2,9 %)
- Secteur des fleurs (Charny) (+1,4 %)
- Christ-Roy (Lévis) (+2,9 %)
- Lamartine (Lévis) (+2,7 %)
- D'Aubigny (Lévis) (+2,5 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture (Lévis) (+1,6 %)
- Sainte-Bernadette - Lamartinière (Lévis) (+1,6 %)
- Saint-David nord du boul. Guillaume Couture (Lévis) (+1,3 %)
- Haut Lauzon (Lévis) (+1,3 %)
- L'Envol (Saint-Nicolas) (+1,9 %)
- Horizon (Saint-Jean-Chrysostome) (+1,9 %)
- Lavoisier (Saint-Romuald) (+1,9 %)
- Dominic Savio (Saint-Rédempteur) (+1,5 %)
- Vieux Saint-Romuald (+1,3 %)

4 communautés locales connaissent une diminution plus importante (0,8 % et plus) :

- Du Sault (Saint-Romuald) (-2,0 %)
- Champigny (Saint-Jean-Chrysostome) (-1,8 %)
- Secteur de la musique (Charny) (-1,6 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture agrandissement (Lévis) (-1,4 %)

3.6. Personnes de minorité visible

Une personne de minorité visible est une personne, autre que les Autochtones, qui n'est pas de race blanche ou qui n'a pas la peau blanche. Les minorités visibles comprennent les populations sud-asiatiques, chinoises, noires, des Philippines, arabes, latino-américaines, asiatiques du Sud-Est, asiatiques occidentales, coréennes et japonaises.

Le nombre de personnes de minorité visible a **presque doublé en 5 ans dans la ville de Lévis, passant de 3 125 personnes en 2016 à 5 825 personnes en 2021**. Ce nombre représente **4,0 % de la population**. Ce pourcentage est **plus élevé que celui de la région** (2,7 %) et il est nettement inférieur à celui du Québec (16,1 %). Cette proportion a légèrement augmenté entre 2016 et 2021 (1,8 %), une augmentation légèrement plus élevée que celle de la région (1,2 %), mais plus faible qu'au Québec (3,2 %).

Situation en 2021 pour les 56 communautés locales[18]

- La proportion de personnes de minorité visible varie entre 0 % et 9,1 % dans les communautés locales de la ville de Lévis.
- **29** communautés locales affichent une proportion de personnes de minorité visible se situant entre 0,1 % et 3,6 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

25 communautés locales affichent une proportion plus élevée (3,7 % et plus) :

- Lamartine (Lévis) (9,1 %)
- Christ-Roy (Lévis) (8,3 %)
- Desjardins (Lévis) (6,4 %)
- Saint-David nord du boul. Guillaume Couture (Lévis) (5,3 %)
- D'Aubigny (Lévis) (5,0 %)
- Bienville (Lévis) (5,0 %)
- Sorosto/Faubourg du Golf (Lévis) (4,5 %)
- Haut Lauzon (Lévis) (4,3 %)
- Vieux Lévis (4,1 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture (Lévis) (3,9 %)
- Vieux Pintendre (9,1 %)
- Lac Baie d'Or centre (Pintendre) (4,3 %)
- Du Sault (Saint-Romuald) (7,2 %)
- Lavoisier (Saint-Romuald) (6,0 %)
- Vieux Saint-Romuald (5,5 %)
- Plein Soleil (Saint-Étienne) (6,1 %)
- Saint-Étienne village périphérie est (4,4 %)
- Secteur des Chutes (Charny) (5,9 %)
- Secteur de la musique (Charny) (5,5 %)
- Secteur de l'hôpital (Charny) (4,0 %)
- Marie Victorin (Saint-Nicolas) (5,7 %)
- Saint-Nicolas village (4,7 %)
- L'Envol (Saint-Nicolas) (4,8 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (5,1 %)
- Horizon (Saint-Jean-Chrysostome) (3,9 %)

2 communautés locales présentent une proportion très faible ou nulle (0 %) :

- Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis)
- Saint-Étienne village périphérie sud

[18] Les quintiles ne sont pas utilisés pour catégoriser cet indicateur en raison du grand nombre de communautés locales à 0 %. À interpréter avec prudence en raison des petits nombres et de l'arrondissement aléatoire fait par Statistique Canada.

Évolution entre 2016 et 2021

- **29** communautés locales de la ville de Lévis ont connu une variation de la proportion de personnes de minorité visible se situant entre aucun changement et une augmentation de 2,2 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

17 communautés locales affichent une augmentation plus importante (2,3 % et plus) :

- Vieux Pintendre (+9,1 %)
- Pintendre rural/ Saint-Joseph-de-la-Pointe-de-Lévy (+2,4 %)
- Plein Soleil (Saint-Étienne) (+5,3 %)
- Secteur des Chutes (Charny) (+4,4 %)
- Christ-Roy (Lévis) (+4,3 %)
- Desjardins (Lévis) (+3,6 %)
- Lamartine (Lévis) (+3,5 %)
- Saint-David nord du boul. Guillaume Couture (Lévis) (+2,7 %)
- Haut Lauzon (Lévis) (+2,6 %)
- D'Aubigny (Lévis) (+2,5 %)
- Sainte-Bernadette - Lamartinière (Lévis) (+2,3 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture (Lévis) (+2,3 %)
- Lavoisier (Saint-Romuald) (+4,2 %)
- Du Sault (Saint-Romuald) (+2,8 %)
- Horizon (Saint-Jean-Chrysostome) (+2,8 %)
- Dominic Savio (Saint-Rédempteur) (+2,8 %)
- Marie Victorin (Saint-Nicolas) (+2,7 %)

10 communautés locales connaissent une diminution :

- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture agrandissement (Lévis) (-3,7 %)
- Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis) (-1,4 %)
- Saint-Étienne village périphérie sud (-1,9 %)
- Secteur de la Rotonde (Charny) (-1,1 %)
- Vieux Charny (-1,0 %)
- Sous-bois des Chutes (Saint-Rédempteur) (-0,9 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville sud-est (-0,3 %)
- Saint-Jean-Chrysostome rural (-0,2 %)
- Balade (Saint-Jean-Chrysostome) (-0,2 %)
- Lac Baie d'Or centre (Pintendre) (-0,1 %)

3.7. Langue

Dans la ville de Lévis, **la majorité des personnes parlent français (99,7 %)**. Il est à noter que **315 personnes parlent uniquement l'anglais**. Elles sont réparties dans 35 des 56 communautés locales :

- Presque toutes les communautés locales de l'**Ancien Lévis** (**12**/14), **à l'exception de** Desjardins (Lévis) et de Saint-David sud du boul. Guillaume Couture agrandissement (Lévis)
- Les **5** communautés locales de **Saint-Romuald**
- Les **6** communautés locales de **Saint-Nicolas**
- **4** communautés locales de **Charny**, soit Vieux Charny, Secteur de la musique, Secteur des Chutes et Secteur des fleurs.
- **2** communautés locales de **Saint-Jean-Chrysostome**, soit Vieux Saint-Jean-Chrysostome et Champigny
- **2** communautés locales de **Sainte-Hélène-de-Breakeyville**, soit sud-est et centre
- **2** communautés locales de Pintendre/Saint-Joseph-de-la-Pointe-de-Lévy, soit Vieux Pintendre et Pintendre rural/Saint-Joseph-de-la-Pointe-de-Lévy
- **1** communauté locale de **Saint-Étienne-de-Lauzon**, soit Saint-Étienne rural
- **1** communauté locale de **Saint-Rédempteur**, soit Laruche

En 2021, **175 personnes ne connaissent ni l'anglais ni le français**, ce qui représente **une hausse par rapport à 2016**, où 90 personnes étaient dans cette situation. Celles-ci sont localisées dans 20 des 56 communautés locales :

- **8** communautés locales de l'**Ancien Lévis** : Haut Lauzon, Vieux Lauzon, D'Aubigny, Christ-Roy, Lamartine, Saint-David nord du boul. Guillaume Couture, Saint-David sud du boul. Guillaume Couture et Sorosto/Faubourg du Golf
- **5** communautés locales de **Saint-Nicolas** : Saint-Nicolas village, Bernières ouest, Normandie, Marie Victorin et L'Envol
- **3** communautés locales de **Saint-Romuald :** Des Caps, Du Sault et Vieux Saint-Romuald
- **2** communautés locales de Pintendre/Saint-Joseph-de-la-Pointe-de-Lévy, soit Vieux Pintendre et Pintendre rural/Saint-Joseph-de-la-Pointe-de-Lévy
- **1** communauté locale de **Saint-Rédempteur** : Dominic Savio
- **1** communauté locale de **Charny** : Secteur de la musique
- **Aucune** communauté locale de Saint-Jean-Chrysostome, Sainte-Hélène-de-Breakeyville et Saint-Étienne-de-Lauzon

3.8. Mobilité

Dans la ville de Lévis, en 2021, **48 805 personnes ont déménagé à l'extérieur de la MRC dans les 5 années précédentes**, **soit 35,1 % de la population**. Cette proportion est **plus élevée que celle observée dans la région** (31,3 %), mais plus faible que celle du Québec (39,0 %). Cette proportion a augmenté de 4,5 % par rapport à 2016, une augmentation similaire à la région (3,9 %), mais légèrement plus élevée qu'au Québec (3,2 %).

Situation en 2021 pour les 56 communautés locales

- La proportion de personnes ayant déménagé à l'extérieur entre 2016 et 2021 varie entre 17,3 % et 59,1 % dans les communautés locales de la ville de Lévis.
- **24** communautés locales ont une proportion de personnes ayant déménagé à l'extérieur entre 2016 et 2021 se situant entre 21,9 % et 34,6 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

23 communautés locales affichent une proportion plus élevée (34,7 % et plus) :

- Lac Baie d'Or centre (Pintendre) (59,1 %)
- Vieux Pintendre (52,6 %)
- Du Sault (Saint-Romuald) (57,3 %)
- Lavoisier (Saint-Romuald) (53,9 %)
- Des Caps (Saint-Romuald) (50,4 %)
- Vieux Saint-Romuald (40,0 %)
- Secteur des Chutes (Charny) (56,7 %)
- Secteur de la musique (Charny) (37,4 %)
- Sorosto/Faubourg du Golf (Lévis) (53,6 %)
- Christ-Roy (Lévis) (45,0 %)
- Lamartine (Lévis) (43,5 %)
- D'Aubigny (Lévis) (40,9 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture agrandissement (Lévis) (40,1 %)
- Bienville (Lévis) (40,0 %)
- Vieux Lévis (40,3 %)
- Sainte-Bernadette - Lamartinière (Lévis) (39,9 %)
- Saint-David nord du boul. Guillaume Couture (Lévis) (39,0 %)
- Haut Lauzon (Lévis) (36,3 %)
- Vieux Lauzon (Lévis) (34,9 %)
- Marie Victorin (Saint-Nicolas) (49,2 %)
- Normandie (Saint-Nicolas) (40,6 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (45,3 %)
- Pintendre rural/ Saint-Joseph-de-la-Pointe-de-Lévy (39,5 %)

9 communautés locales présentent une proportion plus faible (21,8 % et moins) :

- Saint-Étienne village périphérie est (17,3 %)
- Saint-Étienne village périphérie sud (20,8 %)
- Des Champs (Saint-Jean-Chrysostome) (17,8 %)
- Balade (Saint-Jean-Chrysostome) (20,1 %)
- Vieux St-Jean-Chrysostome (20,3 %)
- La Coulée (Saint-Jean-Chrysostome) (20,5 %)
- Saint-Jean-Chrysostome rural (21,3 %)
- Sous-bois des Chutes (Saint-Rédempteur) (19,4 %)
- Laruche (Saint-Rédempteur) (21,8 %)

Évolution entre 2016 et 2021

- **32** communautés locales ont eu une variation de la proportion de personnes ayant déménagé à l'extérieur entre 2016 et 2021 se situant entre une augmentation de 9,3 % et une diminution de 2,0 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

12 communautés locales connaissent une augmentation plus importante (9,4 % et plus) :

- Vieux Pintendre (+34,8 %)
- Pintendre rural/ Saint-Joseph-de-la-Pointe-de-Lévy (+14,1 %)
- Marie Victorin (Saint-Nicolas) (+24,8 %)
- Normandie (Saint-Nicolas) (+18,4 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (+17,3 %)
- Du Sault (Saint-Romuald) (+15,2 %)
- Vieux Saint-Romuald (+11,4 %)
- Des Caps (Saint-Romuald) (+10,9 %)
- Lavoisier (Saint-Romuald) (+9,8 %)
- Plein Soleil (Saint-Étienne) (+11,8 %)
- Sorosto/Faubourg du Golf (Lévis) (+10,7 %)
- Secteur des Chutes (Charny) (+9,8 %)

12 communautés locales affichent une diminution plus importante (2,1 % et plus) :

- Des Boisés (Saint-Rédempteur) (-9,5 %)
- Sous-bois des Chutes (Saint-Rédempteur) (-5,6 %)
- Vieux Charny (-7,9 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville sud-est (-5,6 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville centre (-4,5 %)
- Saint-Étienne village périphérie est (-5,3 %)
- Saint-Étienne village (-4,2 %)
- Saint-Nicolas village (-3,8 %)
- Vieux Lauzon (Lévis) (-3,4 %)
- Sainte-Bernadette - Lamartinière (Lévis) (-3,3 %)
- Lamartine (Lévis) (-2,3 %)
- Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis) (-2,3 %)

3.9. Lieu de travail dans une autre MRC

Le **lieu de travail** est défini comme le lieu de travail habituel et s'applique à la population de 15 ans et plus, dans les ménages privés qui ont déclaré être en emploi lors du recensement.

En 2021, **20 980 personnes dans la ville de Lévis doivent se déplacer dans une autre MRC** pour se rendre sur leur lieu de travail habituel, ce qui représente **40,3 % des personnes de 15 ans et plus en emploi**. Cette proportion est **plus élevée que celle de la région** (34,8 %) et celle du Québec (29,9 %). Cette proportion a diminué de 5,9 % entre 2016 et 2021, ce qui est plus élevé que la diminution dans la région (3,2 %) et au Québec (1,3 %).

Situation en 2021 pour les 56 communautés locales[19]

- La proportion de personnes qui doivent se déplacer dans une autre MRC pour leur emploi varie de 23,9 % à 64,6 % dans les communautés locales de la ville de Lévis.
- **42** communautés locales présentent une proportion de personnes devant se déplacer dans une autre MRC pour leur travail se situant entre 18,5 % et 48,1 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

14 communautés locales affichent une proportion plus élevée (48,2 % et plus) :

- Marie Victorin (Saint-Nicolas) (64,6 %)
- Saint-Nicolas village (53,3 %)
- L'Envol (Saint-Nicolas) (50,8 %)
- Bernières est (Saint-Nicolas) (49,2 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (56,6 %)
- Saint-Étienne village périphérie sud (56,4 %)
- Plein Soleil (Saint-Étienne) (54,2 %)
- Saint-Étienne village (53,0 %)
- Saint-Étienne village périphérie est (52,9 %)
- Lagueux (Saint-Étienne) (48,6 %)
- Vieux St-Jean-Chrysostome (52,6 %)
- Secteur des Chutes (Charny) (49,7 %)
- Secteur de la musique (Charny) (48,9 %)
- Dominic Savio (Saint-Rédempteur) (48,8 %)

Aucune communauté locale ne présente une proportion plus faible (18,4 % et moins).

[19] Les personnes qui se déplacent dans une autre province pour leur travail n'ont pas été considérées comme se déplaçant dans une autre MRC pour le calcul de cet indicateur.

Évolution entre 2016 et 2021

- **33** communautés locales ont connu une variation de la proportion de personnes devant se déplacer dans une autre MRC pour leur travail se situant entre une diminution de 8,8 % et une augmentation de 2,9 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

5 communautés locales connaissent une augmentation plus importante (3,0 % et plus) :

- Saint-Étienne village périphérie sud (+12,8 %)
- Saint-Étienne village (+4,8 %)
- Sorosto/Faubourg du Golf (Lévis) (+6,3 %)
- Vieux St-Jean-Chrysostome (+5,9 %)
- Secteur de la musique (Charny) (+4,1 %)

18 communautés locales connaissent une diminution plus importante (8,9 % et plus) :

- Normandie (Saint-Nicolas) (-19,4 %)
- Bernières est (Saint-Nicolas) (-11,4 %)
- L'Envol (Saint-Nicolas) (-11,0 %)
- Bernières ouest (Saint-Nicolas) (-10,7 %)
- Des Boisés (Saint-Rédempteur) (-17,6 %)
- Dominic Savio (Saint-Rédempteur) (-10,3 %)
- Sous-bois des Chutes (Saint-Rédempteur) (-10,0 %)
- Secteur des fleurs (Charny) (-14,6 %)
- Secteur de l'hôpital (Charny) (-12,4 %)
- Secteur de la Rotonde (Charny) (-11,0 %)
- Lavoisier (Saint-Romuald) (-12,4 %)
- Du Sault (Saint-Romuald) (-11,9 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville centre (-11,4 %)
- Saint-Étienne rural (-10,9 %)
- Albert Rousseau (Saint-Étienne) (-10,3 %)
- Lagueux (Saint-Étienne) (-10,0 %)
- Champigny (Saint-Jean-Chrysostome) (-9,1 %)
- Saint-Jean-Chrysostome rural (-8,9 %)

4. Familles

La famille, définie selon le Recensement de Statistique Canada, comprend un couple (marié ou en union libre), avec ou sans enfants, ou un parent dans une famille monoparentale habitant avec au moins un enfant dans le même logement (pouvant inclure des enfants d'âge adulte). Les enfants peuvent être des enfants biologiques ou adoptés. Les petits-enfants habitant avec leurs grands-parents constituent également une famille.

En 2021, **43 010 familles sont dénombrées dans** la ville de Lévis, représentant un taux de croissance de 3,2 % par rapport à 2016. Ce taux de croissance est plus élevé que celui observé dans la région (1,8 %), mais similaire à celui du Québec (2,9 %).

Situation en 2021 pour les 56 communautés locales

- Le nombre de familles varie de 155 à 1 775 dans les communautés locales de la ville de Lévis.

Évolution entre 2016 et 2021

- **27** communautés locales ont connu une variation du nombre de familles se situant entre un taux de décroissance de 5,7 % et un taux de croissance de 4,8 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

12 communautés locales affichent un taux de croissance plus important (4,9 % et plus) :

- Vieux Pintendre (+69,1 %)
- Pintendre rural/ Saint-Joseph-de-la-Pointe-de-Lévy (+33,4 %)
- Marie Victorin (Saint-Nicolas) (+54,9 %)
- Normandie (Saint-Nicolas) (+27,1 %)
- Sorosto/Faubourg du Golf (Lévis) (+44,7 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture agrandissement (Lévis) (+12,8 %)
- Sainte-Bernadette - Lamartinière (Lévis) (+8,4 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (+43,4 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville sud-est (+6,4 %)
- Du Sault (Saint-Romuald) (+25,3 %)
- Des Caps (Saint-Romuald) (+15,3 %)
- Plein Soleil (Saint-Étienne) (+16,3 %)

17 communautés locales présentent un taux de décroissance plus important (5,8 % et plus) :

- Vieux Charny (-12,3 %)
- Secteur des fleurs (Charny) (-7,6 %)
- Secteur de l'hôpital (Charny) (-6,8 %)
- Lavoisier (Saint-Romuald) (-9,7 %)
- Vieux Saint-Romuald (-6,3 %)
- Vieux Lévis (-9,4 %)
- Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis) (-9,3 %)
- Desjardins (Lévis) (-6,8 %)
- Bienville (Lévis) (-6,5 %)
- Lamartine (Lévis) (-6,4 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture (Lévis) (-5,8 %)
- Laruche (Saint-Rédempteur) (-8,3 %)
- Sous-bois des Chutes (Saint-Rédempteur) (-7,6 %)
- Saint-Étienne village périphérie sud (-7,6 %)
- Bernières ouest (Saint-Nicolas) (-6,7 %)
- Lac Baie d'Or centre (Pintendre) (-6,5 %)
- Lac Baie d'Or (Pintendre) (-5,9 %)

4.1. Revenu médian des familles

Le **revenu médian après impôt des familles de la ville de Lévis est de 92 000 $** en 2021. Ce revenu est **plus élevé que celui de la région** (83 000 $) et celui du Québec (84 000 $). Celui-ci a augmenté de 17,3 % depuis 2016, ce qui est inférieur à l'augmentation observée dans la région (21,1 %) et au Québec (23,3 %).

Situation en 2021 pour les 56 communautés locales

- Le revenu médian après impôt des familles varie entre 71 500 $ et 131 000 $ dans les communautés locales de la ville de Lévis.
- **25** communautés locales affichent un revenu médian des familles se situant entre 71 500 $ et 89 000 $*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

Aucune communauté locale ne présente un revenu médian plus faible (71 400 $ ou moins).

31 communautés locales affichent un revenu médian plus élevé (89 100 $ et plus) :

- Les 7 communautés locales de Saint-Jean-Chrysostome
- Les 3 communautés locales de Sainte-Hélène-de-Breakeyville
- Les 6 communautés locales de Saint-Nicolas
- Des Boisés (Saint-Rédempteur)
- Sous-bois des Chutes (Saint-Rédempteur)
- Laruche (Saint-Rédempteur)
- Lac Baie d'Or (Pintendre)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture agrandissement (Lévis)
- Desjardins (Lévis)
- Sainte-Bernadette - Lamartinière (Lévis)
- Plein Soleil (Saint-Étienne)
- Albert Rousseau (Saint-Étienne)
- Saint-Étienne village périphérie est
- Lagueux (Saint-Étienne)
- Saint-Étienne rural
- Secteur de la Rotonde (Charny)
- Des Caps (Saint-Romuald)
- Du Cimetière (Saint-Romuald)

Évolution entre 2016 et 2021

- **29** communautés locales de la ville de Lévis ont connu une augmentation du revenu médian des familles se situant entre 17,0 % et 24,8 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

26 communautés locales affichent soit une diminution ou une augmentation moins importante du revenu médian (16,9 % et moins) :

- Marie Victorin (Saint-Nicolas) (+5,0 %)
- L'Envol (Saint-Nicolas) (+10,3 %)
- Normandie (Saint-Nicolas) (+15,7 %)
- Bernières est (Saint-Nicolas) (+16,1 %)
- Sorosto/Faubourg du Golf (Lévis) (+6,8 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture agrandissement (Lévis) (+11,7 %)
- Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis) (+12,5 %)
- Haut Lauzon (Lévis) (+13,4 %)
- Desjardins (Lévis) (+13,8 %)
- Vieux Lévis (+14,0 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture (Lévis) (+16,1 %)
- D'Aubigny (Lévis) (+16,2 %)
- Saint-David nord du boul. Guillaume Couture (Lévis) (+16,7 %)
- Albert Rousseau (Saint-Étienne) (+11,6 %)
- Plein Soleil (Saint-Étienne) (+14,2 %)
- Saint-Étienne village (+14,5 %)
- Saint-Étienne village périphérie sud (+15,7 %)
- Vieux Pintendre (+11,7 %)
- Secteur des fleurs (Charny) (+12,3 %)
- Secteur des Chutes (Charny) (+15,9 %)
- Secteur de la Rotonde (Charny) (+16,9 %)
- Balade (Saint-Jean-Chrysostome) (+13,0 %)
- Vieux St-Jean-Chrysostome (+13,7 %)
- Champigny (Saint-Jean-Chrysostome) (+14,7 %)
- Des Champs (Saint-Jean-Chrysostome) (+15,0 %)

  Lavoisier (Saint-Romuald) (+16,3 %)

1 communauté locale connaît une augmentation plus importante (24,9 % et plus) :

- Sainte-Bernadette - Lamartinière (Lévis) (+25,7 %)

4.2. Familles avec enfant

4.2.1. Familles avec enfant de 0 à 18 ans

La ville de Lévis compte **17 210 familles avec au moins un enfant de 0 à 18 ans** en 2021, ce qui représente **40,0 % de toutes les familles**. Cette proportion est **plus élevée que celle de la région** (38,1 %), mais similaire à celle du Québec (40,3 %). Cette proportion a diminué de 0,9 % par rapport à 2016 dans la ville de Lévis, ce qui est similaire à la diminution observée dans la région (0,4 %) et le Québec (0,5 %).

Situation en 2021 pour les 56 communautés locales

- La proportion de familles avec enfant de 0 à 18 ans varie entre 27,1 % et 61,1 % dans les communautés locales de la ville de Lévis.
- **36** communautés locales ont une proportion de familles avec enfant de 0 à 18 ans se situant entre 29,9 % et 42,6 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

3 communautés locales affichent une proportion plus faible (29,8 % et moins) :
- Secteur de l'hôpital (Charny) (27,1 %)
- Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis) (27,6 %)
- Saint-David nord du boul. Guillaume Couture (Lévis) (28,7 %)

17 communautés locales présentent une proportion plus élevée (42,7 % et plus) :
- Des Boisés (Saint-Rédempteur) (61,1 %)
- Lac Baie d'Or centre (Pintendre) (60,4 %)
- Lac Baie d'Or (Pintendre) (43,4 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville sud-est (57,7 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (44,5 %)
- Horizon (Saint-Jean-Chrysostome) (53,9 %)
- La Coulée (Saint-Jean-Chrysostome) (47,7 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture agrandissement (Lévis) (53,8 %)
- Sainte-Bernadette - Lamartinière (Lévis) (44,1 %)
- Saint-Nicolas village (52,6 %)
- L'Envol (Saint-Nicolas) (48,7 %)
- Marie Victorin (Saint-Nicolas) (46,0 %)
- Bernières est (Saint-Nicolas) (42,8 %)
- Lagueux (Saint-Étienne) (49,1 %)
- Plein Soleil (Saint-Étienne) (47,7 %)
- Albert Rousseau (Saint-Étienne) (45,5 %)
- Saint-Étienne village périphérie sud (44,3 %)

Évolution entre 2016 et 2021

- **30** communautés locales ont une évolution de la proportion de familles avec enfant de 0 à 18 ans se situant entre une diminution de 2,9 % et une augmentation de 2,2 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

16 communautés locales connaissent une diminution plus importante (3,0 % et plus) :

- Champigny (Saint-Jean-Chrysostome) (-7,8 %)
- Saint-Jean-Chrysostome rural (-7,0 %)
- Horizon (Saint-Jean-Chrysostome) (-5,9 %)
- L'Envol (Saint-Nicolas) (-6,8 %)
- Normandie (Saint-Nicolas) (-6,5 %)
- Sorosto/Faubourg du Golf (Lévis) (-5,7 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture (Lévis) (-4,5 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture agrandissement (Lévis) (-3,1 %)
- Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis) (-3,0 %)
- Laruche (Saint-Rédempteur) (-5,3 %)
- Des Boisés (Saint-Rédempteur) (-3,5 %)
- Lac Baie d'Or (Pintendre) (-4,8 %)
- Du Cimetière (Saint-Romuald) (-4,3 %)
- Du Sault (Saint-Romuald) (-4,3 %)
- Albert Rousseau (Saint-Étienne) (-4,2 %)
- Saint-Étienne village (-3,8 %)

10 communautés locales affichent une augmentation plus importante (2,3 % et plus) :

- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (+9,6 %)
- Sainte-Bernadette - Lamartinière (Lévis) (+6,4 %)
- Vieux Lévis (+5,7 %)
- Haut Lauzon (Lévis) (+2,3 %)
- Secteur de la musique (Charny) (+6,4 %)
- Secteur des Chutes (Charny) (+4,0 %)
- Vieux Saint-Romuald (+5,2 %)
- Lavoisier (Saint-Romuald) (+3,7 %)
- Dominic Savio (Saint-Rédempteur) (+4,2 %)
- Lac Baie d'Or centre (Pintendre) (+3,9 %)

4.2.2. Familles avec enfant de 0 à 5 ans

Parmi les 17 210 familles avec enfants de 0 à 18 ans, **6 380 ont au moins un enfant de 0 à 5 ans**, ce qui représente **14,8 % des familles de la ville de Lévis**. Cette proportion est **similaire à celle de la région** (15,1 %) et légèrement plus faible que celle du Québec (16,3 %). La proportion de familles avec enfant de 0 à 5 ans a diminué depuis 2016 dans Lévis (1,8 %), une diminution légèrement plus importante que celle dans la région (1,3 %) et celle au Québec (1,2 %).

Situation en 2021 pour les 56 communautés locales

- La proportion de familles avec enfant de 0 à 5 ans varie entre 8,2 % et 26,9 % dans les communautés locales de la ville de Lévis.
- **39** communautés locales ont une proportion de familles avec enfant de 0 à 5 ans se situant entre 11,6 % et 17,6 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

9 communautés locales affichent une proportion plus faible (11,5 % et moins) :

- Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis) (8,2 %)
- Saint-David nord du boul. Guillaume Couture (Lévis) (10,1 %)
- Vieux Lévis (10,4 %)
- Champigny (Saint-Jean-Chrysostome) (9,8 %)
- Vieux St-Jean-Chrysostome (11,1 %)
- Des Caps (Saint-Romuald) (10,9 %)
- Sous-bois des Chutes (Saint-Rédempteur) (11,0 %)
- Secteur de l'hôpital (Charny) (11,0 %)
- Saint-Étienne village périphérie sud (11,5 %)

8 communautés locales présentent une proportion plus élevée (17,7 % et plus) :

- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (26,9 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville sud-est (22,4 %)
- Lac Baie d'Or centre (Pintendre) (26,7 %)
- Saint-Nicolas village (23,3 %)
- Marie Victorin (Saint-Nicolas) (20,4 %)
- Lagueux (Saint-Étienne) (20,2 %)
- Sainte-Bernadette - Lamartinière (Lévis) (19,9 %)
- Des Boisés (Saint-Rédempteur) (18,7 %)

Évolution entre 2016 et 2021

- **29** communautés locales ont une évolution du nombre de familles avec enfant de 0 à 5 ans se situant entre une diminution de 3,5 % et une augmentation de 0,8 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

16 communautés locales connaissent une diminution plus importante (3,6 % et plus) :

- Saint-Étienne village périphérie sud (-11,3 %)
- Saint-Étienne village périphérie est (-4,4 %)
- Plein Soleil (Saint-Étienne) (-4,3 %)
- Saint-Étienne village (-3,9 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture agrandissement (Lévis) (-11,0 %)
- Sorosto/Faubourg du Golf (Lévis) (-6,0 %)
- Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis) (-5,7 %)
- Saint-Nicolas village (-6,8 %)
- L'Envol (Saint-Nicolas) (-6,6 %)
- Normandie (Saint-Nicolas) (-6,3 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville centre (-6,4 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville sud-est (-6,3 %)
- Des Boisés (Saint-Rédempteur) (-6,0 %)
- Secteur des fleurs (Charny) (-5,4 %)
- Du Sault (Saint-Romuald) (-5,0 %)
- La Coulée (Saint-Jean-Chrysostome) (-4,0 %)

11 communautés locales présentent une augmentation plus importante (0,9 % et plus) :

- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (+11,2 %)
- Marie Victorin (Saint-Nicolas) (+2,8 %)
- Dominic Savio (Saint-Rédempteur) (+2,7 %)
- Vieux Pintendre (+2,4 %)
- Secteur des Chutes (Charny) (+2,2 %)
- Secteur de la musique (Charny) (+0,9 %)
- Desjardins (Lévis) (+1,9 %)
- Sainte-Bernadette - Lamartinière (Lévis) (+1,1 %)
- Vieux Saint-Romuald (+1,9 %)
- Lavoisier (Saint-Romuald) (+0,9 %)
- Balade (Saint-Jean-Chrysostome) (+1,2 %)

4.2.3. Revenu médian des familles comportant un couple avec enfant peu importe l'âge

En 2021, les familles comportant un couple avec enfant ont **un revenu médian après impôt de 124 000 $** dans la ville de Lévis, ce qui est **plus élevé que la région** (111 000 $) et le Québec (110 000 $). Celui-ci a augmenté de 21,7 %, ce qui est un peu moins que l'augmentation dans la région (24,1 %) et au Québec (23,8 %).

Situation en 2021 pour les 56 communautés locales

- Le revenu médian des familles comportant un couple avec enfant varie de 95 000 $ à 149 000 $ dans les communautés locales de la ville de Lévis.
- **19** communautés locales ont un revenu médian après impôt des familles comportant un couple avec enfant se situant entre 98 000 $ et 116 000 $*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

2 communautés locales affichent un revenu médian plus faible (97 900 $ et moins) :

- Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis)
- Christ-Roy (Lévis)

35 communautés locales affichent un revenu médian plus élevé (116 100 $ et plus) :

- Les 7 communautés locales de Saint-Jean-Chrysostome
- Les 6 communautés locales de Saint-Nicolas
- Des Boisés (Saint-Rédempteur)
- Laruche (Saint-Rédempteur)
- Dominic Savio (Saint-Rédempteur)
- Des Caps (Saint-Romuald)
- Du Cimetière (Saint-Romuald)
- Desjardins (Lévis)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture agrandissement (Lévis)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture (Lévis)
- Saint-David nord du boul. Guillaume Couture (Lévis)
- Sorosto/Faubourg du Golf (Lévis)
- Sainte-Bernadette - Lamartinière (Lévis)
- Vieux Lévis
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville sud-est
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest
- Secteur de la Rotonde (Charny)
- Vieux Charny
- Lac Baie d'Or (Pintendre)
- Albert Rousseau (Saint-Étienne)
- Lagueux (Saint-Étienne)
- Plein Soleil (Saint-Étienne)
- Saint-Étienne village périphérie est
- Saint-Étienne rural

Évolution entre 2016 et 2021

- **29** communautés locales ont connu une augmentation du revenu médian après impôt des familles comportant un couple avec enfant se situant entre 20,4 % et 28,7 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

22 communautés locales connaissent soit une diminution ou une augmentation moins importante (20,3 % et moins) :

- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (+8,7 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville centre (+19,8 %)
- Marie Victorin (Saint-Nicolas) (+9,2 %)
- Bernières ouest (Saint-Nicolas) (+19,0 %)
- L'Envol (Saint-Nicolas) (+19,9 %)
- Vieux Pintendre (+11,2 %)
- Pintendre rural/ Saint-Joseph-de-la-Pointe-de-Lévy (+20,0 %)
- Plein Soleil (Saint-Étienne) (+14,1 %)
- Du Sault (Saint-Romuald) (+14,3 %)
- Des Caps (Saint-Romuald) (+16,9 %)
- D'Aubigny (Lévis) (+14,4 %)
- Desjardins (Lévis) (+16,7 %)
- Vieux Lévis (+18,0 %)
- Christ-Roy (Lévis) (+18,7 %)
- Sorosto/Faubourg du Golf (Lévis) (+19,6 %)
- Haut Lauzon (Lévis) (+20,2 %)
- Secteur des Chutes (Charny) (+15,5 %)
- Secteur de l'hôpital (Charny) (+18,5 %)
- Saint-Étienne village (+15,9 %)
- Balade (Saint-Jean-Chrysostome) (+18,3 %)
- Champigny (Saint-Jean-Chrysostome) (+18,8 %)
- Sous-bois des Chutes (Saint-Rédempteur) (+19,5 %)

5 communautés locales présentent une augmentation plus importante (28,8 % et plus) :

- Vieux Lauzon (Lévis) (+36,0 %)
- Lamartine (Lévis) (+29,0 %)
- Secteur des fleurs (Charny) (+31,0 %)
- Vieux Charny (+29,2 %)
- Lavoisier (Saint-Romuald) (+29,4 %)

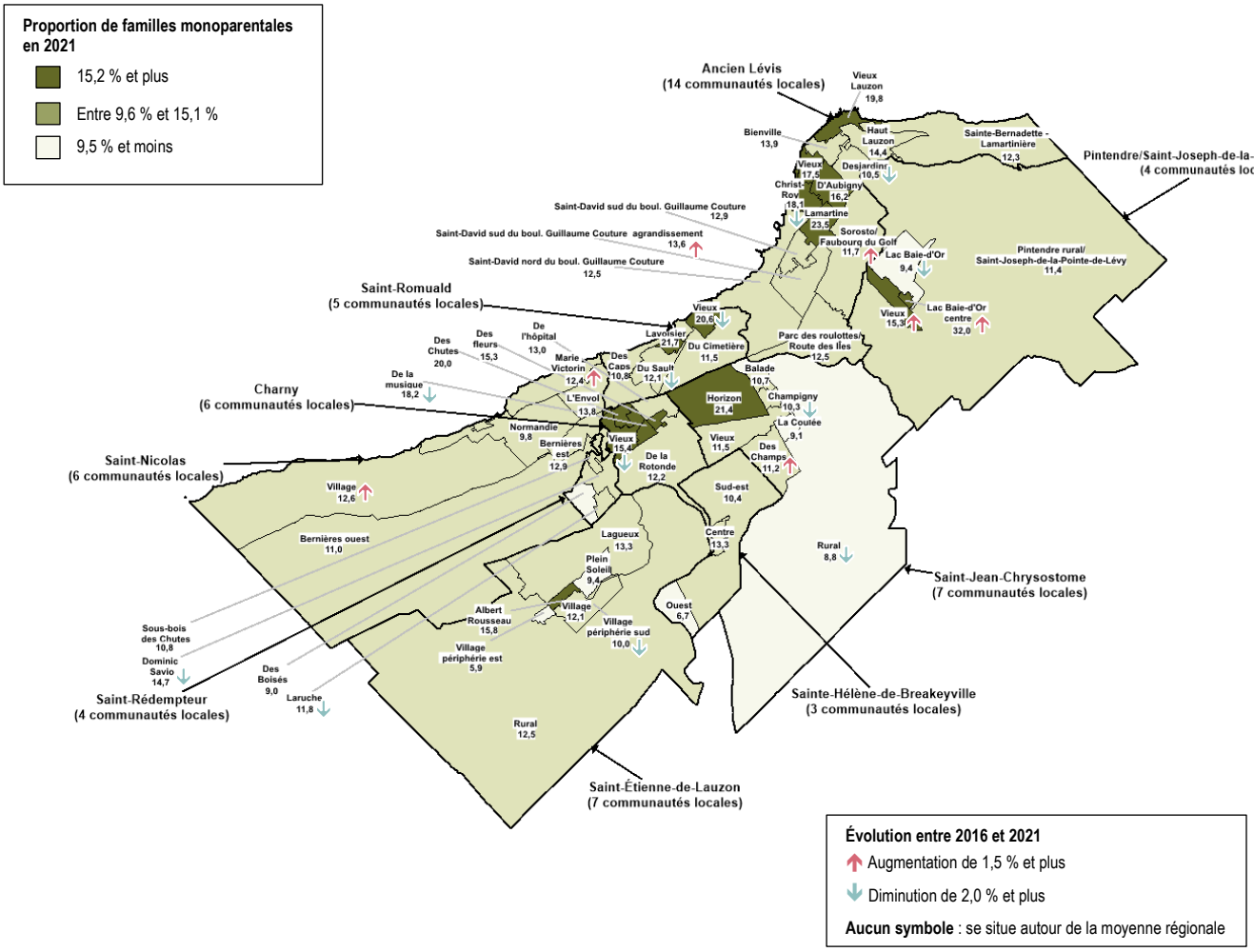
4.2.4. Situation de pauvreté selon la MPC des personnes dans les familles comportant un couple avec enfants peu importe l'âge

Dans la ville de Lévis, **1,1 % des personnes dans les familles comportant un couple avec enfants sont en situation de pauvreté** selon la MPC, soit 715 personnes. Ce taux est **similaire à la région** (1,0 %) et plus faible que celui du Québec (2,4 %). Cette proportion a diminué de 0,3 % depuis 2016, une diminution plus faible que celle de la région (1,0 %) et celle du Québec (3,6 %). Pour cet indicateur, l'analyse des données par communautés locales n'est pas présentée en raison des petits nombres.

4.3. Familles monoparentales

En 2021, **5 760 familles monoparentales résident** dans la ville de Lévis**,** ce qui représente **13,4 % de l'ensemble des familles**. Cette proportion est **similaire à celle de la région** (13,0 %) et plus faible que celle au Québec (16,5 %). Dans 68,8 % de ces familles, le parent est de genre féminin. La proportion de familles monoparentales a diminué **de 0,7 % par rapport à 2016**. À titre de comparaison, cette proportion a légèrement diminué dans la région (0,2 %) et au Québec (0,3 %).

Carte 5. Familles monoparentales en 2021 et évolution entre 2016 et 2021[20]



[20] À interpréter avec prudence en raison des petits nombres et de l'arrondissement aléatoire fait par Statistique Canada.

Situation en 2021 pour les 56 communautés locales[21]

- La proportion de familles monoparentales varie entre 5,9 % et 32,0 % dans les communautés locales de la ville de Lévis.
- **34** communautés locales présentent une proportion de familles monoparentales se situant entre 9,6 % et 15,1 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

15 communautés locales affichent une proportion plus élevée (15,2 % et plus) :

- Lac Baie d'Or centre (Pintendre) (32,0 %)
- Vieux Pintendre (15,3 %)
- Lamartine (Lévis) (23,5 %)
- Vieux Lauzon (Lévis) (19,8 %)
- Christ-Roy (Lévis) (18,1 %)
- Vieux Lévis (17,5 %)
- D'Aubigny (Lévis) (16,2 %)
- Lavoisier (Saint-Romuald) (21,7 %)
- Vieux Saint-Romuald (20,6 %)
- Horizon (Saint-Jean-Chrysostome) (21,4 %)
- Secteur des Chutes (Charny) (20,0 %)
- Secteur de la musique (Charny) (18,2 %)
- Vieux Charny (15,4 %)
- Secteur des fleurs (Charny) (15,3 %)
- Albert Rousseau (Saint-Étienne) (15,8 %)

7 communautés locales présentent une proportion plus faible (9,5 % et moins) :

- Saint-Étienne village périphérie est (5,9 %)
- Plein Soleil (Saint-Étienne) (9,4 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (6,7 %)
- Saint-Jean-Chrysostome rural (8,8 %)
- La Coulée (Saint-Jean-Chrysostome) (9,1 %)
- Des Boisés (Saint-Rédempteur) (9,0 %)
- Lac Baie d'Or (Pintendre) (9,4 %)

Évolution entre 2016 et 2021

- **37** communautés locales ont connu une variation de la proportion de familles monoparentales se situant entre une diminution de 1,9 % et une augmentation de 1,4 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

7 communautés locales connaissent une augmentation plus importante (1,5 % et plus) :

- Lac Baie d'Or centre (Pintendre) (+7,9 %)
- Vieux Pintendre (+5,2 %)
- Des Champs (Saint-Jean-Chrysostome) (+3,0 %)
- Saint-Nicolas village (+2,8 %)
- Marie Victorin (Saint-Nicolas) (+2,6 %)
- Sorosto/Faubourg du Golf (Lévis) (+2,1 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture agrandissement (Lévis) (+1,8 %)

12 communautés locales affichent une diminution plus importante (2,0 % et plus) :

- Vieux Charny (-6,8 %)
- Secteur de la musique (Charny) (-2,8 %)
- Du Sault (Saint-Romuald) (-4,3 %)
- Vieux Saint-Romuald (-3,5 %)
- Christ-Roy (Lévis) (-3,6 %)
- Desjardins (Lévis) (-3,0 %)
- Lac Baie d'Or (Pintendre) (-2,5 %)
- Laruche (Saint-Rédempteur) (-2,3 %)
- Dominic Savio (Saint-Rédempteur) (-2,0 %)
- Champigny (Saint-Jean-Chrysostome) (-2,3 %)
- Saint-Jean-Chrysostome rural (-2,0 %)
- Saint-Étienne village périphérie sud (-2,1 %)

[21] À interpréter avec prudence en raison des petits nombres et de l'arrondissement aléatoire fait par Statistique Canada.

4.3.1. Familles monoparentales avec enfant de 0 à 18 ans

Parmi les 5 760 familles monoparentales de la ville de Lévis, **3 780 familles comptent des enfants de 0 à 18 ans.** Ainsi, parmi toutes les familles avec au moins un enfant de 0 à 18 ans, **22,0 % sont monoparentales**. Cette proportion **est similaire à celle de la région** (22,0 %), mais plus faible que celle du Québec (25,0 %). Cette proportion est restée assez stable depuis 2016 dans Lévis (augmentation de 0,4 %). À titre de comparaison, dans la région, celle-ci a légèrement augmenté de 0,7 % et au Québec, elle a légèrement diminué de 0,1 %.

Situation en 2021 pour les 56 communautés locales[22]

- La proportion de familles monoparentales avec enfant de 0 à 18 ans varie de 6,9 % à 42,1 % dans les communautés locales de la ville de Lévis.
- **30** communautés locales se situent entre 16,3 % et 27,7 %* pour cette proportion.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

16 communautés locales affichent une proportion plus élevée (27,8 % et plus) :

- Secteur des Chutes (Charny) (42,1 %)
- Secteur de la musique (Charny) (34,5 %)
- Vieux Charny (30,8 %)
- Secteur de l'hôpital (Charny) (30,5 %)
- Secteur des fleurs (Charny) (28,0 %)
- Lamartine (Lévis) (42,0 %)
- Vieux Lauzon (Lévis) (36,8 %)
- Vieux Lévis (35,4 %)
- Christ-Roy (Lévis) (33,1 %)
- Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis) (29,6 %)
- Haut Lauzon (Lévis) (27,8 %)
- Lac Baie d'Or centre (Pintendre) (39,3 %)
- Lavoisier (Saint-Romuald) (34,0 %)
- Vieux Saint-Romuald (32,5 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville centre (28,2 %)
- Horizon (Saint-Jean-Chrysostome) (28,2 %)

10 communautés locales présentent une proportion plus faible (16,2 % et moins) :

- Saint-Étienne village périphérie est (6,9 %)
- Plein Soleil (Saint-Étienne) (16,1 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (11,3 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville sud-est (13,9 %)
- Des Boisés (Saint-Rédempteur) (11,4 %)
- La Coulée (Saint-Jean-Chrysostome) (13,5 %)
- Saint-Jean-Chrysostome rural (15,3 %)
- Champigny (Saint-Jean-Chrysostome) (16,2 %)
- Normandie (Saint-Nicolas) (15,5 %)
- Lac Baie d'Or (Pintendre) (15,9 %)

[22] À interpréter avec prudence en raison des petits nombres et de l'arrondissement aléatoire fait par Statistique Canada.

Évolution entre 2016 et 2021

- **39** communautés locales ont une variation de la proportion de familles monoparentales avec enfant de 0 à 18 ans se situant entre une augmentation de 4,5 % et une diminution de 2,8 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

8 communautés locales connaissent une augmentation plus importante (4,6 % et plus) :

- Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis) (+11,4 %)
- Vieux Lauzon (Lévis) (+7,2 %)
- Sorosto/Faubourg du Golf (Lévis) (+5,5 %)
- Vieux Pintendre (+8,7 %)
- Marie Victorin (Saint-Nicolas) (+5,9 %)
- Secteur des fleurs (Charny) (+5,8 %)
- Des Champs (Saint-Jean-Chrysostome) (+5,3 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville centre (+4,8 %)

9 communautés locales connaissent une diminution plus importante (2,9 % et plus) :

- Vieux Saint-Romuald (-7,8 %)
- Lavoisier (Saint-Romuald) (-3,8 %)
- Des Caps (Saint-Romuald) (-3,7 %)
- Du Sault (Saint-Romuald) (-2,9 %)
- Christ-Roy (Lévis) (-6,1 %)
- Desjardins (Lévis) (-6,0 %)
- Lamartine (Lévis) (-3,2 %)
- Bienville (Lévis) (-2,9 %)
- Pintendre rural/ Saint-Joseph-de-la-Pointe-de-Lévy (-3,1 %)

4.3.2. Familles monoparentales avec enfants de 0 à 5 ans

Parmi les 5 760 familles monoparentales de la ville de Lévis, **775 familles comprennent des enfants de 0 à 5 ans**. Ainsi, parmi toutes les familles avec au moins un enfant de 0 à 5 ans, **12,1 % sont monoparentales.** Cette proportion est **similaire à celle observée pour la région** (12,8 %), mais légèrement plus faible que celle au Québec (15,6 %). Cette proportion est restée stable depuis 2016 dans Lévis (augmentation de 0,4 %), ce qui est similaire à la région (augmentation de 0,7 %) et au Québec (diminution de 0,2 %).

Situation en 2021 pour les 56 communautés locales[23]

- La proportion de familles monoparentales avec enfant de 0 à 5 ans varie de 0 % à 33,3 % dans les communautés locales de la ville de Lévis.
- **38** communautés locales se situent entre 5,8 % et 18,1 %* pour cette proportion.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

10 communautés locales affichent une proportion plus élevée (18,2 % et plus) :

- Vieux Lauzon (Lévis) (33,3 %)
- Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis) (25,0 %)
- Vieux Lévis (24,0 %)
- Haut Lauzon (Lévis) (20,0 %)
- Christ-Roy (Lévis) (20,0 %)
- Lamartine (Lévis) (19,7 %)
- Secteur des Chutes (Charny) (26,1 %)
- Secteur de la musique (Charny) (25,0 %)
- Lac Baie d'Or centre (Pintendre) (22,2 %)
- Lavoisier (Saint-Romuald) (18,2 %)

8 communautés locales présentent une proportion plus faible (5,7 % et moins) :

- Champigny (Saint-Jean-Chrysostome) (0 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (0 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville sud-est (5,4 %)
- Sous-bois des Chutes (Saint-Rédempteur) (0 %)
- Des Boisés (Saint-Rédempteur) (2,7 %)
- Albert Rousseau (Saint-Étienne) (0 %)
- Saint-Étienne village périphérie sud (0 %)
- Saint-Étienne village périphérie est (0 %)

[23] À interpréter avec prudence en raison des petits nombres et de l'arrondissement aléatoire fait par Statistique Canada.

Évolution entre 2016 et 2021

- **37** communautés locales ont connu une variation de la proportion de familles monoparentales avec enfant de 0 à 5 ans se situant entre une augmentation de 5,6 % et une diminution de 5,9 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

8 communautés locales connaissent une augmentation plus importante (5,7 % et plus) :

- Vieux Lauzon (Lévis) (+21,6 %)
- Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis) (+11,7 %)
- Vieux Lévis (+8,6 %)
- Saint-Étienne village (+9,7 %)
- Plein Soleil (Saint-Étienne) (+6,7 %)
- La Coulée (Saint-Jean-Chrysostome) (+7,6 %)
- Balade (Saint-Jean-Chrysostome) (+6,2 %)
- Secteur des Chutes (Charny) (+6,1 %)

11 communautés locales présentent une diminution plus importante (6,0 % et plus) :

- Albert Rousseau (Saint-Étienne) (-13,8 %)
- Saint-Étienne village périphérie sud (-13,3 %)
- Sous-bois des Chutes (Saint-Rédempteur) (-11,1 %)
- D'Aubigny (Lévis) (-10,4 %)
- Lamartine (Lévis) (-8,2 %)
- Sainte-Bernadette - Lamartinière (Lévis) (-6,6 %)
- Vieux Saint-Romuald (-9,5 %)
- Lavoisier (Saint-Romuald) (-7,9 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville centre (-8,7 %)
- Champigny (Saint-Jean-Chrysostome) (-7,4 %)
- Secteur de l'hôpital (Charny) (-7,3 %)

4.3.3. Revenu médian après impôt des familles monoparentales

Les familles monoparentales de la ville de Lévis ont **un revenu médian après impôt de 67 500 $** en 2021, ce qui est **plus élevé que la région** (62 400 $) et le Québec (61 600 $). Ce revenu a augmenté de 23,9 % depuis 2016, une augmentation plus faible que celle observée dans la région (26,7 %) et le Québec (28,9 %).

Situation en 2021 pour les 56 communautés locales[24]

- Le revenu médian des familles monoparentales varie entre 54 400 $ et 83 000 $ dans les communautés locales de la ville de Lévis.
- **21** communautés locales présentent un revenu médian se situant entre 56 000 $ et 67 500 $*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

2 communautés locales affichent un revenu médian plus faible (55 900 $ et moins) :

- Christ-Roy (Lévis)
- Vieux Lauzon (Lévis)

30 communautés locales présentent un revenu médian plus élevé (67 600 $ et plus) :

- Les 6 communautés locales de Saint-Nicolas
- Les 4 communautés locales de Saint-Rédempteur
- Du Cimetière (Saint-Romuald)
- Du Sault (Saint-Romuald)
- Des Caps (Saint-Romuald)
- Lac Baie d'Or (Pintendre)
- Pintendre rural/Saint-Joseph-de-la-Pointe-de-Lévy
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville sud-est
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture agrandissement (Lévis)
- Sorosto/Faubourg du Golf (Lévis)
- Desjardins (Lévis)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture (Lévis)
- Champigny (Saint-Jean-Chrysostome)
- Horizon (Saint-Jean-Chrysostome)
- Balade (Saint-Jean-Chrysostome)
- Des Champs (Saint-Jean-Chrysostome)
- Saint-Jean-Chrysostome rural
- Plein Soleil (Saint-Étienne)
- Albert Rousseau (Saint-Étienne)
- Secteur des fleurs (Charny)
- Secteur de la Rotonde (Charny)
- Vieux Charny

[24] Pour 3 communautés locales, le revenu médian après impôt des familles monoparentales n'est pas disponible en raison de trop petits nombres. À interpréter avec prudence en raison des petits nombres et de l'arrondissement aléatoire fait par Statistique Canada.

Évolution entre 2016 et 2021

- **35** communautés locales de la ville de Lévis ont connu une augmentation du revenu médian des familles monoparentales se situant entre 17,8 % et 35,1 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

14 communautés locales affichent une augmentation moins importante (17,7 % et moins) :

- Secteur de la Rotonde (Charny) (+1,7 %)
- Secteur de la musique (Charny) (+16,9 %)
- Secteur des fleurs (Charny) (+13,4 %)
- Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis) (+3,7 %)
- Vieux Lauzon (Lévis) (+8,6 %)
- Balade (Saint-Jean-Chrysostome) (+6,9 %)
- Des Champs (Saint-Jean-Chrysostome) (+12,9 %)
- La Coulée (Saint-Jean-Chrysostome) (+13,9 %)
- Saint-Jean-Chrysostome rural (+14,9 %)
- Champigny (Saint-Jean-Chrysostome) (+16,3 %)
- Lac Baie d'Or centre (Pintendre) (+10,9 %)
- Saint-Étienne rural (+13,5 %)
- Saint-Étienne village (+17,6 %)
- Lavoisier (Saint-Romuald) (+17,6 %)

4 communautés locales connaissent une augmentation plus importante (35,2 % et plus) :

- Sous-bois des Chutes (Saint-Rédempteur) (+45,4 %)
- Du Cimetière (Saint-Romuald) (+40,9 %)
- Pintendre rural/Saint-Joseph-de-la-Pointe-de-Lévy (+40,5 %)
- Plein Soleil (Saint-Étienne) (+36,5 %)

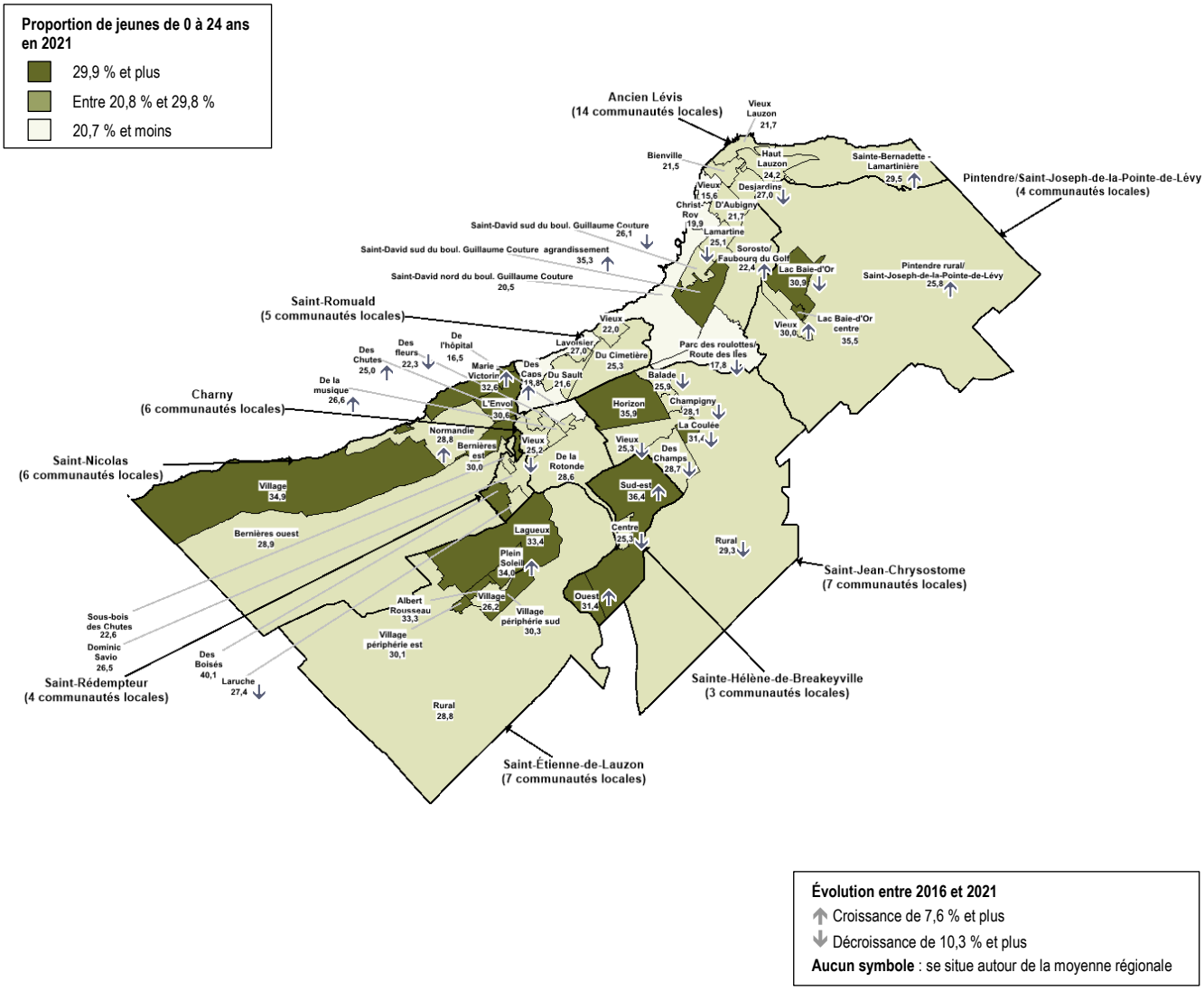
4.3.4. Personnes en situation de pauvreté selon la MPC dans les familles monoparentales

Environ **8,2 % des personnes dans les familles monoparentales sont en situation de pauvreté** selon la MPC en 2021 dans la ville de Lévis, soit 1 195 personnes. Ce taux de pauvreté **est similaire à celui dans la région** (8,3 %), mais plus faible que celui du Québec (10,3 %). Cette proportion a diminué depuis 2016 (6,6 %), une diminution plus faible que celle de la région (8,8 %) et du Québec (13,0 %). Pour cet indicateur, l'analyse des données par communautés locales n'est pas présentée en raison des petits nombres.

5. Jeunes de 0 à 24 ans

En 2021, **40 685 jeunes de 0 à 24 ans** vivent dans la ville de Lévis, ce qui représente **27,2 % de la population**. Cette proportion est **plus élevée que celle de la région** (26,2 %), mais similaire à celle du Québec (26,8 %). Le nombre de jeunes a connu une décroissance de 0,8 % entre 2016 et 2021. À titre de comparaison, un taux de décroissance de 0,5 % est observé dans la région et un taux de croissance de 0,8 % est observé au Québec.

Carte 6. Jeunes de 0 à 24 ans en 2021 et évolution entre 2016 et 2021



Évolution entre 2016 et 2021

↑ Croissance de 7,6 % et plus

↓ Décroissance de 10,3 % et plus

Aucun symbole : se situe autour de la moyenne régionale

Situation en 2021 pour les 56 communautés locales

- La proportion des 0 à 24 ans varie de 15,6 % à 40,1 % dans les communautés locales de la ville de Lévis.
- **32** communautés locales ont une proportion de jeunes se situant entre 20,8 % et 29,8 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

6 communautés locales affichent une proportion plus faible (20,7 % et moins) :

- Vieux Lévis (15,6 %)
- Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis) (17,8 %)
- Christ-Roy (Lévis) (19,9 %)
- Saint-David nord du boul. Guillaume Couture (Lévis) (20,5 %)
- Secteur de l'hôpital (Charny) (16,5 %)
- Des Caps (Saint-Romuald) (18,8 %)

18 communautés locales présentent une proportion plus élevée (29,9 % et plus) :

- Des Boisés (Saint-Rédempteur) (40,1 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville sud-est (36,4 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (31,4 %)
- Horizon (Saint-Jean-Chrysostome) (35,9 %)
- Lac Baie d'Or centre (Pintendre) (35,5 %)
- Lac Baie d'Or (Pintendre) (30,9 %)
- Vieux Pintendre (30,0 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture agrandissement (Lévis) (35,3 %)
- Saint-Nicolas village (34,9 %)
- Marie Victorin (Saint-Nicolas) (32,6 %)
- L'Envol (Saint-Nicolas) (30,6 %)
- Bernières est (Saint-Nicolas) (30,0 %)
- Plein Soleil (Saint-Étienne) (34,0 %)
- Lagueux (Saint-Étienne) (33,4 %)
- Albert Rousseau (Saint-Étienne) (33,3 %)
- Saint-Étienne village périphérie sud (30,3 %)
- Saint-Étienne village périphérie est (30,1 %)
- La Coulée (Saint-Jean-Chrysostome) (31,4 %)

Évolution entre 2016 et 2021

- **28** communautés locales ont connu une évolution du nombre des jeunes de 0 à 24 ans se situant entre un taux de décroissance de 10,2 % et un taux de croissance de 7,5 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

13 communautés locales affichent un taux de croissance plus important (7,6 % et plus) :

- Vieux Pintendre (+73,5 %)
- Pintendre rural/Saint-Joseph-de-la-Pointe-de-Lévy (+23,5 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (+71,4 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville sud-est (+11,0 %)
- Marie Victorin (Saint-Nicolas) (+57,0 %)
- Normandie (Saint-Nicolas) (+10,5 %)
- Sorosto/Faubourg du Golf (Lévis) (+28,6 %)
- Sainte-Bernadette - Lamartinière (Lévis) (+20,3 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture agrandissement (Lévis) (+10,7 %)
- Des Caps (Saint-Romuald) (+16,2 %)
- Secteur de la musique (Charny) (+10,4 %)
- Secteur des Chutes (Charny) (+7,7 %)
- Plein Soleil (Saint-Étienne) (+10,1 %)

15 communautés locales connaissent un taux de décroissance plus important (10,3 % et plus) :

- Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis) (-22,2 %)
- Lamartine (Lévis) (-13,8 %)
- Desjardins (Lévis) (-13,7 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture (Lévis) (-10,8 %)
- Champigny (Saint-Jean-Chrysostome) (-21,7 %)
- Saint-Jean-Chrysostome rural (-16,5 %)
- Balade (Saint-Jean-Chrysostome) (-15,0 %)
- Des Champs (Saint-Jean-Chrysostome) (-14,4 %)
- La Coulée (Saint-Jean-Chrysostome) (-11,5 %)
- Vieux St-Jean-Chrysostome (-10,4 %)
- Laruche (Saint-Rédempteur) (-19,3 %)
- Secteur des fleurs (Charny) (-18,5 %)
- Vieux Charny (-14,2 %)
- Lac Baie d'Or (Pintendre) (-16,2 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville centre (-14,4 %)

5.1. Enfants de 0 à 5 ans

En 2021, la proportion de la population **âgée de 0 à 5 ans dans la ville de Lévis est de 5,9 %**, ce qui est **similaire à celle de la région** (6,2 %) et celle du Québec (6,1 %). Le nombre d'enfants de 0 à 5 ans est en décroissance de 8,3 %, passant de 9 610 à 8 815 entre 2016 et 2021. Ce taux de décroissance est plus élevé que celui de la région (5,7 %) et celui du Québec (4,1 %).

Situation en 2021 pour les 56 communautés locales

- La proportion d'enfants de 0 à 5 ans varie de 2,9 % à 13,1 % dans les communautés locales de la ville de Lévis.
- **40** communautés locales ont une proportion de jeunes de 0 à 5 ans se situant entre 4,5 % et 7,7 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

8 communautés locales affichent une proportion plus faible (4,4 % et moins) :

- Vieux Lévis (2,9 %)
- Saint-David nord du boul. Guillaume Couture (Lévis) (3,8 %)
- Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis) (3,8 %)
- Vieux Lauzon (Lévis) (4,2 %)
- D'Aubigny (Lévis) (4,4 %)
- Des Caps (Saint-Romuald) (3,9 %)
- Secteur de l'hôpital (Charny) (4,1 %)
- Vieux Charny (4,4 %)

8 communautés locales présentent une proportion plus élevée (7,6 % et plus) :

- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (13,1 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville sud-est (9,1 %)
- Lac Baie d'Or centre (Pintendre) (9,7 %)
- Saint-Nicolas village (9,4 %)
- Marie Victorin (Saint-Nicolas) (9,0 %)
- Lagueux (Saint-Étienne) (8,3 %)
- Albert Rousseau (Saint-Étienne) (7,8 %)
- Sainte-Bernadette - Lamartinière (Lévis) (8,0 %)

Évolution entre 2016 et 2021

- **34** communautés locales ont un taux de croissance du nombre d'enfants de 0 à 5 ans se situant entre une croissance 11,0 % et une décroissance de 22,6 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

13 communautés locales présentent un taux de décroissance plus important (22,7 % et plus) :

- Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis) (-45,5 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture (Lévis) (-30,9 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture agrandissement (Lévis) (-29,4 %)
- Lamartine (Lévis) (-25,0 %)
- Saint-Étienne village périphérie sud (-45,5 %)
- L'Envol (Saint-Nicolas) (-36,2 %)
- Saint-Nicolas village (-26,7 %)
- Des Boisés (Saint-Rédempteur) (-35,9 %)
- Secteur des fleurs (Charny) (-33,3 %)
- Vieux Charny (-32,0 %)
- Lac Baie d'Or (Pintendre) (-28,2 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville centre (-27,3 %)
- Vieux St-Jean-Chrysostome (-23,3 %)

9 communautés locales affichent un taux de croissance plus important (11,1 % et plus) :

- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (+127,3 %)
- Marie Victorin (Saint-Nicolas) (+86,5 %)
- Vieux Pintendre (+84,2 %)
- Pintendre rural/ Saint-Joseph-de-la-Pointe-de-Lévy (+39,4 %)
- Dominic Savio (Saint-Rédempteur) (+30,0 %)
- Albert Rousseau (Saint-Étienne) (+17,6 %)
- Balade (Saint-Jean-Chrysostome) (+16,7 %)
- Secteur de la musique (Charny) (+13,3 %)
- Desjardins (Lévis) (+12,0 %)

5.2. Revenu

5.2.1. Revenu moyen des jeunes de 15 à 24 ans

Le **revenu moyen des jeunes de 15 à 24 ans est de 21 220 $** dans la ville de Lévis, ce qui est **plus faible que celui dans la région** (22 060 $), mais plus élevé que celui au Québec (20 280 $). Celui-ci a augmenté de 33,6 % depuis 2016, une augmentation plus élevée que celle observée dans la région (29,5 %), mais similaire à celle du Québec (34,2 %).

Situation en 2021 pour les 56 communautés locales

- Le revenu moyen des 15 à 24 ans varie entre 10 800 $ et 28 400 $ dans les communautés locales de la ville de Lévis.
- **33** communautés locales affichent un revenu moyen des jeunes se situant entre 19 000 $ et 25 200 $*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

16 communautés locales affichent un revenu moyen plus faible (18 800 $ et moins) :

- Saint-Étienne village périphérie est
- Plein Soleil (Saint-Étienne)
- Albert Rousseau (Saint-Étienne)
- Saint-Étienne village
- Des Boisés (Saint-Rédempteur)
- Dominic Savio (Saint-Rédempteur)
- Normandie (Saint-Nicolas)
- L'Envol (Saint-Nicolas)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville centre
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville sud-est
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture agrandissement (Lévis)
- Vieux Lévis
- Des Champs (Saint-Jean-Chrysostome)
- La Coulée (Saint-Jean-Chrysostome)
- Horizon (Saint-Jean-Chrysostome)
- Lac Baie d'Or (Pintendre)

7 communautés locales présentent un revenu moyen plus élevé (25 400 $ et plus) :

- Vieux Pintendre
- Pintendre rural/ Saint-Joseph-de-la-Pointe-de-Lévy
- Lac Baie d'Or centre (Pintendre)
- Saint-Étienne village périphérie sud
- Saint-Étienne rural
- Secteur des Chutes (Charny)
- Sorosto/Faubourg du Golf (Lévis)

Évolution entre 2016 et 2021[25]

- **36** communautés locales ont connu une augmentation du revenu moyen des 15 à 24 ans se situant entre 3,2 % et 54,6 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

6 communautés locales connaissent soit une diminution ou une augmentation moins importante (3,1 % et moins) :

- Saint-Étienne village périphérie est (-34,9 %)
- Plein Soleil (Saint-Étienne) (-7,3 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville centre (-7,8 %)
- Vieux Lévis (-7,7 %)
- Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis) (+1,3 %)
- Secteur des fleurs (Charny) (-3,0 %)

13 communautés locales affichent une augmentation plus importante (54,7 % et plus) :

- Secteur de l'hôpital (Charny) (+79,2 %)
- Vieux Saint-Romuald (+75,8 %)
- Des Caps (Saint-Romuald) (+73,3 %)
- Sous-bois des Chutes (Saint-Rédempteur) (+75,6 %)
- Sorosto/Faubourg du Golf (Lévis) (+68,4 %)
- Saint-Étienne rural (+67,8 %)
- Lagueux (Saint-Étienne) (+65,7 %)
- Bernières ouest (Saint-Nicolas) (+65,9 %)
- Marie Victorin (Saint-Nicolas) (+57,0 %)
- Bernières est (Saint-Nicolas) (+55,4 %)
- Balade (Saint-Jean-Chrysostome) (+56,4 %)
- Vieux St-Jean-Chrysostome (+55,5 %)
- Pintendre rural/ Saint-Joseph-de-la-Pointe-de-Lévy (+55,2 %)

5.2.2. Enfants de 0 à 17 ans en situation de pauvreté selon la MPC

En 2021, **3,4 % des jeunes de 0 à 17 ans sont en situation de pauvreté** selon la MPC dans la ville de Lévis, soit 1 020 enfants. Ce taux est **similaire à celui de la région** (3,3 %), mais plus faible que celui du Québec (5,5 %). Cette proportion a diminué de 2,1 % depuis 2016, une diminution plus faible que celle de la région (3,3 %) et celle du Québec (7,4 %). Pour cet indicateur, l'analyse des données par communautés locales n'est pas présentée en raison des petits nombres.

[25] Pour 1 communauté locale, l'évolution du revenu moyen des jeunes de 15 à 24 ans entre 2016 et 2021 n'est pas disponible en raison de trop petits nombres.

5.2.3. Enfants de 0 à 17 ans vivant dans un ménage à faible revenu selon la MFR-Apl

En 2021, **1 475 enfants de 0 à 17 ans vivent dans un ménage à faible revenu selon la MFR-Apl, ce qui représente 4,9 % des jeunes de 0 à 17 ans de la ville de Lévis**. Cette proportion est **inférieure à celle de la région** (6,3 %) et à celle du Québec (9,7 %). Cette proportion a diminué de 0,8 % entre 2016 et 2021, une diminution inférieure à celle de la région (2,0 %) et à celle du Québec (4,6 %).

Situation en 2021 pour les 56 communautés locales[26]

- La proportion des 0 à 17 ans vivant dans un ménage à faible revenu varie de 0 % à 17,1 % dans les communautés locales de la ville de Lévis.
- **31** communautés locales ont une proportion d'enfants de 0 à 17 ans vivant dans un ménage à faible revenu se situant entre 2,9 % et 9,9 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

8 communautés locales affichent une proportion plus élevée (10,0 % et plus) :

- Vieux Lauzon (Lévis) (17,1 %)
- Christ-Roy (Lévis) (14,2 %)
- Vieux Lévis (13,9 %)
- Lamartine (Lévis) (12,4 %)
- Haut Lauzon (Lévis) (10,3 %)
- Lavoisier (Saint-Romuald) (16,7 %)
- Secteur des Chutes (Charny) (13,0 %)
- Saint-Étienne village périphérie sud (12,5 %)

17 communautés locales présentent une proportion plus faible ou nulle (2,8 % et moins) :

- Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis) (0 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture (Lévis) (2,0 %)
- Desjardins (Lévis) (2,8 %)
- Saint-Étienne village périphérie est (0 %)
- Sous-bois des Chutes (Saint-Rédempteur) (0 %)
- Des Boisés (Saint-Rédempteur) (1,3 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (0 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville centre (0 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville sud-est (1,9 %)
- Secteur de l'hôpital (Charny) (0 %)
- Des Champs (Saint-Jean-Chrysostome) (0,8 %)
- Balade (Saint-Jean-Chrysostome) (1,4 %)
- Champigny (Saint-Jean-Chrysostome) (1,6 %)
- La Coulée (Saint-Jean-Chrysostome) (2,2 %)
- Lac Baie d'Or (Pintendre) (1,7 %)
- Du Cimetière (Saint-Romuald) (1,9 %)
- L'Envol (Saint-Nicolas) (2,8 %)

[26] À interpréter avec prudence en raison des petits nombres et de l'arrondissement aléatoire fait par Statistique Canada.

Évolution entre 2016 et 2021

- **38** communautés locales ont connu une variation de la proportion des 0 à 17 ans vivant dans un ménage à faible revenu se situant entre une diminution de 6,0 % et une augmentation de 0,1 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

16 communautés locales connaissent une augmentation plus importante (0,2 % et plus) :

- Normandie (Saint-Nicolas) (+3,7 %)
- Saint-Nicolas village (+1,3 %)
- Marie Victorin (Saint-Nicolas) (+0,5 %)
- Vieux Lauzon (Lévis) (+3,4 %)
- Sorosto/Faubourg du Golf (Lévis) (+1,1 %)
- Vieux Lévis (+0,8 %)
- Saint-Étienne village (+3,3 %)
- Albert Rousseau (Saint-Étienne) (+1,4 %)
- Saint-Étienne village périphérie sud (+1,4 %)
- Plein Soleil (Saint-Étienne) (+1,0 %)
- Des Caps (Saint-Romuald) (+2,4 %)
- Lavoisier (Saint-Romuald) (+1,7 %)
- Lac Baie d'Or (Pintendre) centre (+2,2 %)
- Vieux Pintendre (+0,7 %)
- Horizon (Saint-Jean-Chrysostome) (+0,5 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville sud-est (+0,2 %)

2 communautés locales exposent une diminution plus importante (6,1 % et plus) :

- Secteur de la musique (Charny) (-8,9 %)
- Vieux Charny (-6,1 %)

5.3. Emploi

En 2021, **69,0 % des jeunes de 15 à 24 ans ont un emploi** dans la ville de Lévis, une proportion **similaire à celle de la région** (70,9 %), mais plus élevée que celle du Québec (57,6 %). Cette proportion a diminué de 0,8 % de 2016 à 2021, contrairement à l'augmentation observée dans la région (2,5 %) et au Québec (2,8 %).

Situation en 2021 pour les 56 communautés locales

- La proportion de jeunes de 15 à 24 ans en emploi varie de 50,0 % à 88,2 % dans les communautés locales de la ville de Lévis.
- **38** communautés locales ont une proportion de jeunes en emploi se situant entre 63,4 % et 79,9 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

7 communautés locales affichent une proportion plus élevée (80 % et plus) :

- Laruche (Saint-Rédempteur) (88,2 %)
- Sous-bois des Chutes (Saint-Rédempteur) (87,5 %)
- Vieux Pintendre (86,5 %)
- Lac Baie d'Or centre (Pintendre) (84,6 %)
- Pintendre rural/ Saint-Joseph-de-la-Pointe-de-Lévy (83,8 %)
- La Coulée (Saint-Jean-Chrysostome) (81,0 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (80,8 %)

11 communautés locales présentent une proportion plus faible (63,3 % et moins) :

- Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis) (50,0 %)
- Sainte-Bernadette - Lamartinière (Lévis) (56,6 %)
- Bienville (Lévis) (60,9 %)
- Christ-Roy (Lévis) (61,6 %)
- Haut Lauzon (Lévis) (62,7 %)
- Saint-Étienne village périphérie est (50,0 %)
- Saint-Étienne village périphérie sud (60,0 %)
- Des Champs (Saint-Jean-Chrysostome) (59,2 %)
- Saint-Jean-Chrysostome rural (61,9 %)
- Horizon (Saint-Jean-Chrysostome) (63,3 %)
- Normandie (Saint-Nicolas) (60,9 %)

Évolution entre 2016 et 2021

- **39** communautés locales ont connu une variation de la proportion de jeunes de 15 à 24 ans en emploi se situant entre une diminution de 6,6 % et une augmentation de 13,7 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

14 communautés locales présentent une diminution plus importante (6,5 % et plus) :

- Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis) (-22,7 %)
- Bienville (Lévis) (-14,4 %)
- Sainte-Bernadette - Lamartinière (Lévis) (-10,5 %)
- Christ-Roy (Lévis) (-9,2 %)
- Desjardins (Lévis) (-8,9 %)
- Vieux Lévis (-8,6 %)
- Vieux Lauzon (Lévis) (-6,7 %)
- Secteur des Chutes (Charny) (-22,4 %)
- Secteur de la musique (Charny) (-7,6 %)
- Des Champs (Saint-Jean-Chrysostome) (-15,8 %)
- Saint-Jean-Chrysostome rural (-12,0 %)
- Horizon (Saint-Jean-Chrysostome) (-7,3 %)
- Normandie (Saint-Nicolas) (-11,6 %)
- Saint-Nicolas village (-10,7 %)

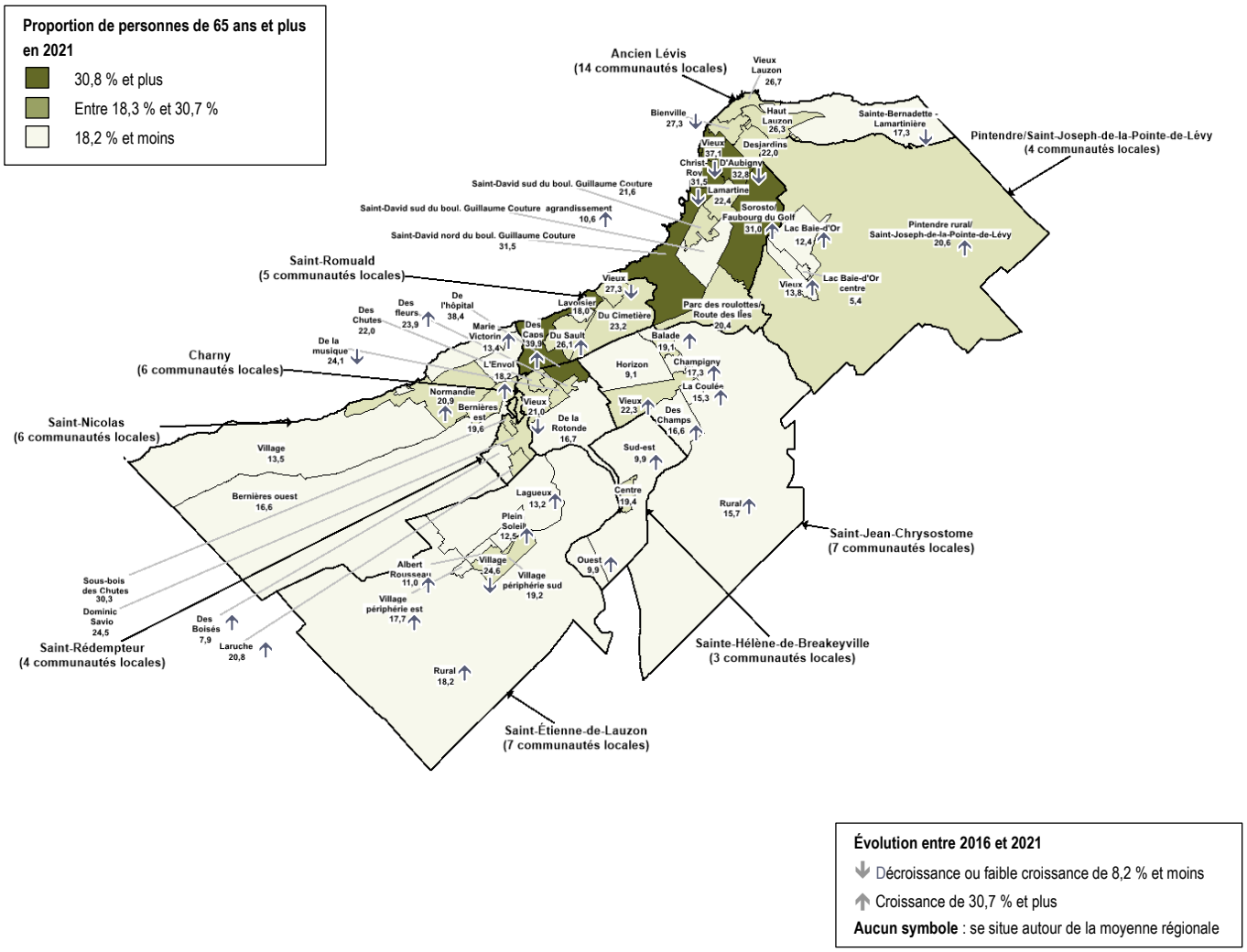
3 communautés locales montrent une augmentation plus importante (13,8 % et plus) :

- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (+20,8 %)
- Laruche (Saint-Rédempteur) (+16,2 %)
- Du Sault (Saint-Romuald) (+13,8 %)

6. Aînés

En 2021, **31 670 personnes de 65 ans et plus** vivent dans la ville de Lévis, ce qui représente **21,2 % de la population**. Cette proportion est **plus faible que celle observée dans la région** (23,3 %), mais similaire à celle du Québec (20,6 %). Le taux de croissance de la population de 65 ans et plus est de 26,0 %, un taux plus élevé que celui de la région (19,7 %) et du Québec (17,3 %).

Carte 7. Les aînés de 65 ans et plus en 2021 et évolution entre 2016 et 2021



Situation en 2021 pour les 56 communautés locales

- La proportion d'aînés varie de 5,4 % à 39,9 % dans les communautés locales de la ville de Lévis.
- **25** communautés locales ont une proportion d'aînés se situant entre 18,3 % et 30,7 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

7 communautés locales affichent une proportion plus élevée (30,8 % et plus) :

- Des Caps (Saint-Romuald) (39,9 %)
- Secteur de l'hôpital (Charny) (38,4 %)
- Vieux Lévis (37,1 %)
- D'Aubigny (Lévis) (32,8 %)
- Christ-Roy (Lévis) (31,5 %)
- Saint-David nord du boul. Guillaume Couture (Lévis) (31,5 %)
- Sorosto/Faubourg du Golf (Lévis) (31,0 %)

24 communautés locales présentent une proportion plus faible (18,2 % et moins) :

- Lac Baie d'Or centre (Pintendre) (5,4 %)
- Lac Baie d'Or (Pintendre) (12,4 %)
- Vieux Pintendre (13,8 %)
- Des Boisés (Saint-Rédempteur) (7,9 %)
- Horizon (Saint-Jean-Chrysostome) (9,1 %)
- La Coulée (Saint-Jean-Chrysostome) (15,3 %)
- Saint-Jean-Chrysostome rural (15,7 %)
- Des Champs (Saint-Jean-Chrysostome) (16,6 %)
- Champigny (Saint-Jean-Chrysostome) (17,3 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville sud-est (9,9 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (9,9 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture agrandissement (Lévis) (10,6 %)
- Sainte-Bernadette - Lamartinière (Lévis) (17,3 %)
- Albert Rousseau (Saint-Étienne) (11,0 %)
- Plein Soleil (Saint-Étienne) (12,5 %)
- Lagueux (Saint-Étienne) (13,2 %)
- Saint-Étienne village périphérie est (17,7 %)
- Saint-Étienne rural (18,2 %)
- Marie Victorin (Saint-Nicolas) (13,4 %)
- Saint-Nicolas village (13,5 %)
- Bernières ouest (Saint-Nicolas) (16,6 %)
- L'Envol (Saint-Nicolas) (18,2 %)
- Secteur de la Rotonde (Charny) (16,7 %)
- Lavoisier (Saint-Romuald) (18,0 %)

Évolution entre 2016 et 2021

- **21** communautés locales ont un taux de croissance des aînés de 65 ans et plus se situant entre 8,3 % et 30,6 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

26 communautés locales affichent un taux de croissance plus important (30,7 % et plus) :

- Sorosto/Faubourg du Golf (Lévis) (+224,6 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture agrandissement (Lévis) (+51,3 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (+137,5 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville sud-est (+30,8 %)
- Du Sault (Saint-Romuald) (+110,6 %)
- Des Caps (Saint-Romuald) (+42,2 %)
- Champigny (Saint-Jean-Chrysostome) (+75,8 %)
- Saint-Jean-Chrysostome rural (+43,6 %)
- La Coulée (Saint-Jean-Chrysostome) (+40,0 %)
- Vieux St-Jean-Chrysostome (+37,7 %)
- Balade (Saint-Jean-Chrysostome) (+31,5 %)
- Des Champs (Saint-Jean-Chrysostome) (+31,0 %)
- Normandie (Saint-Nicolas) (+64,3 %)
- L'Envol (Saint-Nicolas) (+58,0 %)
- Marie Victorin (Saint-Nicolas) (+53,2 %)
- Pintendre rural/ Saint-Joseph-de-la-Pointe-de-Lévy (+63,3 %)
- Lac Baie d'Or (Pintendre) (+56,1 %)
- Vieux Pintendre (+43,5 %)
- Plein Soleil (Saint-Étienne) (+77,8 %)
- Albert Rousseau (Saint-Étienne) (+55,6 %)
- Saint-Étienne village périphérie est (+42,9 %)
- Lagueux (Saint-Étienne) (+42,4 %)
- Saint-Étienne rural (+36,4 %)
- Laruche (Saint-Rédempteur) (+43,1 %)
- Des Boisés (Saint-Rédempteur) (+31,0 %)
- Secteur des fleurs (Charny) (+32,6 %)

9 communautés locales connaissent soit une décroissance ou un taux de croissance moins important (8,2 % et moins) :

- Vieux Charny (-16,5 %)
- Secteur de la musique (Charny) (+8,1 %)
- Vieux Lévis (-15,0 %)
- D'Aubigny (Lévis) (-6,0 %)
- Bienville (Lévis) (+0,6 %)
- Christ-Roy (Lévis) (+1,4 %)
- Sainte-Bernadette - Lamartinière (Lévis) (+7,3 %)
- Vieux Saint-Romuald (-8,6 %)
- Saint-Étienne village (+7,0 %)

6.1. Aînés de 75 ans et plus

En 2021, **8,4 % de la population de la ville de Lévis est âgée de 75 ans et plus**. Cette proportion est **légèrement plus faible que celle dans la région** (9,7 %) et similaire à celle du Québec (8,9 %). Le nombre de personnes de 75 ans et plus a augmenté de 35,3 % entre 2016 et 2021. Ce taux de croissance est plus élevé que celui de la région (22,9 %) et celui du Québec (19,3 %).

Situation en 2021 pour les 56 communautés locales

- La proportion d'aînés de 75 ans et plus varie entre 0,5 % et 21,3 % dans les communautés locales de la ville de Lévis**.**
- **22** communautés locales ont une proportion d'aînés de 75 ans et plus se situant entre 5,7 % et 13,0 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

9 communautés locales affichent une proportion plus élevée (13,1 % et plus) :

- Des Caps (Saint-Romuald) (21,3 %)
- Vieux Saint-Romuald (14,5 %)
- Vieux Lévis (20,7 %)
- D'Aubigny (Lévis) (18,3 %)
- Christ-Roy (Lévis) (17,8 %)
- Sorosto/Faubourg du Golf (Lévis) (17,2 %)
- Saint-David nord du boul. Guillaume Couture (Lévis) (14,3 %)
- Vieux Lauzon (Lévis) (13,3 %)
- Secteur de l'hôpital (Charny) (16,3 %)

25 communautés locales présentent une proportion plus faible (5,6 % et moins) :

- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (0,5 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville sud-est (3,3 %)
- Lac Baie d'Or centre (Pintendre) (1,6 %)
- Lac Baie d'Or (Pintendre) (2,9 %)
- Vieux Pintendre (4,4 %)
- Des Boisés (Saint-Rédempteur) (2,0 %)
- Laruche (Saint-Rédempteur) (4,8 %)
- Plein Soleil (Saint-Étienne) (2,6 %)
- Albert Rousseau (Saint-Étienne) (3,1 %)
- Lagueux (Saint-Étienne) (3,3 %)
- Saint-Étienne rural (3,3 %)
- Saint-Étienne village périphérie est (3,5 %)
- Saint-Étienne village périphérie sud (4,0 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture agrandissement (Lévis) (2,9 %)
- Desjardins (Lévis) (5,5 %)
- Horizon (Saint-Jean-Chrysostome) (3,5 %)
- Des Champs (Saint-Jean-Chrysostome) (3,7 %)
- Champigny (Saint-Jean-Chrysostome) (3,9 %)
- Saint-Jean-Chrysostome rural (4,0 %)
- Balade (Saint-Jean-Chrysostome) (4,9 %)
- Vieux St-Jean-Chrysostome (5,5 %)
- Marie Victorin (Saint-Nicolas) (4,1 %)
- Bernières ouest (Saint-Nicolas) (4,3 %)
- Saint-Nicolas village (5,0 %)
- Secteur de la Rotonde (Charny) (5,1 %)

Évolution entre 2016 et 2021

- **21** communautés locales ont un taux de croissance des aînés de 75 ans et plus se situant entre 3,4 % et 57,7 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

28 communautés locales montrent un taux de croissance plus important (57,8 % et plus) :

- Sorosto/Faubourg du Golf (Lévis) (+416,7 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture agrandissement (Lévis) (+128,6 %)
- Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis) (+66,7 %)
- Sous-bois des Chutes (Saint-Rédempteur) (+200,0 %)
- Des Boisés (Saint-Rédempteur) (+180,0 %)
- Laruche (Saint-Rédempteur) (+112,5 %)
- Dominic Savio (Saint-Rédempteur) (+90,0 %)
- Du Sault (Saint-Romuald) (+187,0 %)
- Des Caps (Saint-Romuald) (+58,3 %)
- Normandie (Saint-Nicolas) (+126,1 %)
- Bernières est (Saint-Nicolas) (+90,5 %)
- L'Envol (Saint-Nicolas) (+85,7 %)
- Marie Victorin (Saint-Nicolas) (+83,3 %)
- Saint-Jean-Chrysostome rural (+122,2 %)
- Champigny (Saint-Jean-Chrysostome) (+116,7 %)
- Des Champs (Saint-Jean-Chrysostome) (+90,9 %)
- Balade (Saint-Jean-Chrysostome) (+80,0 %)
- Horizon (Saint-Jean-Chrysostome) (+64,3 %)
- Plein Soleil (Saint-Étienne) (+100 %)
- Saint-Étienne village périphérie est (+100 %)
- Albert Rousseau (Saint-Étienne) (+100 %)
- Lagueux (Saint-Étienne) (+61,5 %)
- Secteur des fleurs (Charny) (+88,9 %)
- Secteur des Chutes (Charny) (+64,7 %)
- Lac Baie d'Or (Pintendre) (+87,5 %)
- Vieux Pintendre (+75,0 %)
- Pintendre rural/Saint-Joseph-de-la-Pointe-de-Lévy (+75,0 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville centre (+61,5 %)

7 communautés locales présentent soit une décroissance ou un taux de croissance moins important (3,3 % et moins) :

- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (-50,0 %)
- Vieux Charny (-36,5 %)
- Vieux Lévis (-24,4 %)
- D'Aubigny (Lévis) (-13,9 %)
- Vieux Saint-Romuald (-13,3 %)
- Saint-Étienne village (-3,1 %)
- Lac Baie d'Or centre (Pintendre) (0 %)

6.2. Aînés vivant dans les ménages collectifs

Les ménages collectifs représentent une personne ou un groupe de personnes habitant dans un logement collectif. Le logement collectif est un logement communautaire, institutionnel ou commercial qui doit fournir des soins ou des services ou disposer de certaines installations communes, comme une cuisine ou une salle de bain, qui sont partagées par les occupants. Ils incluent, entre autres, les résidences pour personnes aînées (RPA), les hôpitaux, les pensions et maisons de chambres, les foyers collectifs et les établissements correctionnels.

En 2021, **2 960 personnes de 65 ans et plus vivent dans les ménages collectifs**, ce qui représente **9,3 % des aînés** de la ville de Lévis. Cette proportion est **similaire à celle de la région** (9,8 %) et du Québec (8,8 %). Cette proportion a diminué de 1,7 % entre 2016 et 2021, ce qui est similaire à la diminution dans la région (1,8 %) et celle du Québec (1,7 %).

Situation en 2021 pour les 56 communautés locales[27]

- La proportion d'aînés vivant en ménage collectif varie de 0 % à 37,8 % dans les communautés locales de la ville de Lévis.
- **10** communautés locales ont une proportion se situant entre 0,1 % et 11,9 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

36 communautés locales présentent une proportion très faible ou nulle (0 %) :

- Les 4 communautés locales de Saint-Rédempteur
- Les 7 communautés locales de Saint-Étienne
- Lac Baie d'Or centre (Pintendre)
- Lac Baie d'Or (Pintendre)
- Vieux Pintendre
- Saint-David nord du boul. Guillaume Couture (Lévis)
- Desjardins (Lévis)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture (Lévis)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture agrandissement (Lévis)
- Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis)
- Bernières est (Saint-Nicolas)
- Normandie (Saint-Nicolas)
- Marie Victorin (Saint-Nicolas)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville centre
- Secteur des fleurs (Charny)
- Secteur de la Rotonde (Charny)
- Secteur de la musique (Charny)
- Secteur des Chutes (Charny)
- Saint-Jean-Chrysostome rural
- Horizon (Saint-Jean-Chrysostome)
- Balade (Saint-Jean-Chrysostome)
- Champigny (Saint-Jean-Chrysostome)
- Vieux St-Jean-Chrysostome
- Des Champs (Saint-Jean-Chrysostome)
- Lavoisier (Saint-Romuald)
- Du Cimetière (Saint-Romuald)

[27] Les quintiles ne sont pas utilisés pour catégoriser cet indicateur en raison du grand nombre de communautés locales à 0 %. À interpréter avec prudence en raison des petits nombres et de l'arrondissement aléatoire fait par Statistique Canada.

10 communautés locales affichent une proportion plus élevée (12,0 % et plus) :

- Vieux Lévis (37,8 %)
- Sorosto/Faubourg du Golf (Lévis) (33,2 %)
- D'Aubigny (Lévis) (25,6 %)
- Vieux Lauzon (Lévis) (21,4 %)
- Christ-Roy (Lévis) (19,9 %)
- Bienville (Lévis) (18,9 %)
- L'Envol (Saint-Nicolas) (31,6 %)
- Vieux Saint-Romuald (26,3 %)
- Des Caps (Saint-Romuald) (24,7 %)
- Secteur de l'hôpital (Charny) (22,8 %)

Évolution entre 2016 et 2021

- **42** communautés locales ont connu une variation de la proportion d'aînés vivant en ménage collectif se situant entre aucun changement et une diminution de 3,8 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

8 communautés locales présentent une diminution plus importante (3,9 % et plus) :

- Vieux Charny (-25,3 %)
- Secteur de l'hôpital (Charny) (-5,4 %)
- Vieux Lévis (-18,1 %)
- D'Aubigny (Lévis) (-9,9 %)
- Saint-Étienne village (-11,3 %)
- Vieux Saint-Romuald (-10,4 %)
- La Coulée (Saint-Jean-Chrysostome) (-3,9 %)
- Dominic Savio (Saint-Rédempteur) (-3,9 %)

6 communautés locales exposent une augmentation de cette proportion :

- Sorosto/Faubourg du Golf (Lévis) (+33,2 %)
- Christ-Roy (Lévis) (+1,4 %)
- Sainte-Bernadette - Lamartinière (Lévis) (+0,7 %)
- Des Caps (Saint-Romuald) (+21,6 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville sud-est (+0,9 %)
- L'Envol (Saint-Nicolas) (+0,4 %)

6.3. Revenu

6.3.1. Revenu moyen

Le **revenu moyen des personnes de 65 ans et plus dans la ville de Lévis est de 42 560 $**, ce qui est **plus élevé que celui observé dans la région** (36 400 $) et au Québec (40 960 $). Le revenu moyen des personnes de 65 ans et plus a augmenté de 18,3 % entre 2016 et 2021, une augmentation similaire à la région (17,6 %), mais plus élevée que le Québec (14,6 %).

Situation en 2021 pour les 56 communautés locales

- Le revenu moyen des aînés varie de 30 800 $ à 63 600 $ dans les communautés locales de la ville de Lévis.
- **19** communautés locales ont un revenu moyen des aînés se situant entre 30 000 $ et 40 000 $*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

Aucune communauté locale n'affiche un revenu moyen plus faible (29 000 $ et moins).

37 communautés locales présentent un revenu moyen plus élevé (40 100 $ et plus) :

- Les 6 communautés locales de Saint-Nicolas
- Les 4 communautés locales de Saint-Rédempteur
- Secteur de la Rotonde (Charny)
- Secteur de la musique (Charny)
- Secteur des Chutes (Charny)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville sud-est
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest
- Des Caps (Saint-Romuald)
- Du Sault (Saint-Romuald)
- Lavoisier (Saint-Romuald)
- Sainte-Bernadette - Lamartinière (Lévis)
- Desjardins (Lévis)
- Bienville (Lévis)
- Sorosto/Faubourg du Golf (Lévis)
- D'Aubigny (Lévis)
- Saint-David nord du boul. Guillaume Couture (Lévis)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture (Lévis)
- Vieux Lévis
- Christ-Roy (Lévis)
- Vieux St-Jean-Chrysostome
- Balade (Saint-Jean-Chrysostome)
- Saint-Jean-Chrysostome rural
- Saint-Étienne rural
- Albert Rousseau (Saint-Étienne)
- Lagueux (Saint-Étienne)
- Plein Soleil (Saint-Étienne)
- Saint-Étienne village périphérie sud
- Lac Baie d'Or centre (Pintendre)
- Pintendre rural/Saint-Joseph-de-la-Pointe-de-Lévy

Évolution entre 2016 et 2021[28]

- **37** communautés locales ont connu une augmentation du revenu moyen des aînés se situant entre 7,1 % et 30,4 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

7 communautés locales présentent soit une diminution ou une augmentation moins importante du revenu moyen (7 % et moins) :

- Saint-Étienne village périphérie sud (-2,6 %)
- Des Champs (Saint-Jean-Chrysostome) (-1,3 %)
- Secteur des fleurs (Charny) (+2,5 %)
- Secteur des Chutes (Charny) (+4,0 %)
- Vieux Charny (+7,0 %)
- Des Caps (Saint-Romuald) (+4,5 %)
- La Coulée (Saint-Jean-Chrysostome) (+6,5 %)

11 communautés locales affichent une augmentation plus importante du revenu moyen (30,5 % et plus) :

- Saint-Étienne rural (+60,8 %)
- Saint-Étienne village périphérie est (+34,1 %)
- Sorosto/Faubourg du Golf (Lévis) (+41,8 %)
- Desjardins (Lévis) (+34,6 %)
- D'Aubigny (Lévis) (+32,0 %)
- Secteur de la Rotonde (Charny) (+41,1 %)
- Horizon (Saint-Jean-Chrysostome) (+39,8 %)
- Saint-Jean-Chrysostome rural (+37,1 %)
- Vieux St-Jean-Chrysostome (+35,1 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (+36,1 %)
- Pintendre rural/Saint-Joseph-de-la-Pointe-de-Lévy (+34,9 %)

6.3.2. Taux de pauvreté selon la MPC

En 2021, **2,0 % des personnes de 65 ans et plus sont en situation de pauvreté** selon la MPC dans la ville de Lévis, soit 580 personnes. Ce taux de pauvreté est **légèrement plus faible que celui de la région** (2,5 %) et plus faible que le Québec (3,6 %). Cette proportion a diminué depuis 2016 (3,8 %), une diminution similaire à celle de la région (3,1 %) et celle du Québec (4,1 %). Pour cet indicateur, l'analyse des données par communautés locales n'est pas présentée en raison des petits nombres.

[28] Pour 1 communauté locale, le l'évolution du revenu moyen n'est pas disponible en raison de trop petits nombres.

6.3.3. Mesure de faible revenu après impôt (MFR-Apl)

En 2021, **3 855 personnes de 65 ans et plus, soit 13,4 % de ces personnes, vivent dans un ménage à faible revenu** selon la MFR-Apl dans la ville de Lévis. Cette proportion est **plus faible que celle de la région** (20,9 %) et celle du Québec (19,8 %). Cette proportion a augmenté (0,9 %) entre 2016 et 2021, une augmentation similaire à celle de la région (1,5 %) et celle du Québec (1,1 %).

Situation en 2021 pour les 56 communautés locales

- La proportion de personnes de 65 ans et plus vivant dans un ménage à faible revenu varie de 5,5 % à 24,5 % dans les communautés locales de la ville de Lévis.
- **21** communautés locales ont une proportion de personnes de 65 ans et plus vivant dans un ménage à faible revenu se situant entre 15,0 % et 28,1 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

Aucune communauté locale n'affiche une proportion plus élevée (28,2 % et plus).

35 communautés locales présentent une proportion plus faible (14,9 % et moins) :

- Les 6 communautés locales de Saint-Nicolas (5,6 % à 14,4 %)
- Les 6 communautés locales de Charny (5,7 % à 13,9 %)
- Des Boisés (Saint-Rédempteur) (5,5 %)
- Sous-bois des Chutes (Saint-Rédempteur) (5,9 %)
- Laruche (Saint-Rédempteur) (11,1 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (5,6 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville sud-est (7,6 %)
- Champigny (Saint-Jean-Chrysostome) (6,9 %)
- Des Champs (Saint-Jean-Chrysostome) (7,5 %)
- Saint-Jean-Chrysostome rural (7,6 %)
- Balade (Saint-Jean-Chrysostome) (8,5 %)
- Vieux St-Jean-Chrysostome (12,4 %)
- Du Cimetière (Saint-Romuald) (7,8 %)
- Du Sault (Saint-Romuald) (8,4 %)
- Des Caps (Saint-Romuald) (12,8 %)
- Desjardins (Lévis) (8,1 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture (Lévis) (9,4 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture agrandissement (Lévis) (10,2 %)
- Sorosto/Faubourg du Golf (Lévis) (11,3 %)
- Lac Baie d'Or (Pintendre) centre (9,1 %)
- Lac Baie d'Or (Pintendre) (12,5 %)
- Pintendre rural/Saint-Joseph-de-la-Pointe-de-Lévy (11,2 %)
- Plein Soleil (Saint-Étienne) (10,4 %)
- Lagueux (Saint-Étienne) (10,8 %)
- Albert Rousseau (Saint-Étienne) (14,8 %)

Évolution entre 2016 et 2021

- **33** communautés locales ont connu une variation de la proportion de personnes de 65 ans et plus vivant dans un ménage à faible revenu se situant entre une diminution de 1,4 % et une augmentation de 5,0 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

6 communautés locales présentent une augmentation plus importante (5,1 % et plus) :

- Saint-Étienne village périphérie sud (+7,5 %)
- Plein Soleil (Saint-Étienne) (+6,7 %)
- D'Aubigny (Lévis) (+6,0 %)
- Saint-David nord du boul. Guillaume Couture (Lévis) (+6,0 %)
- Bienville (Lévis) (+5,8 %)
- Des Boisés (Saint-Rédempteur) (+5,5 %)

17 communautés locales montrent soit une diminution ou une augmentation moins importante (1,5 % et moins) :

- Lac Baie d'Or centre (Pintendre) (-15,9 %)
- Vieux Pintendre (-2,9 %)
- Pintendre rural/Saint-Joseph-de-la-Pointe-de-Lévy (-1,7 %)
- Saint-Étienne village (-6,5 %)
- Saint-Étienne rural (-2,8 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (-5,5 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville centre (-3,4 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture agrandissement (Lévis) (-5,2 %)
- Desjardins (Lévis) (-4,0 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture (Lévis) (-1,5 %)
- Normandie (Saint-Nicolas) (-3,7 %)
- Bernières est (Saint-Nicolas) (-1,5 %)
- Vieux Charny (-3,3 %)
- Secteur de la musique (Charny) (-2,3 %)
- Secteur des Chutes (Charny) (-1,8 %)
- Balade (Saint-Jean-Chrysostome) (-2,6 %)
- Saint-Jean-Chrysostome rural (-1,7 %)

6.4. Faible scolarité

La proportion de personnes de 65 ans et plus n'ayant **aucun diplôme**[29] **est de 17,9 %** en 2021 dans la ville de Lévis. Cette proportion est **plus faible que celle de la région** (31,0 %) et du Québec (27,3 %). La proportion d'aînés avec une faible scolarité a diminué de 4,9 % entre 2016 et 2021, une diminution légèrement plus faible que celle de la région (6,5 %), mais similaire à celle du Québec (5,3 %).

Situation en 2021 pour les 56 communautés locales

- La proportion de personnes de 65 ans et plus avec une faible scolarité varie de 6,6 % à 43,6 % dans les communautés locales de la ville de Lévis.
- **21** communautés locales ont une proportion d'aînés avec une faible scolarité se situant entre 20 % et 44,9 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

Aucune communauté locale n'affiche une proportion plus élevée (45 % et plus).

35 communautés locales affichent une proportion plus faible (19,9 % et moins) :

- Marie Victorin (Saint-Nicolas) (6,6 %)
- Normandie (Saint-Nicolas) (9,6 %)
- Bernières est (Saint-Nicolas) (12,1 %)
- Saint-Nicolas village (14,2 %)
- L'Envol (Saint-Nicolas) (16,2 %)
- Desjardins (Lévis) (9,8 %)
- Vieux Lévis (11,2 %)
- Sainte-Bernadette - Lamartinière (Lévis) (15,2 %)
- D'Aubigny (Lévis) (15,6 %)
- Sorosto/Faubourg du Golf (Lévis) (16,1 %)
- Lamartine (Lévis) (18,1 %)
- Bienville (Lévis) (18,9 %)
- Christ-Roy (Lévis) (19,9 %)
- Des Boisés (Saint-Rédempteur) (10,2 %)
- Laruche (Saint-Rédempteur) (13,0 %)
- Sous-bois des Chutes (Saint-Rédempteur) (17,4 %)
- Secteur des Chutes (Charny) (10,3 %)
- Secteur de la Rotonde (Charny) (10,9 %)
- Vieux Charny (11,4 %)
- Secteur des fleurs (Charny) (12,7 %)
- Secteur de l'hôpital (Charny) (16,7 %)
- Balade (Saint-Jean-Chrysostome) (10,8 %)
- Champigny (Saint-Jean-Chrysostome) (10,9 %)
- Vieux St-Jean-Chrysostome (15,0 %)
- Des Champs (Saint-Jean-Chrysostome) (18,6 %)
- Lavoisier (Saint-Romuald) (11,9 %)
- Des Caps (Saint-Romuald) (12,2 %)
- Du Sault (Saint-Romuald) (16,0 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (13,3 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville sud-est (13,6 %)
- Saint-Étienne village périphérie sud (15,0 %)
- Albert Rousseau (Saint-Étienne) (15,6 %)
- Saint-Étienne rural (16,4 %)
- Saint-Étienne village périphérie est (17,6 %)
- Plein Soleil (Saint-Étienne) (19,3 %)

[29] Ceci inclut donc tous ceux qui n'ont pas obtenu leur diplôme d'études secondaires et qui n'ont pas de diplôme d'école de métier ou professionnelle.

Évolution entre 2016 et 2021

- **35** communautés locales ont eu une variation de la proportion d'aînés avec une faible scolarité se situant entre aucun changement et une diminution de 12,7 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

14 communautés locales présentent une augmentation :

- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (+13,3 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville sud-est (+0,2 %)
- Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis) (+11,9 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture agrandissement (Lévis) (+2,7 %)
- Haut Lauzon (Lévis) (+0,7 %)
- La Coulée (Saint-Jean-Chrysostome) (+8,7 %)
- Balade (Saint-Jean-Chrysostome) (+1,7 %)
- Horizon (Saint-Jean-Chrysostome) (+0,4 %)
- Des Boisés (Saint-Rédempteur) (+5,5 %)
- Sous-bois des Chutes (Saint-Rédempteur) (+2,0 %)
- Dominic Savio (Saint-Rédempteur) (+0,5 %)
- Lac Baie d'Or (Pintendre) (+4,2 %)
- Bernières ouest (Saint-Nicolas) (+2,6 %)
- Saint-Étienne village périphérie est (+1,0 %)

7 communautés locales affichent une diminution plus importante (12,8 % et plus) :

- Lavoisier (Saint-Romuald) (-22,6 %)
- Lac Baie d'Or centre (Pintendre) (-15,0 %)
- Pintendre rural/Saint-Joseph-de-la-Pointe-de-Lévy (-14,4 %)
- Vieux Pintendre (-14,2 %)
- Lamartine (Lévis) (-14,5 %)
- Saint-Nicolas village (-13,0 %)
- Secteur de la Rotonde (Charny) (-12,9 %)

6.5. Emploi

En 2021, **3 315 personnes de 65 ans et plus dans la ville de Lévis ont un emploi**, ce qui représente **11,5 % des aînés**. Cette proportion est **similaire à celle de la région** (11,6 %) et celle du Québec (11,4 %). Cette proportion a augmenté de 0,8 % entre 2016 et 2021, une augmentation similaire à celle de la région (0,7 %) et celle du Québec (0,7 %).

Situation en 2021 pour les 56 communautés locales[30]

- La proportion d'aînés en emploi varie de 2,3 % à 50,0 % dans les communautés locales de la ville de Lévis.
- **44** communautés locales ont une proportion d'aînés en emploi se situant entre 7,5 % et 16,4 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

7 communautés locales affichent une proportion plus élevée (16,5 % et plus) :
- Lac Baie d'Or centre (Pintendre) (50,0 %)
- Secteur de la Rotonde (Charny) (25,5 %)
- Saint-Jean-Chrysostome rural (20,2 %)
- Saint-Étienne village périphérie sud (20,0 %)
- Albert Rousseau (Saint-Étienne) (18,8 %)
- Lagueux (Saint-Étienne) (16,7 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (20,0 %)

5 communautés locales exposent une proportion plus faible (7,4 % et moins) :
- Vieux Charny (2,3 %)
- Secteur des fleurs (Charny) (7,3 %)
- Normandie (Saint-Nicolas) (5,9 %)
- Saint-David nord du boul. Guillaume Couture (Lévis) (6,6 %)
- Champigny (Saint-Jean-Chrysostome) (7,3 %)

Évolution entre 2016 et 2021

- **39** communautés locales ont une variation de la proportion d'aînés en emploi se situant entre une diminution de 3,9 % et une augmentation de 5,1 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

11 communautés locales présentent une augmentation plus importante (5,2 % et plus) :
- Lac Baie d'Or centre (Pintendre) (+50,0 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (+20,0 %)
- Secteur de la Rotonde (Charny) (+13,8 %)
- Lagueux (Saint-Étienne) (+13,4 %)
- Saint-Étienne village périphérie est (+11,8 %)
- Dominic Savio (Saint-Rédempteur) (+8,8 %)
- Laruche (Saint-Rédempteur) (+6,0 %)
- Des Boisés (Saint-Rédempteur) (+6,0 %)
- Vieux Saint-Romuald (+7,9 %)
- Desjardins (Lévis) (+7,9 %)
- Horizon (Saint-Jean-Chrysostome) (+6,3 %)

6 communautés locales affichent une diminution plus importante (4 % et plus) :
- Vieux Charny (-11,0 %)
- Secteur des fleurs (Charny) (-4,1 %)
- Normandie (Saint-Nicolas) (-8,2 %)
- Du Sault (Saint-Romuald) (-6,2 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture agrandissement (Lévis) (-4,8 %)
- Des Champs (Saint-Jean-Chrysostome) (-4,4 %)

[30] À interpréter avec prudence en raison des petits nombres et de l'arrondissement aléatoire fait par Statistique Canada.

6.6. Personnes aînées vivant seules

En 2021, **7 875 personnes aînées vivent seules** dans la ville de Lévis, ce qui représente **27,4 % des personnes aînées** vivant en ménages privés[31]. **Cette proportion est légèrement plus faible que celle de la région** (28,3 %) et plus faible que celle du Québec (30,9 %). Une augmentation de 0,9 % est ainsi observée entre 2016 et 2021, ce qui est similaire à celle de la région (0,9 %) et celle du Québec (0,9 %).

Situation en 2021 pour les 56 communautés locales

- La proportion de personnes aînées vivant seules varie entre 12,7 % et 50,0 % dans les communautés locales de la ville de Lévis.
- **19** communautés locales ont une proportion de personnes aînées vivant seules se situant entre 20,5 % et 31,8 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

13 communautés locales présentent une proportion plus élevée (31,9 % et plus) :

- Lac Baie d'Or centre (Pintendre) (50,0 %)
- Vieux Lévis (44,9 %)
- Bienville (Lévis) (42,0 %)
- Vieux Lauzon (Lévis) (40,0 %)
- D'Aubigny (Lévis) (36,5 %)
- Christ-Roy (Lévis) (36,4 %)
- Saint-David nord du boul. Guillaume Couture (Lévis) (35,5 %)
- Lamartine (Lévis) (32,5 %)
- Haut Lauzon (Lévis) (31,9 %)
- Vieux Saint-Romuald (36,2 %)
- Lavoisier (Saint-Romuald) (35,4 %)
- Secteur de l'hôpital (Charny) (35,2 %)
- Secteur des Chutes (Charny) (35,1 %)

24 communautés locales affichent une proportion plus faible (20,4 % et moins) :

- Des Boisés (Saint-Rédempteur) (12,7 %)
- Laruche (Saint-Rédempteur) (15,1 %)
- Sous-bois des Chutes (Saint-Rédempteur) (16,4 %)
- Plein Soleil (Saint-Étienne) (14,6 %)
- Saint-Étienne village périphérie sud (15,8 %)
- Lagueux (Saint-Étienne) (19,3 %)
- Saint-Étienne village périphérie est (20,0 %)
- Secteur de la Rotonde (Charny) (15,1 %)
- Balade (Saint-Jean-Chrysostome) (15,5 %)
- Des Champs (Saint-Jean-Chrysostome) (17,2 %)
- Champigny (Saint-Jean-Chrysostome) (17,2 %)
- Saint-Jean-Chrysostome rural (17,7 %)
- Vieux St-Jean-Chrysostome (19,8 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (15,8 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville sud-est (19,0 %)
- Marie Victorin (Saint-Nicolas) (16,7 %)
- Normandie (Saint-Nicolas) (18,1 %)
- Bernières est (Saint-Nicolas) (19,3 %)
- Bernières ouest (Saint-Nicolas) (20,4 %)
- Du Cimetière (Saint-Romuald) (18,4 %)
- Lac Baie d'Or (Pintendre) (18,5 %)
- Vieux Pintendre (19,7 %)
- Pintendre rural/Saint-Joseph-de-la-Pointe-de-Lévy (20,3 %)
- Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis) (18,8 %)

[31] Les personnes aînées vivant en ménages collectifs ne sont pas incluses dans cet indicateur.

Évolution entre 2016 et 2021

- **29** communautés locales ont eu une variation de la proportion de personnes aînées vivant seules se situant entre une diminution de 1,8 % et une augmentation de 3,9 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

13 communautés locales connaissent une augmentation plus importante (4,0 % et plus) :

- Lavoisier (Saint-Romuald) (+9,2 %)
- Vieux Saint-Romuald (+6,6 %)
- Saint-David nord du boul. Guillaume Couture (Lévis) (+7,6 %)
- Haut Lauzon (Lévis) (+5,5 %)
- D'Aubigny (Lévis) (+4,7 %)
- Bienville (Lévis) (+4,1 %)
- L'Envol (Saint-Nicolas) (+7,2 %)
- Saint-Nicolas village (+4,1 %)
- Saint-Étienne village périphérie est (+5,7 %)
- Saint-Étienne rural (+5,0 %)
- Sous-bois des Chutes (Saint-Rédempteur) (+5,7 %)
- Champigny (Saint-Jean-Chrysostome) (+5,5 %)
- Secteur de la musique (Charny) (+4,5 %)

14 communautés locales présentent une diminution plus importante (1,9 % et plus) :

- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (-17,5 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville centre (-6,2 %)
- Lac Baie d'Or centre (Pintendre) (-12,5 %)
- Saint-Étienne village (-5,2 %)
- Lagueux (Saint-Étienne) (-2,8 %)
- Christ-Roy (Lévis) (-4,5 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture agrandissement (Lévis) (-2,6 %)
- Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis) (-1,9 %)
- La Coulée (Saint-Jean-Chrysostome) (-3,8 %)
- Balade (Saint-Jean-Chrysostome) (-3,0 %)
- Vieux St-Jean-Chrysostome (-2,0 %)
- Des Caps (Saint-Romuald) (-3,7 %)
- Secteur de la Rotonde (Charny) (-2,4 %)
- Secteur des Chutes (Charny) (-2,2 %)

6.7. Incapacités (révisé en octobre 2026)[32]

Les incapacités mesurées par le Recensement canadien se définissent par **la difficulté à faire certaines activités quotidiennes depuis au moins 6 mois**. Les activités incluses sont :

- Avoir de la difficulté à voir, même en portant des lunettes ou des verres de contact.
- Avoir de la difficulté à entendre, même en utilisant un appareil auditif.
- Avoir de la difficulté à marcher, à utiliser des escaliers, à se servir de ses mains ou de ses doigts ou à faire d'autres activités physiques.
- Avoir de la difficulté à apprendre, à retenir de l'information ou à se concentrer.
- Avoir une condition d'ordre émotionnel, psychologique ou de santé mentale.
- Avoir d'autres problèmes de santé ou conditions à long terme.

En 2021, 10 115 personnes de 65 ans et plus (35,2 %) vivant dans la ville de Lévis ont rapporté avoir de la difficulté dans au moins une de ces activités, **dont 4 645 (16,2 %) rapportent avoir souvent ou toujours de la difficulté**. Cette proportion est **similaire à celle de la région** (16,0 %), mais plus faible que celle du Québec (21,8 %). Celle-ci est restée relativement stable depuis 2016 (augmentation de 0,3 %), tout comme dans la région (augmentation de 0,3 %) et au Québec (aucun changement).

Situation en 2021 pour les 56 communautés locales[33]

- La proportion de personnes de 65 ans et plus rapportant avoir souvent ou toujours de la difficulté dans au moins une activité quotidienne se situe entre 0 % et 10,3 % dans les communautés locales de la ville de Lévis.
- Pour **30** communautés locales, cette proportion se situe entre 11,3 % et 19,8 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

12 communautés locales affichent une proportion plus élevée (19,9 % et plus) :

- Saint-Étienne village périphérie est (35,3 %)
- Vieux Saint-Romuald (24,6 %)
- Pintendre rural/ Saint-Joseph-de-la-Pointe-de-Lévy (23,9 %)
- Lavoisier (Saint-Romuald) (23,8 %)
- La Coulée (Saint-Jean-Chrysostome) (23,1 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture agrandissement (Lévis) (23,1)
- Saint-Étienne village (22,8 %)
- Secteur de la musique (Charny) (22,2 %)
- Champigny (Saint-Jean-Chrysostome) (21,8 %)
- Saint-David nord du boul. Guillaume Couture (Lévis) (21,5 %)
- Vieux Lévis (21,0 %)
- Vieux Charny (20,5 %)

14 communautés locales présentent une proportion plus faible (11,2 % et moins) :

- Albert Rousseau (Saint-Étienne) (6,3 %)
- Des Boisés (Saint-Rédempteur) (6,8 %)
- Saint-Étienne rural (7,5 %)
- Lac Baie d'Or centre (Pintendre) (8,3 %)
- Secteur de la Rotonde (Charny) (9,1 %)
- Secteur des Fleurs (Charny) (9,1 %)
- Horizon (Saint-Jean-Chrysostome) (9,5 %)
- Sorosto/Faubourg du Golf (Lévis) (9,7 %)
- Saint-Étienne village périphérie sud (10,0 %)
- Sous-bois des Chutes (Saint-Rédempteur) (10,1 %)
- Secteur des Chutes (Charny) (10,3 %)
- Desjardins (Lévis) (10,7 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture (Lévis) (10,7 %)
- Vieux St-Jean-Chrysostome (11,2 %)

[32] Les données sur l'incapacité ont été corrigées et mises à jour en octobre 2026. Les données qui étaient présentées auparavant incluaient uniquement les personnes ayant rapporté avoir souvent des incapacités. Les nouvelles données incluent les personnes ayant rapporté avoir souvent ou toujours des incapacités.

[33] À interpréter avec prudence en raison des petits nombres et de l'arrondissement fait par Statistique Canada.

Évolution entre 2016 et 2021

- Pour **34** communautés locales, la variation de la proportion de personnes de 65 ans et plus rapportant avoir souvent ou toujours de la difficulté dans au moins une activité quotidienne se situe entre une diminution de 4,5 % et une augmentation de 5,4 %*.
- Les autres communautés locales se distinguent ainsi :

12 communautés locales affichent une augmentation plus importante (5,5 % et plus) :

- Lavoisier (Saint-Romuald) (+13,8 %)
- Plein Soleil (Saint-Étienne) (+11,1 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture agrandissement (Lévis) (+10,6 %)
- Champigny (Saint-Jean-Chrysostome) (+9,3 %)
- Secteur de la Musique (Charny) (+9,2 %)
- Lac Baie d'Or (Pintendre) (+9,1 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville sud-est (+8,3 %)
- Saint-Étienne village périphérie est (+8,0 %)
- Pintendre rural/ Saint-Joseph-de-la-Pointe-de-Lévy (+7,9 %)
- Saint-Étienne village (+7,5 %)
- Saint-Jean-Chrysostome rural (+7,1 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville centre (+5,5 %)

10 communautés locales présentent une diminution plus importante (4,6 % et plus) :

- Lac Baie d'Or centre (Pintendre) (-31,7 %)
- Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest (-26,7 %)
- Secteur de la Rotonde (Charny) (-17,1 %)
- Horizon (Saint-Jean-Chrysostome) (-16,6 %)
- Des Boisés (Saint-Rédempteur) (-7,5 %)
- Albert-Rousseau (Saint-Étienne) (-7,1 %)
- Secteur des Chutes (Charny) (-7,0 %)
- Saint-David sud du boul. Guillaume Couture (Lévis) (-5,5 %)
- Lamartine (Lévis) (-4,8 %)
- Bienville (Lévis) (-4,6 %)

Analyse et réflexion pour soutenir la mobilisation

La section suivante présente une analyse des données et quelques pistes de réflexion pour la mobilisation des communautés locales de la Ville de Lévis.

D'une part, le tableau synthèse présenté à la fin de cette section a été produit afin de permettre une **vue d'ensemble** de la situation pour la ville de Lévis. Ce tableau propose une sélection de 19 indicateurs pour la situation de 2021 et pour quelques aspects de l'évolution entre 2016 et 2021. La dernière colonne présente le cumul des situations moins favorables relevées pour 14 indicateurs concernés (ceux ayant la possibilité d'un symbole rouge) et pour la situation de défavorisation matérielle et sociale (catégorie lilas ou violette).

D'autre part, afin de soutenir l'interprétation des résultats, une démarche consultative a été réalisée à l'automne 2024 auprès des intervenants de la Direction de santé publique qui œuvrent au quotidien auprès des acteurs locaux et des membres des communautés. En somme, les pistes de réflexion présentées pourront servir de base pour une analyse plus approfondie dans les milieux, sous l'angle de la mobilisation et de l'amélioration des conditions de vie des citoyens.

Synthèse du portrait de la ville de Lévis

Concernant la **démographie**, la ville de Lévis représente 34,5 % de la population de Chaudière-Appalaches; elle dépasse ainsi largement les 9 autres MRC. Près de la moitié des communautés locales sont composées de plus de 3 000 habitants, dont 8 de plus de 4 000. À l'inverse, seulement 5 ont moins de 1 000 habitants, soit Saint-Étienne village périphérie sud et est, Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis), Lac Baie d'Or (Pintendre) centre et Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest. Globalement, la ville de Lévis est en croissance de population. Toutefois, plus du tiers des communautés locales présentent une décroissance de population plus importante.

En comparaison avec les autres communautés locales de la région, la **défavorisation sociale** est très présente dans Lévis. Elle se situe principalement dans le nord-est, où près de la moitié des communautés locales sont défavorisées socialement, dont 15 très défavorisées. À l'inverse, seulement 2 communautés sont défavorisées matériellement et une seule est défavorisée matériellement et socialement.

Il faut également noter que le tiers des communautés sont **favorisées matériellement et socialement,** dont 6 très favorisées. Cette favorisation au niveau matériel se manifeste par une majorité de communautés ayant une proportion faible de personnes de 25 ans et plus sans diplôme et très peu de communautés ayant une proportion élevée de personnes sans emploi. Toutefois, même si aucune communauté locale ne se retrouve dans la catégorie de revenu médian faible, près de la moitié affiche une augmentation moins importante de ce revenu que ce qu'on retrouve dans la majorité dans les communautés locales de la région. De plus, 7 communautés locales ont un taux de pauvreté plus élevé et ce taux est en augmentation plus importante pour plus du quart des communautés locales de Lévis. Ainsi la **défavorisation matérielle** n'est pas complètement absente du territoire.

Le **logement** semble représenter un défi important pour la Ville de Lévis. En effet, 25 communautés locales présentent une proportion de logements inadéquats plus élevée, soit de 3,1 % et plus. Toutefois, cette proportion est en diminution plus importante pour un nombre similaire de communautés. Plus du tiers des communautés locales présentent également une proportion élevée des ménages locataires consacrant plus de 30 % de leur revenu au logement.

Plus de la moitié des communautés locales de la ville de Lévis affichent un revenu médian des **familles** plus élevé. Toutefois, pour 26 communautés, le revenu médian présente une augmentation moins importante, soit de 16,9 % et moins. La défavorisation sociale présente dans Lévis se manifeste, entre autres, par une proportion élevée de

familles monoparentales (le quart des communautés locales). Néanmoins, le revenu médian de ces familles est généralement élevé.

Les **jeunes** semblent bien présents dans Lévis avec environ le tiers des communautés locales qui affichent une proportion élevée de jeunes de 0 à 24 ans. Pour 13 communautés locales, la croissance des jeunes entre 2016 et 2021 est plus importante, alors que pour 15 autres, une décroissance plus importante est observée. La proportion de jeunes de 0 à 17 ans habitant dans un ménage à faible revenu est élevée pour 8 communautés, alors qu'elle est faible ou nulle pour 17 autres. Ainsi, la situation des jeunes semble assez variable sur le territoire de Lévis.

La proportion d'**aînés** est moins élevée à Lévis en comparaison avec la moyenne régionale. Pour 24 communautés locales, la proportion d'aînés est plus faible, alors qu'elle est plus élevée pour seulement 7 communautés. Toutefois, cette proportion est en croissance plus importante pour 26 communautés locales, ce qui laisse supposer une augmentation dans les années à venir. Les aînés de la ville de Lévis semblent avoir une bonne situation financière, avec les deux tiers des communautés ayant un revenu moyen élevé et aucune dans une situation de pauvreté. Ceci dit, bien que 24 communautés aient une faible proportion d'aînés vivant seuls, près du quart ont une proportion élevée, ce qui suggère une certaine défavorisation sociale pour les aînés dans ces zones.

La mobilisation dans les communautés

Voici quelques-unes des nombreuses actions et concertations de la Ville de Lévis, qui constituent un véritable réseau de soutien collectif visant à répondre aux besoins des différentes populations, favorisant une communauté inclusive et résiliente.

Soutien à la petite enfance

Les jeunes familles de Lévis profitent d'infrastructures variées et de programmes locaux favorisant le développement des tout-petits. La *Concertation en petite enfance* regroupe plus de vingt organismes qui soutiennent différentes initiatives, par exemple un continuum en orthophonie communautaire et l'intégration des familles immigrantes. Ces actions viennent en aide aux familles vivant certaines vulnérabilités grâce à des ressources comme les Maisons de la famille et le travail de proximité, permettant un accompagnement adapté et accessible et offrant un relais vers des services appropriés.

Soutien aux jeunes et leurs familles

Agir collectivement sur les différents enjeux touchant les jeunes et les familles (6 à 35 ans) de la communauté, telle est la mission de la *Table en prévention promotion famille-enfance-jeunesse de Lévis* qui regroupe plus d'une trentaine de partenaires. Plusieurs d'entre eux participent activement à divers comités, comme ceux sur la persévérance scolaire, la conciliation études-travail, la santé mentale des jeunes et la participation citoyenne. L'objectif principal de cette communauté d'apprentissage est d'améliorer les services existants, de les faire connaître et de créer de nouvelles initiatives qui répondent aux besoins locaux.

La Ville de Lévis soutient des initiatives communautaires pour les jeunes et les familles par le biais du *Fonds pour bâtir des communautés plus sécuritaires*. Ce financement permet de créer de nouvelles ressources dans la communauté et de renforcer les compétences des intervenants travaillant avec les jeunes, notamment en lien avec les gangs de rue et la criminalité.

Immigration

La croissance de l'immigration à Lévis a transformé la communauté en renforçant la concertation et la solidarité entre divers acteurs locaux. Ces efforts visent une meilleure intégration des nouveaux arrivants en soutenant leur participation au dynamisme économique et social de la région.

Logement

L'accessibilité au logement abordable demeure un défi. La *Concertation Logement Lévis* regroupe une vingtaine d'organismes qui élaborent des stratégies pour répondre aux besoins en logement temporaire ou permanent, notamment pour les personnes en situation de précarité ou vivant des vulnérabilités. L'objectif principal de cette concertation est de permettre aux personnes d'avoir accès à un toit en toute dignité.

Itinérance

La *Concertation de la Collectivité désignée de Lévis* travaille avec 23 partenaires pour offrir des solutions adaptées, face à la montée de l'itinérance. Elle offre notamment des services d'hébergement transitoire, d'urgence et de crise. Un continuum de soutien est établi pour aider les personnes en situation d'itinérance où à risque de le devenir. Une offre d'accompagnement visant la stabilité résidentielle est déployée sur l'ensemble du territoire.

Commission de développement social et communautaire

La Politique de développement social et communautaire soutient des projets structurants autour de 7 priorités :

1. La gouvernance partagée
2. Le logement social
3. La participation citoyenne
4. La pénurie de main-d'œuvre
5. La mobilité des aînés
6. Bâtir des communautés nourricières
7. Renforcer la résilience communautaire

Ces efforts visent à créer un filet social adapté et durable, en optimisant l'accès aux ressources existantes.

Mobilité et maltraitance des aînées

À partir des observations des intervenants communautaires de Lévis concernant les besoins des personnes aînées une concertation des acteurs des milieux communautaire, institutionnel, municipal et de la recherche s'est mise en place. Un processus de co-développement de ces acteurs a permis de développer une trousse sur la capacité à conduire de la personne aînée. Depuis son lancement, cette initiative a suscité un vif intérêt et pourrait être adoptée à l'échelle provinciale.

Concernant la lutte à la maltraitance, des acteurs de l'ancien territoire du Grand Littoral ont développé depuis 2003 une communauté d'échanges et de concertation. En effet, le *Groupe expert conseil (GEC)* réunit une trentaine de professionnels de différents organismes à l'échelle locale, régionale et provinciale. Il offre des pistes d'action pour lutter contre tous les types de maltraitance envers les personnes en situation de vulnérabilité.

Communauté nourricière lévisienne

Depuis 2018, Lévis s'engage dans une démarche collective pour garantir une alimentation équitable et durable. La démarche « Aliments pour tous ! » a permis en effet d'initier des réflexions collectives en alimentation. Cette initiative a laissé place, depuis 2023, à la *Communauté nourricière lévisienne*, une démarche de planification territoriale. Cette concertation œuvre à créer un système alimentaire local et résilient. En 2025, elle prévoit notamment la réalisation

d’un plan d’action intégré avec l’ensemble des acteurs du système alimentaire local ainsi que l’adoption d’un modèle de gouvernance alimentaire pour tout le territoire.

L’interprétation des résultats obtenus dans le cadre de ce portrait pourra se poursuivre au sein de la ville de Lévis avec l’aide des intervenants de la DSPublique, puis en collaboration avec la population et les acteurs locaux de divers secteurs impliqués dans le développement des communautés. Ce processus de coconstruction permettra de mieux comprendre les résultats, de leur donner un sens et d’en développer une vision commune. Il contribuera ainsi à maintenir l'engagement des acteurs en faveur d’actions concrètes axées sur l'amélioration des conditions de vie des communautés.

Tableau synthèse pour une sélection de 19 indicateurs[34] (révisé en octobre 2026)[35]

Communautés locales	1. Population	2. Défavorisation matérielle et sociale	3. Population générale							4. Familles		5. Jeunes			6. Aînés (65 ans et plus)					Cumul de situations défavorables (parmi 14 indicateurs)
	Taux d'accroissement (2016-2021)	IDMS (comparaison régionale 2021)	Revenu médian (évolution 2016-2021)	MPC (2021)	Faible scolarité (2021)	Sans emploi (2021)	Locataires (2021)	30 % ou plus du revenu au logement (locataires 2021)	Logement inadéquat (2021)	Revenu médian des familles (évolution 2016-2021)	Familles monoparentales (2021)	0 à 24 ans (évolution 2016-2021)	0 à 5 ans (proportion de population 2021)	MFR 0 à 17 ans (2021)	65 ans et plus (proportion de population 2021)	65 ans et plus (évolution 2016-2021)	Personnes vivant seules (2021)	MFR (2021)	Incapacité (2021)	
Lac Baie d'Or (Pintendre) centre	-1,1 %	Q1-Q5		2,2 %	11,5 %	12,7 % ⊖	67,4 % ⊕	8,3 %	0,0 % ⊖		32,0 % ⊕		9,7 % ⊕	6,3 %	5,4 % ⊖		50,0 % ⊕	9,1 % ⊖	8,3 % ⊖	3
Lac Baie d'Or (Pintendre)	-6,5 % ↓	Q1-Q1		1,4 % ⊖	7,9 % ⊖	11,4 % ⊖	9,2 % ⊖	0,0 % ⊖	0,0 % ⊖		9,4 % ⊖	↓	5,4 %	1,7 % ⊖	12,4 % ⊖	↑	18,5 % ⊖	12,5 % ⊖	13,3 %	2
Vieux Pintendre	69,0 % ↑	Q2-Q4		4,2 %	11,1 %	16,7 %	46,0 % ⊕	14,4 %	3,3 % ⊕		15,3 % ⊕	↑	7,3 %	4,0 %	13,8 % ⊖	↑	19,7 % ⊖	16,7 %	11,3 %	3
Pintendre rural/ Saint-Joseph-de-la-Pointe-de-Lévy	30,2 % ↑	Q2-Q2		2,8 %	13,8 %	15,7 %	26,8 %	13,4 %	2,0 %		11,4 %	↑	6,5 %	2,9 %	20,6 %	↑	20,3 % ⊖	11,2 % ⊖	23,9 % ⊕	1
Sainte-Bernadette - Lamartinière (Lévis)	13,0 % ↑	Q1-Q4		1,2 % ⊖	9,0 % ⊖	15,0 %	29,1 %	9,7 %	1,9 %		12,3 %	↑	8,0 % ⊕	3,4 %	17,3 % ⊖	↓	26,2 %	15,3 %	15,9 %	0
Haut Lauzon (Lévis)	1,1 %	Q2-Q4		6,1 % ⊕	12,6 %	19,5 %	38,8 % ⊕	20,5 % ⊕	5,0 % ⊕		14,4 %		4,9 %	10,3 % ⊕	26,3 %		31,9 % ⊕	19,2 %	16,3 %	7
Vieux Lauzon (Lévis)	1,2 %	Q4-Q5		8,7 % ⊕	15,8 %	28,8 % ⊕	51,3 % ⊕	22,5 % ⊕	8,6 % ⊕		19,8 % ⊕		4,2 % ⊖	17,1 % ⊕	26,7 %		40,0 % ⊕	24,5 %	18,8 %	8
Bienville (Lévis)	-2,0 %	Q3-Q5		7,4 % ⊕	11,9 %	19,9 %	47,7 % ⊕	21,9 % ⊕	6,4 % ⊕		13,9 %		5,5 %	8,5 %	27,3 %	↓	42,0 % ⊕	17,5 %	11,5 %	4
Desjardins (Lévis)	-7,7 % ↓	Q1-Q3		3,6 %	6,2 % ⊖	20,3 %	26,4 %	25,8 % ⊕	4,4 % ⊕		10,5 %	↓	5,0 %	2,8 % ⊖	22,0 %		23,6 %	8,1 % ⊖	10,7 % ⊖	5
D'Aubigny (Lévis)	-3,5 % ↓	Q2-Q5		5,9 %	10,3 % ⊖	21,7 %	59,7 % ⊕	19,6 %	7,3 % ⊕		16,2 % ⊕		4,4 % ⊖	5,9 %	32,8 % ⊕	↓	36,5 % ⊕	18,1 %	17,4 %	6
Vieux Lévis	-7,2 % ↓	Q2-Q5		6,4 % ⊕	9,0 % ⊖	24,8 %	52,8 % ⊕	23,5 % ⊕	7,0 % ⊕		17,5 % ⊕		2,9 % ⊖	13,9 % ⊕	37,1 % ⊕	↓	44,9 % ⊕	19,2 %	21,0 % ⊕	9
Christ-Roy (Lévis)	-0,8 %	Q3-Q5		7,5 % ⊕	16,4 %	22,4 %	60,8 % ⊕	19,3 %	7,9 % ⊕		18,1 % ⊕		4,5 %	14,2 % ⊕	31,5 % ⊕	↓	36,4 % ⊕	20,9 %	14,7 %	5
Lamartine (Lévis)	-2,8 %	Q3-Q5		5,6 %	16,4 %	20,2 %	63,0 % ⊕	20,6 % ⊕	8,0 % ⊕		23,5 % ⊕	↓	5,5 %	12,4 % ⊕	22,4 %		32,5 % ⊕	19,6 %	16,4 %	5
Saint-David nord du boul. Guillaume Couture (Lévis)	2,2 %	Q2-Q5		4,9 %	14,5 %	19,8 %	46,5 % ⊕	30,5 % ⊕	5,1 % ⊕		12,5 %		3,8 % ⊖	5,8 %	31,5 % ⊕		35,5 % ⊕	17,2 %	21,5 % ⊕	6
Saint-David sud du boul. Guillaume Couture (Lévis)	-6,5 % ↓	Q1-Q4		2,4 %	8,1 % ⊖	15,9 %	27,1 %	19,4 %	4,1 % ⊕		12,9 %	↓	4,8 %	2,0 % ⊖	21,6 %		25,7 %	9,4 % ⊖	10,7 % ⊖	4
Saint-David sud du boul. Guillaume Couture agrandissement (Lévis)	13,0 % ↑	Q1-Q4		2,0 %	6,5 % ⊖	9,3 % ⊖	37,2 % ⊕	11,9 %	0,0 % ⊖		13,6 %	↑	6,5 %	3,1 %	10,6 % ⊖	↑	23,7 %	10,2 % ⊖	23,1 % ⊕	3
Parc des roulottes/Route des Îles (Lévis)	-8,7 % ↓	Q5-Q3		0,0 % ⊖	20,5 %	26,6 % ⊕	8,5 % ⊖	0,0 % ⊖	0,0 % ⊖		12,5 %	↓	3,8 % ⊖	0,0 % ⊖	20,4 %		18,8 % ⊖	15,6 %	18,4 %	4
Sorosto/Faubourg du Golf (Lévis)	63,0 % ↑	Q1-Q4		4,0 %	8,2 % ⊖	16,1 %	48,3 % ⊕	23,8 % ⊕	1,4 %		11,7 %	↑	4,8 %	5,2 %	31,0 % ⊕	↑	25,5 %	11,3 % ⊖	9,7 % ⊖	3
Plein Soleil (Saint-Étienne)	14,6 % ↑	Q2-Q1		3,1 %	8,5 % ⊖	14,9 %	19,0 %	14,3 %	0,0 % ⊖		9,4 % ⊖	↑	6,2 %	4,1 %	12,5 % ⊖	↑	14,6 % ⊖	10,4 % ⊖	17,5 %	2
Saint-Étienne village	-7,8 % ↓	Q3-Q3		3,0 %	17,7 %	15,1 %	30,2 %	28,6 % ⊕	5,8 % ⊕		12,1 %		5,5 %	7,9 %	24,6 %	↓	27,6 %	16,9 %	22,8 % ⊕	5

[34] Ce tableau ne présente pas tous les indicateurs présents dans le rapport. Pour un portrait complet, veuillez vous référer à l'ensemble du rapport.

[35] Les données sur l'incapacité ont été révisées en octobre 2026. Les données qui étaient présentées auparavant incluaient uniquement les personnes ayant rapporté avoir souvent des incapacités. Les nouvelles données incluent les personnes ayant rapporté avoir souvent ou toujours des incapacités. **Cette révision impacte les colonnes « Incapacité » et « Cumul de situations défavorables »**.

Communautés locales	1. Population	2. Défavorisation matérielle et sociale	3. Population générale							4. Familles		5. Jeunes			6. Aînés (65 ans et plus)					Cumul de situations défavorables (parmi 14 indicateurs)
	Taux d'accroissement (2016-2021)	IDMS (comparaison régionale 2021)	Revenu médian (évolution 2016-2021)	MPC (2021)	Faible scolarité (2021)	Sans emploi (2021)	Locataires (2021)	30 % ou plus du revenu au logement (locataires 2021)	Logement inadéquat (2021)	Revenu médian des familles (évolution 2016-2021)	Familles monoparentales (2021)	0 à 24 ans (évolution 2016-2021)	0 à 5 ans (proportion de population 2021)	MFR 0 à 17 ans (2021)	65 ans et plus (proportion de population 2021)	65 ans et plus (évolution 2016-2021)	Personnes vivant seules (2021)	MFR (2021)	Incapacité (2021)	
Saint-Étienne village périphérie est	-2,6 %	Q4-Q1		0,0 %	7,9 %	20,3 %	9,5 %	0,0 %	0,0 %		5,9 %		7,1 %	0,0 %	17,7 %	↑	20,0 %	15,0 %	35,3 %	1
Saint-Étienne village périphérie sud	-9,2 % ↓	Q3-Q3		0,0 %	11,8 %	18,8 %	24,4 %	0,0 %	0,0 %		10,0 %		6,1 %	12,5 %	19,2 %		15,8 %	20,0 %	10,0 %	3
Lagueux (Saint-Étienne)	3,4 %	Q1-Q2		3,6 %	9,0 %	12,4 %	23,8 %	14,8 %	2,4 %		13,3 %		8,3 %	3,0 %	13,2 %	↑	19,3 %	10,8 %	16,7 %	1
Albert Rousseau (Saint-Étienne)	-1,9 %	Q1-Q4		2,6 %	8,2 %	13,7 %	12,0 %	41,7 %	6,1 %		15,8 %		7,8 %	4,4 %	11,0 %	↑	25,0 %	14,8 %	6,3 %	4
Saint-Étienne rural	-0,6 %	Q1-Q2		1,3 %	10,5 %	18,5 %	12,6 %	23,5 %	0,0 %		12,5 %		5,2 %	2,9 %	18,2 %	↑	25,0 %	15,0 %	7,5 %	1
Sous-bois des Chutes (Saint-Rédempteur)	-3,5 % ↓	Q1-Q1		0,0 %	8,6 %	19,0 %	10,1 %	0,0 %	0,0 %		10,8 %		5,4 %	0,0 %	30,3 %		16,4 %	5,9 %	10,1 %	1
Dominic Savio (Saint-Rédempteur)	6,3 %	Q2-Q4		3,6 %	10,3 %	17,0 %	26,7 %	14,3 %	2,8 %		14,7 %		6,4 %	7,1 %	24,5 %		25,0 %	17,0 %	17,7 %	0
Laruche (Saint-Rédempteur)	-8,6 % ↓	Q1-Q3		2,0 %	7,1 %	15,3 %	21,6 %	18,8 %	4,7 %		11,8 %	↓	5,4 %	2,9 %	20,8 %	↑	15,1 %	11,1 %	11,7 %	2
Des Boisés (Saint-Rédempteur)	-1,0 %	Q1-Q1		0,0 %	3,1 %	7,4 %	7,0 %	25,0 %	0,0 %		9,0 %		7,2 %	1,3 %	7,9 %	↑	12,7 %	5,5 %	6,8 %	1
Saint-Nicolas village	5,5 %	Q1-Q3		1,7 %	6,7 %	12,5 %	21,2 %	24,7 %	3,3 %		12,6 %		9,4 %	3,8 %	13,5 %		25,6 %	14,4 %	17,5 %	3
Bernières ouest (Saint-Nicolas)	-4,7 % ↓	Q2-Q2		2,5 %	10,5 %	16,4 %	9,4 %	20,0 %	1,8 %		11,0 %		6,2 %	4,9 %	16,6 %		20,4 %	9,6 %	14,2 %	1
Bernières est (Saint-Nicolas)	-2,5 %	Q1-Q2		3,6 %	5,2 %	10,5 %	16,3 %	19,6 %	1,8 %		12,9 %		7,1 %	4,4 %	19,6 %		19,3 %	6,7 %	19,3 %	2
Normandie (Saint-Nicolas)	26,0 % ↑	Q1-Q2		2,2 %	5,9 %	17,8 %	34,5 %	23,1 %	1,9 %		9,8 %	↑	6,5 %	5,2 %	20,9 %	↑	18,1 %	5,8 %	14,7 %	3
Marie Victorin (Saint-Nicolas)	54,5 % ↑	Q1-Q3		1,9 %	2,8 %	11,7 %	23,1 %	14,3 %	0,9 %		12,4 %	↑	9,0 %	4,7 %	13,4 %	↑	16,7 %	5,6 %	14,0 %	2
L'Envol (Saint-Nicolas)	1,0 %	Q1-Q4		2,4 %	6,6 %	12,6 %	30,8 %	25,4 %	1,0 %		13,8 %		4,5 %	2,8 %	18,2 %	↑	30,6 %	10,8 %	15,4 %	3
Sainte-Hélène-de-Breakeyville ouest	48,1 % ↑	Q1-Q1		0,0 %	4,3 %	16,0 %	8,9 %	0,0 %	0,0 %		6,7 %	↑	13,1 %	0,0 %	9,9 %	↑	15,8 %	5,6 %	13,3 %	0
Sainte-Hélène-de-Breakeyville sud-est	9,7 % ↑	Q1-Q1		2,0 %	4,5 %	11,8 %	9,9 %	10,0 %	1,3 %		10,4 %	↑	9,1 %	1,9 %	9,9 %	↑	19,0 %	7,6 %	18,5 %	1
Sainte-Hélène-de-Breakeyville centre	-1,0 %	Q2-Q4		3,1 %	10,0 %	10,6 %	21,3 %	27,6 %	5,1 %		13,3 %	↓	5,3 %	0,0 %	19,4 %		27,1 %	15,0 %	19,0 %	3
Secteur de l'hôpital (Charny)	-3,3 %	Q1-Q5		2,9 %	9,6 %	15,7 %	39,0 %	19,2 %	3,0 %		13,0 %		4,1 %	0,0 %	38,4 %		35,2 %	13,9 %	16,7 %	2
Secteur des fleurs (Charny)	-7,0 % ↓	Q2-Q4		0,0 %	8,7 %	17,8 %	32,1 %	25,0 %	5,3 %		15,3 %	↓	5,0 %	4,9 %	23,9 %	↑	24,6 %	10,5 %	9,1 %	6

Communautés locales	1. Population	2. Défavorisation matérielle et sociale	3. Population générale							4. Familles		5. Jeunes			6. Aînés (65 ans et plus)					Cumul de situations défavorables (parmi 14 indicateurs)
	Taux d'accroissement (2016-2021)	IDMS (comparaison régionale 2021)	Revenu médian (évolution 2016-2021)	MPC (2021)	Faible scolarité (2021)	Sans emploi (2021)	Locataires (2021)	30 % ou plus du revenu au logement (locataires 2021)	Logement inadéquat (2021)	Revenu médian des familles (évolution 2016-2021)	Familles monoparentales (2021)	0 à 24 ans (évolution 2016-2021)	0 à 5 ans (proportion de population 2021)	MFR 0 à 17 ans (2021)	65 ans et plus (proportion de population 2021)	65 ans et plus (évolution 2016-2021)	Personnes vivant seules (2021)	MFR (2021)	Incapacité (2021)	
Vieux Charny	-13,5 % ↓	Q2-Q5		5,3 %	8,4 % ⊖	18,5 %	40,0 % ⊕	20,0 %	4,0 % ⊕		15,4 % ⊕	↓	4,4 % ⊖	4,6 %	21,0 %	↓	31,3 %	13,8 % ⊖	20,5 % ⊕	4
Secteur de la Rotonde (Charny)	-3,4 % ↓	Q1-Q2		0,0 % ⊖	8,8 % ⊖	18,0 %	20,8 %	0,0 % ⊖	0,0 % ⊖	⚑	12,2 %		5,5 %	4,8 %	16,7 % ⊖		15,1 % ⊖	5,7 % ⊖	9,1 % ⊖	2
Secteur de la musique (Charny)	1,8 %	Q3-Q5		4,0 %	16,1 %	22,6 %	46,7 % ⊕	15,6 %	3,6 % ⊕		18,2 % ⊕	↑	6,1 %	8,2 %	24,1 %	↓	28,4 %	10,6 % ⊖	22,2 % ⊕	3
Secteur des Chutes (Charny)	1,8 %	Q2-Q5		7,4 % ⊕	9,1 % ⊖	13,6 % ⊖	65,8 % ⊕	12,8 %	3,7 % ⊕	⚑	20,0 % ⊕	↑	4,5 %	13,0 % ⊕	22,0 %		35,1 % ⊕	13,5 % ⊖	10,3 % ⊖	6
Saint-Jean-Chrysostome rural	-6,2 % ↓	Q2-Q1	⚑	2,4 %	10,8 %	17,2 %	15,6 %	14,3 %	2,1 %		8,8 % ⊖	↓	4,8 %	4,0 %	15,7 % ⊖	↑	17,7 % ⊖	7,6 % ⊖	16,9 %	2
Horizon (Saint-Jean-Chrysostome)	0,3 %	Q1-Q5	⚑	3,0 %	7,9 % ⊖	12,0 % ⊖	35,4 % ⊕	10,9 %	2,3 %		21,4 % ⊕		5,8 %	4,7 %	9,1 % ⊖		28,3 %	16,7 %	9,5 % ⊖	2
Balade (Saint-Jean-Chrysostome)	-6,3 % ↓	Q1-Q1		1,9 %	5,8 % ⊖	16,6 %	19,0 %	10,3 %	1,3 %	⚑	10,7 %	↓	5,7 %	1,4 % ⊖	19,1 %	↑	15,5 % ⊖	8,5 % ⊖	12,3 %	2
Champigny (Saint-Jean-Chrysostome)	-6,4 % ↓	Q2-Q1		2,1 %	7,1 % ⊖	19,7 %	15,6 %	14,3 %	2,2 %	⚑	10,3 %	↓	4,8 %	1,6 % ⊖	17,3 % ⊖	↑	17,2 % ⊖	6,9 % ⊖	21,8 % ⊕	3
La Coulée (Saint-Jean-Chrysostome)	-2,9 %	Q3-Q1		1,1 % ⊖	11,8 %	12,1 % ⊖	10,9 % ⊖	46,7 % ⊕	3,6 % ⊕		9,1 % ⊖	↓	6,3 %	2,2 % ⊖	15,3 % ⊖	↑	25,9 %	18,5 %	23,1 % ⊕	3
Vieux St-Jean-Chrysostome	-5,0 % ↓	Q2-Q2	⚑	2,4 %	8,4 % ⊖	17,3 %	21,4 %	20,0 %	3,8 % ⊕	⚑	11,5 %	↓	4,8 %	3,5 %	22,3 %	↑	19,8 % ⊖	12,4 % ⊖	11,2 % ⊖	4
Des Champs (Saint-Jean-Chrysostome)	-4,8 % ↓	Q2-Q1		2,7 %	7,3 % ⊖	14,0 % ⊖	5,4 % ⊖	0,0 % ⊖	1,4 %	⚑	11,2 %	↓	7,0 %	0,8 % ⊖	16,6 % ⊖	↑	17,2 % ⊖	7,5 % ⊖	12,4 %	2
Des Caps (Saint-Romuald)	26,7 % ↑	Q1-Q4		4,0 %	8,3 % ⊖	22,1 %	56,8 % ⊕	25,1 % ⊕	3,8 % ⊕		10,8 %	↑	3,9 % ⊖	5,7 %	39,9 % ⊕	↑	30,7 %	12,8 % ⊖	16,0 %	2
Lavoisier (Saint-Romuald)	-4,3 % ↓	Q1-Q5	⚑	6,8 % ⊕	8,9 % ⊖	17,6 %	60,8 % ⊕	21,1 % ⊕	4,1 % ⊕	⚑	21,7 % ⊕		5,2 %	16,7 % ⊕	18,0 % ⊖		35,4 % ⊕	16,7 %	23,8 % ⊕	10
Du Sault (Saint-Romuald)	23,0 % ↑	Q1-Q5	⚑	3,1 %	8,0 % ⊖	14,8 %	48,6 % ⊕	24,9 % ⊕	2,0 %		12,1 %		5,3 %	3,8 %	26,1 %	↑	30,2 %	8,4 % ⊖	15,4 %	2
Du Cimetière (Saint-Romuald)	-2,4 %	Q3-Q1		2,1 %	11,3 %	21,6 %	25,3 %	0,0 % ⊖	0,0 % ⊖		11,5 %		5,5 %	1,9 % ⊖	23,2 %		18,4 % ⊖	7,8 % ⊖	16,9 %	0
Vieux Saint-Romuald	-2,6 %	Q2-Q5		5,3 %	15,2 %	15,0 %	45,4 % ⊕	22,0 % ⊕	7,2 % ⊕		20,6 % ⊕		5,0 %	9,8 %	27,3 %	↓	36,2 % ⊕	19,7 %	24,6 % ⊕	5

IDMS : Indice de défavorisation matérielle et sociale
MPC : Mesure du panier de consommation
MFR : Mesure du faible revenu

Légende des 14 indicateurs avec une évaluation favorable ou défavorable

- ⊕ Proportion plus élevée que la moyenne régionale, allant dans le sens défavorable
- ⊖ Proportion moins élevée que la moyenne régionale, allant dans le sens favorable
- ↑ Augmentation se situant au-dessus de la moyenne régionale, allant dans le sens favorable
- ↓ Diminution se situant au-dessus de la moyenne régionale, allant dans le sens défavorable
- ⚑ Augmentation plus importante que la moyenne régionale, allant dans le sens favorable
- ⚑ Augmentation moins importante que la moyenne régionale ou diminution, allant dans le sens défavorable
- ■ ■ Se situe dans les quintiles défavorisés matériellement et socialement
- nc : écart non calculé en raison des petits nombres

Légende des 5 indicateurs dont le sens n'est pas évalué

- ⊕ Proportion plus élevée que la moyenne régionale, dont le sens n'est pas jugé
- ⊖ Proportion moins élevée que la moyenne régionale, dont le sens n'est pas jugé
- ↑ Augmentation ou faible diminution se situant au-dessus de la moyenne régionale
- ↓ Diminution ou faible augmentation se situant au-dessus de la moyenne régionale

Légende du cumul de situations défavorables parmi les 14 sélectionnés

- ■ 7 à 12 indicateurs sont en situation défavorable (50 % et plus)
- ■ 5 ou 6 indicateurs sont en situation défavorable (entre 36 % et 43 %)

Références

Aïach, P. (2010). Les inégalités sociales de santé et leurs déterminants. In C. Halpem (Ed.), *La Santé : Un enjeu de société* (pp. 167-178). Éditions Sciences Humaines.

Stringhini, S., Carmeli, C., Jokela, M., Avendaño, M., Muennig, P., Guida, F., Ricceri, F., d'Errico, A., Barros, H., Bochud, M., Chadeau-Hyam, M., Clavel-Chapelon, F., Costa, G., Delpierre, C., Fraga, S., Goldberg, M., Giles, G. G., Krogh, V., Kelly-Irving, M., . . . Kivimäki, M. (2017). Socioeconomic status and the 25 × 25 risk factors as determinants of premature mortality: a multicohort study and meta-analysis of 1·7 million men and women. *Lancet*, *389*(10075), 1229-1237. https://doi.org/10.1016/s0140-6736(16)32380-7

Centre intégré
de santé et de services
sociaux de Chaudière-
Appalaches
Québec