

LE MOST SIGNIFICANT CHANGE : ÉVALUER LES CHANGEMENTS LES PLUS SIGNIFICATIFS D'UNE ACTION

OUTIL 4

Outil préparé par Bastien
Beauchesne pour l'évaluation
de la démarche Prendre soin
de notre monde (PSNM) de la
Table de concertation
régionale sur les saines
habitudes de vie de en
Chaudière-Appalaches

bbeauchesne@thule-
evaluation.com

DESCRIPTION : technique souvent utilisée en fin de parcours qui vise à documenter les bons et les moins bons coups d'un projet ou d'une démarche dans le but d'en tirer différents enseignements.

Meilleur moment d'implantation de l'évaluation : après l'implantation d'une action et de 6 à 12 mois après sa phase active.

RESSOURCES : la collecte des histoires à succès demande peu de ressources, mais une analyse plus poussée demande davantage de temps.

NIVEAU DE DIFFICULTÉ : facile au début (collecte), élevé vers la fin (analyse).

QUESTIONS ÉVALUATIVES

Utilisation simple : quels sont les impacts et les transformations associés au projet, selon les perceptions des partenaires ou des bénéficiaires de l'action?

La collecte se fait sous forme d'histoires racontées, par écrit, par ces personnes.

UTILISATION COMPLEXE : l'évaluateur code les histoires selon les valeurs essentielles qui y sont véhiculées.

Il présente ensuite des histoires types, et demande aux responsables de projet d'identifier les histoires qu'ils trouvent les plus importantes.

Le processus d'identification va donner des informations importantes à l'évaluateur sur la nature des transformations recherchées par la table.

Par la suite, l'évaluateur pourra identifier les histoires qui s'alignent sur ces histoires « importantes » et évaluer le processus d'implantation de ces succès pour les documents au regard de l'exercice de priorisation.

LE MOST SIGNIFICANT CHANGE (MSC) : L'UTILITÉ ET LA COLLECTE

L'utilité (ce à quoi sert l'évaluation)

Lors de l'étape facile, à la suite de la collecte : recueillir des histoires à succès pour présenter ou pour faire rayonner nos succès, identifier les principaux impacts que nous avons eu par cumulation des histoires, découvrir comment Prendre soin de notre monde (PSNM) a fait cheminer les participants au processus.



Lors de l'étape plus difficile, nécessitant un codage et un évaluateur : découvrir les priorités de PSNM, découvrir ce que PSNM considère comme leurs plus grandes réussites, documenter ces réussites de façon à les reproduire. Expliquer comment certaines expériences sont devenues des réussites alors que d'autres n'ont pas donné les résultats attendus.

La collecte

Dresser une liste des courriels des personnes ayant participé de près ou de loin à PSNM.

Envoyer (par sondage web ou par courrier électronique) quatre questions :

1. Identification : nom de la personne, ou moyen de communiquer (pour les suites de l'évaluation).
2. Région : sur quel territoire êtes-vous situé?

Degré de connaissance et d'implication dans PSNM : faible, moyen, élevé

3. Troisième question : quel est, selon vous, le changement le plus évident ou le plus important qu'a entraîné PSNM pour votre région, votre municipalité, votre travail ou votre environnement?
4. Quatrième question : pourquoi avez-vous identifié ce changement comme étant le changement le plus important que PSNM a entraîné pour vous?

Pour les questions 3 et 4, on demande d'écrire un petit paragraphe sous la forme « d'histoire ». Il n'y a pas de critères pour la rédaction, 5 à 10 phrases sont généralement suffisantes.

LE MOST SIGNIFICANT CHANGE : L'ANALYSE PLUS POUSSÉE

À la suite de la collecte, plusieurs organisations n'iront pas plus loin dans leur analyse. L'organisation pourra alors choisir ses histoires préférées et les transformer en histoires à succès. L'organisation pourra ainsi sélectionner certaines histoires pour en savoir plus et les transformer en « implantations modèles », pour intéresser de nouveaux partenaires.

Si l'organisation possède les ressources nécessaires ou a de bonnes compétences en évaluation, elle pourra aussi choisir de pousser plus loin son analyse des histoires. Ainsi, pour une analyse qui dépasse la simple lecture des histoires et leur rayonnement, le responsable de l'évaluation peut consulter la documentation sur le Most Significant Change aux adresses suivantes : <http://www.mande.co.uk/docs/MSCGuide.pdf>, ou encore : <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/109821400302400202>.

Il faut garder en tête que le *Most Significant Change* est une technique très répandue. Toutefois, il s'agit d'une technique qui s'applique généralement à un moment précis et limité dans le temps. Il est donc intéressant de penser ce devis comme une « campagne », quelque chose de ponctuel qui demande un effort court, mais intense.

Les résultats issus d'une bonne utilisation du *Most Significant Change* sont essentiellement de nature qualitative et sont d'autant plus intéressants qu'une démarche est importante et étendue géographiquement.

Note: les origines du MSC sont attribuables aux auteurs Rick Davies et Jess Dart, dans leur publication de 2003¹.

¹ Dart, Jess; Davies, Rick (2003). "A Dialogical, Story-Based Evaluation Tool: The Most Significant Change Technique". *American Journal of Evaluation*. **24** (2): 137-155