

ÉVALUATION DES BESOINS ET DE LA PRÉDISPOSITION À LA MOBILISATION

OUTIL 3

Outil préparé par Bastien Beauchesne pour l'évaluation de la démarche Prendre soin de notre monde (PSNM) de la Table de concertation régionale sur les saines habitudes de vie de en Chaudière-Appalaches

bbeauchesne@thule-evaluation.com

DESCRIPTION : il s'agit ici essentiellement d'identifier et de prioriser les axes d'action mobilisateurs, ceux à clarifier ou à retravailler, et de répondre à la question : qu'est-ce qui a le plus de chance de mobiliser les partenaires?

MEILLEUR MOMENT D'IMPLANTATION DE L'ÉVALUATION : lors des rencontres avec les partenaires.

RESSOURCES : très peu, car l'évaluation se fait en simultané lors d'une présentation aux partenaires.

NIVEAU DE DIFFICULTÉ : facile.

QUESTIONS ÉVALUATIVES : quelles parties de la démarche Prendre soin de notre monde (PSNM) animent le plus de partenaires ciblés? Quel axe du projet devrait être travaillé afin d'être plus mobilisant? Afin d'attirer et d'intéresser les partenaires ciblés, quels axes devraient être mis de l'avant rapidement? Quel axe a le meilleur potentiel mobilisateur?

DEVIS, EN UNE SEULE PHRASE : utiliser la présentation pour sonder les prédispositions à se mobiliser selon les principaux axes présentés, en forçant une compréhension segmentée de PSNM.

Note : il est possible de le faire en sondage.



PROCESSUS

- La chargée de projet fait ses présentations, tel que prévu dans le plan d'implantation.
- À la fin de chaque présentation, la chargée de projet présente une diapositive où PSNM est décortiqué en axes d'action.
- Avec cette diapositive en place, la chargée de projet ouvre une discussion ou demande la rétroaction des participants avec des questions d'animation qui doivent servir à découvrir les éléments suivants :
 - quels sont les axes les moins mobilisants,
 - quels sont les axes les plus mobilisants,
 - est-ce que certains axes ne sont pas compris.
- La chargée de projet anime la discussion ou la rétroaction en utilisant différentes techniques d'animation :
 - questions ouvertes : quels axes vous intéressent le plus?; mais surtout, quels axes vous intéressent moins?
- Vote : la chargée de projet distribue ensuite un petit coupon avec les axes, et les personnes présentes doivent identifier les axes qui les intéressent le plus ainsi que les axes qui les intéressent le moins.

- La chargée de projet compile les réponses et les archive.

ÉVALUATION DES BESOINS ET DES INTENTIONS DE PARTICIPATION

- Décortiquer le projet PSNM en différents objets. Par exemple selon les trois axes suivants :
 - développement et animation d'une communauté de pratique sur la promotion et le développement de projets sur les saines habitudes de vie (communication, partage d'information, mise en commun des ressources et des succès),
 - accompagnement des municipalités et des municipalités régionales de comté (MRC) dans la mobilisation durable et dans le développement et le maintien d'environnements favorables aux saines habitudes de vie et à la santé (accompagnement de groupes de travail, développement d'une logique d'action et de partenariat entre la communauté et le milieu municipal, etc.),
 - développement d'outils de mobilisation et d'organisation de l'action collective (formations, ateliers, outils clés en mains, etc.).
- Utiliser les différentes présentations pour sonder les prédispositions à se mobiliser selon les trois axes retenus (quel est l'axe le plus « mobilisateur », quels sont ceux à clarifier, etc.)
- Développer une offre de services en utilisant les données recueillies pour déterminer qu'est-ce qui maximise la prédisposition à se mobiliser.
- Améliorer ou clarifier les volets de PSNM jugés moins intéressants.
 - Processus d'évaluation en continu
 - Critères d'évaluation :
 - Potentiel mobilisateur pour chacun des axes d'action.
 - Axes d'action suscitant le moins ou le plus de questionnement chez les partenaires potentiels.

OBSERVATION DES RÉSULTATS ET SUITES DE L'ÉVALUATION

Face aux résultats, les questions que doit se poser PSNM :

- Est-ce que l'un des axes est suffisamment populaire pour en faire notre « hameçon » dans la mobilisation initiale ou dans les prochaines étapes?
- Est-ce que les résultats nous permettent d'identifier un axe qui devrait être retravaillé, soit parce qu'il reste flou pour les partenaires, soit parce qu'il n'a pas un bon effet mobilisant?
- Est-ce que les efforts à déployer dans PSNM peuvent être organisés au regard des résultats recueillis?
- Est-ce que les préférences des partenaires sont très différentes? Si oui, doit-on penser à une approche personnalisée? Sinon, peut-on réfléchir à l'action et aux outils en considérant des effets d'échelles et de partage?
- Est-ce que le plan d'action devrait être modifié au regard des résultats?

Voici des exemples de morcellement des différents axes du projet PSNM qui pourraient être évalués en fin de rencontre avec les municipalités et les partenaires :

1. Que PSNM produise des outils ou des informations pour les acteurs de soutien, selon vos demandes.
2. Que PSNM se concentre sur la coordination des interventions pour favoriser la mise en commun des bons coups.
3. Que PSNM facilite la circulation de l'information entre les paliers local, régional et national.
4. Faciliter les échanges interrégionaux entre les acteurs de soutien et les spécialistes de contenu.
Faciliter l'accès aux connaissances et initiatives en création d'environnements favorables aux saines habitudes de vie.