

LE 27-9-3 : EVALUER LA CLARTE D'UN PROJET ET DE SA COMMUNICATION

OUTIL 1

Outil préparé par Bastien Beauchesne pour l'évaluation de la démarche Prendre soin de notre monde (PSNM) de la Table de concertation régionale sur les saines habitudes de vie de en Chaudière-Appalaches

bbeauchesne@thule-evaluation.com

DESCRIPTION : la technique 27-9-3 permet essentiellement de répondre aux questions suivantes : est-ce que le message que je veux transmettre est clair pour tous les intervenants, et est-ce que le message transmis a été bien compris?

MEILLEUR MOMENT D'IMPLANTATION DE L'ÉVALUATION: avant une campagne de communication, ou après une première vague de mobilisation.

RESSOURCES : demande surtout du temps à la personne responsable de l'évaluation.

NIVEAU DE DIFFICULTÉ : moyen.

QUESTIONS ÉVALUATIVES

- Avant une campagne de communication : est-ce que le message est clair pour tous les membres de l'équipe et pour tous les ambassadeurs du projet? Quels sont les éléments qui font naturellement l'unanimité, et quels axes semblent moins clairs? Est-ce qu'on a tous la même vision?
- Après une première vague de mobilisation : est-ce que le message communiqué a été bien capté par ceux qui sont censés le recevoir? Est-ce que les axes prioritaires et les valeurs centrales du projet ont été bien compris? Par rapport à ce que je veux communiquer, qu'est-ce qui a été compris?

PROCESSUS POUR LA VERSION « AVANT UNE CAMPAGNE DE COMMUNICATION » :

- Demander aux membres du comité principal, aux partenaires déjà impliqués et aux ambassadeurs déjà sensibilisés de produire un 27-9-3.
- Un 27-9-3, c'est une technique de communication classique qui dit que tout projet efficacement communiqué doit pouvoir être décrit en 27 mots, 9 secondes et 3 idées. La technique part de l'idée qu'un bon projet a des objectifs clairs, et que les ambassadeurs ou les responsables du projet devraient être capables de communiquer facilement le projet.
- Chacune des personnes identifiées plus haut à la puce 1 (comité,

partenaires, ambassadeurs) se voit demander de produire, de façon individuelle et sans consulter un collègue, un 27-9-3 du projet Prendre soin de notre monde (PSNM), et d'envoyer leur texte au responsable de l'évaluation.



- Le responsable de l'évaluation reçoit les 27-9-3 et procède à leur codage.

Pour la version « après une première vague de mobilisation », il suffit d'engager le même processus, mais cette fois la collecte de données peut se faire auprès des acteurs ou des organisations qui ont déjà été sensibilisés à la démarche PSNM (formation, présentation, etc.)

27-9-3 : CODAGE ET COLLECTE DES DONNÉES

- Pour chacun des textes reçus, le responsable de l'évaluation tente d'identifier les 3 idées (axes) principales de chacun des textes.
- Le chargé d'évaluation tente ensuite de classer ces idées selon différents types de catégories.
 - Ex. 1 : à la phrase « PSNM facilite et simplifie les relations entre les municipalités et leurs communautés », le chargé d'évaluation pourrait identifier cette idée comme faisant partie de la catégorie « Relations facilitées avec les municipalités ».
 - Ex. 2 : à la phrase « PSNM donne des outils aux acteurs locaux pour faciliter leur mobilisation et leur organisation », le chargé d'évaluation pourrait identifier cette idée comme faisant partie de la catégorie « Accompagnement dans la mobilisation ».
 - Ex. 3 : à la phrase « PSNM offre une communauté de partage mobilisée autour des saines habitudes de vie », le chargé d'évaluation peut identifier cette idée comme faisant partie de la catégorie « Communauté de pratique SHV ».
 - Ex. 4 : à la phrase « PSNM rend plus simple l'intercommunication entre la municipalité et ses acteurs clés », le chargé d'évaluation peut identifier cette idée comme faisant partie de la catégorie « Relations facilitées avec les municipalités ».
- Après avoir « codé » ainsi tous les textes, le responsable de l'évaluation refait l'exercice pour s'assurer que ses résultats ne changent pas : des catégories plus évidentes, plus claires ou plus discriminantes seront peut-être nécessaires.

27-9-3 : QUESTIONS D'ANALYSE ET SUITES DE L'ÉVALUATION

- Face à la variété des idées, trouvons-nous que nous avons atteint une compréhension commune suffisamment uniforme de PSNM?
- Le projet est-il suffisamment clair? Comment adapter notre approche pour augmenter les chances que le projet soit compris de la bonne façon?
- Par rapport au fait que l'axe « Relations facilitées avec les municipalités » ait été mentionnée 8 fois, mais que « Accompagnement dans la mobilisation » ait été mentionné 12 fois, doit-on changer notre façon de communiquer pour mettre davantage de l'avant l'un ou l'autre de ces axes? Comment améliorer la compréhension de ces axes par les participants?
- Est-ce que certains des axes décrits par les participants ne devraient pas faire partie du projet PSNM? Comment détacher PSNM de ces perceptions? La démarche devrait-elle intégrer ces axes dans son plan d'action?

RÉSULTATS ATTENDUS - EXEMPLE :

Axes	Nombres de mentions dans les textes recueillis
Relations facilitées avec les municipalités	Mentionné 8 fois
Accompagnement dans la mobilisation	Mentionné 12 fois
Communauté de pratique SHV	Mentionné 5 fois