MRC DE ROBERT-CLICHE

3E CARACTÉRISATION DE NOS COMMUNAUTÉS LOCALES DE CHAUDIÈRE-APPALACHES : CHEMIN PARCOURU DEPUIS 2006

Recueil :
de l'indice de défavorisation matérielle et sociale,
d'un indice de l'état des communautés locales
et de données sociodémographiques, économiques et de santé
2006 et 2016

Direction de santé publique, 2021

« Connaître et mobiliser pour mieux intervenir »

Québec

3e Caractérisation de nos communautés locales de Chaudière-Appalaches : chemin parcouru depuis 2006, MRC de Robert-Cliche est une production du Centre intégré de santé et de services sociaux (CISSS) de Chaudière-Appalaches, 363, route Cameron, Sainte-Marie (Québec) G6E 3E2, Téléphone : 418 386-3363

Auteure :

Sylvie Veilleux
Technicienne en recherche psychosociale
Équipe de planification, vigie, surveillance et soutien méthodologique, Direction de santé publique

Sous la direction de :

Dre Liliana Romero
Directrice de santé publique
Marie Noële Lavoie
Responsable, Bureau de soutien à l'action intersectorielle et aux relations avec la communauté et coordonnatrice du Service de promotion de la santé, prévention et Organisation communautaire

Avec la contribution de :

L'Équipe projet régional de la 3e Caractérisation des communautés locales :

François Baril, organisateur communautaire
Andréanne Beaudry, organisatrice communautaire
Marie-Ève Beauregard, médecin-conseil en prévention promotion
Joanie Chamberland, stagiaire en travail social de l'Université du Québec à Rimouski (UQAR)
Olivier Duval, organisateur communautaire
André Jean, agent d'information, Direction de santé publique
Odette Laplante, médecin-conseil en surveillance de l'état de santé et en prévention promotion
Pierre-Yves Leclerc, stagiaire en travail social de l'Université du Québec à Rimouski (UQAR)
Éric Lemieux, agent de planification, de programmation et de recherche
Marie-Josée Roy, organisatrice communautaire
Sylvie Veilleux, technicienne en recherche psychosociale
Sarah Vermette, médecin-conseil en surveillance de l'état de santé

Les organisateurs communautaires de la région

Mise en page et révision du texte :

Claudia Evers et Stéphanie Lavallée-Duschesneau
Agentes administratives
Marie-Noëlle Labbé
Technicienne en administration

Le présent document est disponible sur le site Internet du CISSS de Chaudière-Appalaches à l'adresse suivante : https://www.cisssca.com/accueil/

Lorsque le contexte l'exige, le genre masculin utilisé dans ce document désigne aussi bien les femmes que les hommes.
Toute reproduction partielle de ce document est autorisée et conditionnelle à la mention de la source.

Dépôt légal
Bibliothèque et Archives nationales du Québec, 2021
Centre intégré de santé et de services sociaux de Chaudière-Appalaches, 2021

AVANT-PROPOS

Les recueils de la 3e Caractérisation des communautés locales de Chaudière-Appalaches dévoilent une région composée d'une belle et grande mosaïque de 236 communautés locales, diversifiées et hautes en contrastes sur les plans sociodémographique, économique et de la santé.

Le développement de nos communautés représente un important levier pour promouvoir la qualité et les conditions de vie de notre population. Voilà pourquoi la démarche de la Caractérisation des communautés locales est menée en Chaudière-Appalaches. Celle-ci vise à améliorer la qualité de vie et la santé des communautés locales en s'appuyant sur une connaissance et une compréhension fine de celles-ci. Elle favorise ainsi le développement d'une vision commune entre partenaires et des actions mieux ciblées. Une bonne connaissance des communautés locales constitue assurément une base pour la mobilisation et le passage à l'action dans une perspective d'équité sociale, économique et de santé.

Cette 3e édition de la Caractérisation des communautés locales de Chaudière-Appalaches est le fruit d'une collaboration entre plusieurs partenaires. Les statistiques produites sont tirées de données de Statistique Canada, mais également d'autres sources de données détenues par le ministère de la Santé et des Services sociaux (MSSS), par les quatre centres de services scolaires de la région (CSS) et par la Direction de la protection de la jeunesse (DPJ) de notre Centre intégré de santé et de services sociaux (CISSS).

De par son expertise, l'Institut national de santé publique (INSPQ) a aussi contribué aux travaux et à certains calculs. La compilation et l'analyse de statistiques intersectorielles à partir de différentes sources posaient, certes, plusieurs défis, mais la valeur ajoutée au résultat obtenu est sans équivoque. Soulignons aussi la précieuse collaboration de l'Équipe projet régional de la 3e Caractérisation des communautés locales, du Bureau de soutien à l'action intersectorielle et aux relations avec la communauté, du Service de promotion de la santé, prévention et Organisation communautaire, de l'Équipe de planification, vigie, surveillance et soutien méthodologique, ainsi que du Comité consultatif régional sur la Caractérisation des communautés locales de Chaudière-Appalaches pour ses avis et ses recommandations quant à la production, la diffusion et l'utilisation du recueil.

Au nom de la Direction de santé publique et de l'ensemble du CISSS de Chaudière-Appalaches, je tiens à remercier tous ces partenaires contribuant à la réussite de la démarche de la Caractérisation des communautés locales.

C'est avec plaisir que je vous invite à découvrir cet outil précieux afin de mieux connaître nos communautés, de contribuer à améliorer leurs conditions de vie et ainsi permettre à un plus grand nombre de personnes de grandir, se développer, travailler, s'épanouir et vieillir en santé dans la région de la Chaudière-Appalaches.

Liliana Romero

Liliana Romero, MD, MSc., FRCPC
Directrice de santé publique de Chaudière-Appalaches

TABLE DES MATIÈRES

LA MISE EN CONTEXTE 6

LA PRÉSENTATION DU DOCUMENT 6

QUELQUES CONSIDÉRATIONS MÉTHODOLOGIQUES 7

LA PRÉSENTATION DES RÉSULTATS 15

QUELQUES FAITS SAILLANTS DE LA SITUATION ACTUELLE (2016[1]) 16

QUELQUES FAITS SAILLANTS DE L'ÉCART ENTRE DEUX PÉRIODES 18

LA LISTE DES FIGURES, TABLEAUX ET CARTES 20

LES RÉSULTATS 25

Section 1 : La délimitation géographique 25

Section 2.1. : L'indice de défavorisation matérielle et sociale, ainsi que ses composantes 27

Section 2.2 : Un indice de l'état des communautés locales et ses trois composantes de santé et du bien-être 58

Section 3 : Des éléments pour mesurer des vulnérabilités 95

Section 4 : Données détaillées des indicateurs démographiques et socioéconomiques (données brutes) 105

L'ANNEXE 1 : LA DÉFINITION DES INDICATEURS 346

La mise en contexte

En 2009, la Direction de santé publique de Chaudière-Appalaches publiait les portraits de la « Caractérisation des communautés locales » pour chacun des 10 territoires de la région. Cette première édition se basait sur les travaux de Réal Boisvert et constituait la première Caractérisation des communautés locales. La région comportait 200 communautés locales, à cette première édition. Les « communautés locales » sont des entités relativement homogènes aux plans humain et géographique, regroupant des résidents ayant un certain sentiment d'appartenance ou partageant des affinités. Elles sont délimitées à partir des aires de diffusion de Statistique Canada. Elles sont identifiées lors de consultations auprès des acteurs locaux.

Se basant sur les travaux de la première édition, une deuxième, avec la modification des découpages des communautés locales, a été réalisée. Cette deuxième édition comportait 236 communautés locales. Des recueils ont ainsi été publiés en 2017, pour chaque territoire de municipalité régionale de comté (MRC). Un recueil régional est ajouté à ces recueils. Ces outils s'inscrivaient en continuité aux portraits de 2009, mais avec des ajouts d'indicateurs et avec, particulièrement, une modification des découpages et des sources de données.

Pour cette troisième édition, le but visé demeure le même : raffiner les connaissances sur les communautés locales et soutenir leur développement en alimentant les discussions sur les dynamiques de coopération, d'entraide, de partenariat et de mobilisation des acteurs locaux et des populations. Un comité consultatif régional a été mis sur pied pour des conseils, des avis ou des recommandations quant à la production, la diffusion et l'utilisation de la 3e Caractérisation des communautés locales, dans une perspective d'amélioration des conditions de vie. D'autres outils de mobilisation pourront être diffusés en 2021, tels que des ateliers d'appropriation, des fiches ou des tutoriels. D'autres travaux contribueront au dialogue avec les acteurs locaux et régionaux pour apprécier l'état des communautés locales.

La présentation du document

Ces recueils s'inscrivent dans l'exercice de la Santé publique, du rôle de surveillance continue de l'état de santé de la population de même que de ses facteurs déterminants.

Ce partage de connaissances auprès des partenaires peut contribuer à renforcer l'efficacité des actions auprès de l'ensemble de la population, et ce, pour agir contre les inégalités sociales de santé, pour permettre de mieux cibler les interventions selon les besoins et pour alimenter le partenariat avec les acteurs locaux et les populations.

Le présent recueil regroupe diverses données portant sur la défavorisation matérielle et sociale, un indice de l'état des communautés locales, incluant des données de santé et de bien-être, ainsi que plusieurs données détaillées portant sur la démographie, les familles, l'économie, le revenu et la santé. Un recueil régional sera aussi diffusé à la suite des recueils par MRC.

Ce recueil constitue une référence de base pour une appropriation dans les milieux. Il est composé majoritairement de tableaux et de cartes de données issues des années 2006 et 2016, ou des années qui les entourent. Ce recueil regroupe plus de 100 tableaux composés d'indicateurs et présente des nombres, des proportions ou des taux, ainsi que des écarts. À partir des cartes, une analyse géographique des caractéristiques (différents indicateurs) des communautés locales de la MRC a été produite pour aider à comprendre le milieu. L'analyse de comparaison entre deux périodes se définit aussi comme une des valeurs ajoutées à cette troisième édition.

Une section portant sur une analyse par communauté locale, laquelle est réalisée à partir d'un choix d'indicateurs, qui fait ressortir certains éléments de vulnérabilité, a été ajoutée à cette troisième édition.

Quelques considérations méthodologiques

1. Les limites et les sources communes aux différentes sections

1. Les recensements de 2006 et 2016 comme source principale

Deux demandes de compilation spéciale auprès de Statistique Canada à partir des données des Recensements de 2006 et de 2016, avec les découpages de 2016, constituent les sources principales des travaux des sections démographiques et économiques, incluant l'indice de défavorisation matérielle et sociale[1].

Les données sur la démographie, les ménages et les familles sont intégrales, alors que celles sur l'économie sont échantillonnées.

La limite de l'arrondissement aléatoire, avec multiple de 5 et parfois de 10, est toujours en vigueur et a un impact majeur dans le cas de petits nombres. La prudence est donc requise pour l'interprétation des données issues du recensement, particulièrement dans le cas de faibles prévalences. Elle vise la confidentialité. Cette limite s'applique pour les données intégrales et échantillonnées.

Le recensement de 2016

Le taux de réponse de collecte au questionnaire détaillé du recensement de 2016 s'est établi à 97,8 %, soit le meilleur taux jamais enregistré. Un tel taux de réponse permet de fournir des renseignements de grande qualité pour presque toutes les collectivités du Canada.

Le recensement de 2016 comparativement à celui de 2006

Les données utilisées dans le présent recueil sont échantillonnées pour les données sur l'économie. Le questionnaire détaillé est utilisé en 2016 avec un échantillon de 25 %, alors que l'échantillon est de 20 % pour l'année 2006.

La limite de l'erreur d'échantillonnage étant la différence entre une estimation calculée à partir de l'échantillon et la valeur qui aurait été obtenue par un recensement utilisant les mêmes méthodes de collecte de données auprès de toutes les personnes de la population, s'applique donc pour les deux années des recensements.

Les données sur les personnes seules et l'état matrimonial légal portent sur l'ensemble de la population.

Pour le revenu (données échantillonnées)

La date du recensement de 2006 est le 16 mai 2006, mais l'année de référence du revenu est 2005, tandis que l'année du recensement de 2016 est le 10 mai 2016, mais l'année de référence du revenu est 2015.

Pour 2006, deux méthodes de collecte ont été utilisées : l'autodéclaration et les données administratives. Les répondants pouvaient choisir d'autoriser Statistique Canada à utiliser les fichiers de données fiscales fournis par l'Agence du revenu du Canada.

Dans le contexte du recensement de 2016, Statistique Canada a recueilli pour la première fois les renseignements sur le revenu uniquement à partir des sources de données administratives. L'utilisation de données administratives a non seulement réduit le fardeau de réponse, mais a aussi augmenté la qualité et la quantité des données sur le revenu qui sont disponibles. Ainsi, dans le questionnaire, il a été mentionné aux répondants : « Afin de réduire le nombre de questions dans ce questionnaire, Statistique Canada utilisera vos données sur le revenu provenant des dossiers de déclaration d'impôt sur le revenu des particuliers et de prestations ».

Pour 2016, les renseignements sur le revenu ont été recueillis pour l'ensemble de la population, mais les produits normalisés sont fondés uniquement sur la population des 15 ans et plus dans les ménages privés, et ce, dans le but d'améliorer la comparabilité entre les questionnaires abrégés et détaillés, ainsi que pour des soucis de qualité des données dans certains types de logements collectifs. Plus de détails sont offerts dans la section qualité des données du *Guide de référence sur le revenu, Recensement de la population, 2016.*

Pour la scolarité et le travail (données échantillonnées)

Tandis que les concepts sur la scolarité énoncés dans le recensement de 2016 sont les mêmes que pour les recensements précédents, des changements ont été apportés en 2016 au libellé et à la présentation des questions sur la scolarité, afin d'améliorer l'exactitude des données et de réduire le fardeau des répondants. Les données portent sur les personnes de 15 ans et plus vivant dans les ménages privés.

[1] Les numéros de produits sont : CO-2069 et CO-2105

2. Les sources pour les indicateurs de santé

Les indicateurs de l'état de santé et de bien-être proviennent d'autres sources et ont fait l'objet d'une précieuse collaboration avec des partenaires intersectoriels.

- L'allocation aléatoire dans les communautés locales par codes postaux a été réalisée par l'Institut national de santé publique du Québec (INSPQ).
- La mortalité et la mortalité prématurée sont issues du fichier des décès provenant du ministère de la Santé et des Services sociaux.
- Les données sur les élèves handicapés ou en difficulté d'adaptation et d'apprentissage (EHDAA) ont été fournies par les responsables des quatre centres de services scolaires.
- Pour les signalements retenus, la directrice de la Direction de la protection de la jeunesse (DPJ), en collaboration avec le responsable du système d'information PIJ, ont fourni et validé les données.

3. La définition des indicateurs

Une définition est ajoutée à l'annexe 1 dans un tableau. La définition est issue du dictionnaire des recensements de 2006 et 2016 pour les indicateurs provenant des recensements et elle est tirée des documents de référence pour les données de santé et de bien-être.

B. Les considérations méthodologiques selon les sections

1. La délimitation géographique

Les **« communautés locales »** sont des entités relativement homogènes aux plans humain et géographique, regroupant des résidents ayant un certain sentiment d'appartenance ou partageant des affinités. Elles sont délimitées à partir des aires de diffusion de Statistique Canada. Les aires de diffusions sont les plus petites unités disponibles utilisées pour les recensements. Dans la région, la population des aires de diffusion varie de 95 à 2 655 habitants. Elles ont été regroupées lors de consultations auprès des acteurs locaux. La première édition de la caractérisation a utilisé cette notion pour définir 200 communautés locales dans la région.
La délimitation a été mise à jour lors de consultations auprès des partenaires dans le contexte de la deuxième édition de la caractérisation. Suite aux avis et rencontres, 236 communautés locales ont été ainsi été définies dans la 2e édition. Elles représentent des municipalités, des divisions de municipalités dans le cas de plus grandes villes ou des regroupements de municipalités dans le cas de petites municipalités.

Pour cette 3e édition, une brève consultation des partenaires a été réalisée. Ainsi, les organisateurs communautaires ont été invités à choisir, au printemps 2019, si le découpage de la 2e édition, produite en 2016-2017, convenait à leurs besoins pour la 3e édition. Les mêmes découpages que la 2e édition (2017-2018) ont donc été privilégiés par l'ensemble des partenaires consultés. On y retrouve le même nombre de découpages, avec les mêmes délimitations géographiques qu'à la 2e édition.

Les municipalités : L'ajout de la donnée de la municipalité intercalée dans les tableaux de données brutes (non ajustées) sur la sociodémographie et l'économie est le seul changement concernant la notion des territoires pour cette 3e édition.

Les zones : Elles sont des regroupements de communautés locales élaborés par consultation des partenaires à la 2e édition. Chaque MRC compte entre 2 et 3 zones représentées par le nord ou le sud. La Ville de Lévis a utilisé le découpage de ses anciennes municipalités (2001) comme référence et ainsi obtenir 9 zones.

2. Deux indices :

2.1-L'indice de défavorisation matérielle et sociale

La défavorisation se définit comme :

> *« Un état observable et démontrable de désavantage relatif face à la communauté locale ou à l'ensemble de la société à laquelle appartient l'individu, la famille et le groupe. Ainsi, une personne est considérée comme défavorisée si elle se situe, pour l'une ou pour plusieurs caractéristiques, sous le niveau atteint par la majorité des citoyens ou qui est jugé acceptable dans la société[2] ». Ce désavantage peut prendre deux formes, l'une matérielle, l'autre sociale.*

« La dimension matérielle reflète la privation de biens et de commodités de la vie courante des personnes résidant dans un territoire et ayant comme conséquence un manque de ressources matérielles (évaluée par l'éducation, l'emploi et le revenu)[3] ». En d'autres mots, les trois indicateurs de la défavorisation matérielle reflètent le bien-être matériel (accès aux biens et aux commodités)[4]

« La dimension sociale renvoie à la fragilité du réseau social, de la famille à la communauté (évaluée par le fait de vivre seul, d'être monoparental et d'être séparé, divorcé ou veuf)[5] ». En d'autres mots, les trois indicateurs de la défavorisation sociale reflètent la force du réseau social (famille et communauté)[6].

L'indice de défavorisation matérielle et sociale a été calculé par l'INSPQ de la même façon qu'en 2009 et qu'en 2017-2018. Deux composantes de la défavorisation sont étudiées. La première composante, matérielle, est mesurée par les trois indicateurs suivants : le taux d'inoccupation chez les 15 ans et plus, la faible scolarité des 15 ans et plus et le revenu moyen des 15 ans et plus. La deuxième composante, sociale, est mesurée par les trois indicateurs suivants : les personnes vivant seules chez les 15 ans et plus, les familles monoparentales, peu importe l'âge des enfants et les personnes séparées, divorcées ou veuves chez les 15 ans et plus.

Les proportions des cinq indicateurs sont ajustées selon l'âge et le genre pour permettre une meilleure comparaison entre les territoires. Les familles monoparentales ne nécessitent pas d'ajustement de taux. À titre d'exemple, cet ajustement permet d'éliminer de l'analyse ce genre de constat : la faible scolarité s'explique par la proportion plus importante qu'ailleurs de personnes âgées dans notre communauté locale.

L'indice qui comporte deux échelles (matérielle et sociale) est divisé en quintiles correspondant aux niveaux de défavorisation. Chaque communauté locale est placée dans une case correspondant à la situation matérielle (dans l'axe vertical, de très favorisée : Q1, à très défavorisée : Q5) et à sa situation sociale (dans l'axe horizontal, de très favorisée : Q1, à très défavorisée : Q5). Les communautés locales peuvent être incluses dans l'une des 25 cases du tableau correspondant à leur positionnement matériel et social.

On retrouve à une extrémité des communautés locales classées comme très favorisées (Q1-Q1) et tout près, il existe des communautés classées comme plutôt favorisées aux plans matériel et social (cases Q2-Q1, Q1-Q2 et Q2-Q2). Ensemble, elles figurent dans la catégorie 1 du classement en 5 catégories. Ces communautés occupent une position favorable par rapport aux autres communautés locales.

À l'autre extrémité, on retrouve des communautés très défavorisées (Q5-Q5) et tout près, des communautés locales sont classées comme plutôt défavorisées aux plans matériel et social. Ces dernières vivent une situation assez préoccupante (cases Q4-Q4, Q4-Q5 et Q5-Q4). Ensemble, elles figurent dans la classe 5 du classement en 5 catégories. Ces communautés locales occupent une position défavorable par rapport aux autres communautés locales.

---

[2] Pampalon, R. *Indice de défavorisation matérielle et sociale : son application au secteur de la santé et du bien-être.* Dans SANTÉ, SOCIÉTÉ ET SOLIDARITÉ N° 1, 2003. Page 192.
Aussi sur le site internet de l'Agence de la santé publique du Canada consulté le 11 novembre 2020 : https://www.canada.ca/fr/sante-publique/services/rapports-publications/promotion-sante-prevention-maladies-chroniques-canada-recherche-politiques-pratiques/vol-29-no-4-2009/indice-defavorisation-pour-planification-sante-canada.html

[3] https://www.inspq.qc.ca/defavorisation/indice-de-defavorisation-materielle-et-sociale

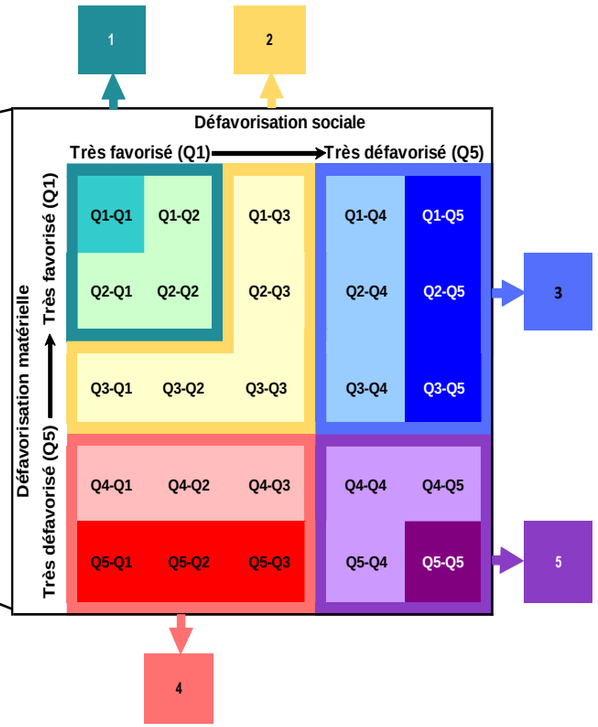
[4] *L'indice de défavorisation matérielle et sociale 2011 dans la Capitale-Nationale : une nouvelle version pour mieux caractériser nos territoires*. Avril 2017. Page 9.

[5] https://www.inspq.qc.ca/defavorisation/indice-de-defavorisation-materielle-et-sociale

[6] *L'indice de défavorisation matérielle et sociale 2011 dans la Capitale-Nationale : une nouvelle version pour mieux caractériser nos territoires*. Avril 2017. Page 9.

Le regroupement en cinq catégories de la défavorisation matérielle et sociale

Situation actuelle (5 catégories)	
1	Favorisée (très ou plutôt) matériellement et socialement
2	Moyennement favorisée matériellement et socialement
3	Défavorisée (très ou plutôt) socialement, mais favorisée (très ou plutôt) matériellement
4	Défavorisée (très ou plutôt) matériellement, mais favorisée (très ou plutôt) socialement
5	Défavorisée (très ou plutôt) matériellement et socialement



Dans le présent document, deux types de comparaison des résultats sont présentés :

- Les 236 communautés locales de la région, comparaison utile pour connaître la position d'une communauté par rapport à l'ensemble de la région;
- Les communautés locales de la MRC, comparaison utile pour connaître la position d'une communauté par rapport à l'ensemble des communautés locales de la MRC.

La comparaison entre les deux périodes étudiées pour la défavorisation matérielle et sociale

La comparaison la plus valide est celle présentée dans cette 3e édition, quoiqu'elle ne soit pas parfaite. Ainsi, dans cette troisième édition, le nombre de communautés locales (236), les découpages (basés sur 2016), les sources ainsi que les définitions des indicateurs sont assez semblables. Quelques différences sur le recensement sont déjà présentées plus haut. Ces conditions permettent une comparaison assez juste. À titre d'exemple, dans le passé, la première édition ne comportait pas les mêmes découpages que la 2e et la 3e alors que la deuxième édition n'avait pas la même source (l'Enquête nationale auprès des ménages) que les 1ers et la 3e.

L'INSPQ souligne toutefois que le premier objectif de l'indice de défavorisation matérielle et sociale est de comparer les territoires entre eux, pour une même année. Les quintiles de chaque communauté sont relatifs aux quintiles des autres communautés d'une année de référence. Dans le contexte de cette troisième édition, malgré la grande volonté de vouloir illustrer les améliorations et les détériorations d'un seul coup d'œil, la prudence est ainsi exigée, si on utilise seulement la position relative d'une communauté locale d'une année (ex. : 2006) comparée à sa position relative d'une autre année (ex. : 2016). À titre d'exemple, si la majorité des communautés locales ont accusé des améliorations de plus grande ampleur que la communauté locale en analyse, cela pourrait être la seule explication du changement de sa position. Il est donc pertinent de faire une analyse par communauté locale en regardant les valeurs de l'ensemble des composantes de l'indice de défavorisation matérielle et sociale.

Un exemple d'analyse de la défavorisation matérielle est présenté ci-dessous : une communauté locale peut ne pas avoir changé de façon drastique lorsqu'on regarde ses valeurs des trois indicateurs (détérioration mineure de la scolarité et de l'emploi, légère amélioration du revenu). Cependant, les autres communautés de la région ont dans l'ensemble fait de meilleurs progrès entre 2006 et 2016, de sorte que relativement au reste de la région, cette communauté locale a vu son quintile de défavorisation matérielle passer de 1 à 3[7].

[7] INSPQ, 2019, Analyse fournie lors du calcul de l'indice pour Chaudière-Appalaches

2.2- Un indice de l'état des communautés locales

L'indice de l'état des communautés locales a été construit à partir de l'indice de défavorisation matérielle et sociale et de quatre indicateurs de santé et de bien-être (mortalité totale, mortalité avant 75 ans, signalements retenus au Centre jeunesse et EHDAA).

Cet indice explore l'état de la communauté locale relativement aux autres communautés locales. La mesure est donc relative et non absolue. La position d'une communauté locale est influencée par la position des autres communautés locales.

- L'indice de défavorisation matérielle et sociale a été calculé par l'INSPQ et l'analyse en composante principale (ACP) a détecté deux composantes : une matérielle et une sociale.
- Par la suite, les quatre indicateurs suivants ont été combinés dans un modèle :
    - La mortalité est mesurée à l'aide de deux indicateurs : la mortalité totale et la mortalité avant 75 ans (prématurée). Les données de mortalité ont été ajustées en fonction de l'âge et du genre.
    - Les données de signalements retenus et d'EHDAA sont des données brutes rapportées à la population spécifique au groupe d'âge touché : les 0 à 17 ans pour les signalements et les 5 à 17 ans pour les EHDAA.
    - Une analyse en composante principale (ACP) comprenant ces quatre indicateurs a été réalisée et a fait ressortir une seule composante.
- À partir de ces deux modèles et l'obtention de trois cotes, un poids égal a été attribué à chaque dimension : matérielle, sociale, ainsi que santé et bien-être. Une répartition en quintile des communautés locales en fonction de la population de l'année milieu a été réalisée pour chaque cote. La somme de chaque quintile, répartie en fonction de la population, sert de finalité au regroupement en trois catégories.
- Les analyses de fiabilité ayant porté sur la comparaison avec les 236 communautés locales, combinées au fait que l'indice est plutôt exploratoire de par sa méthode de combinaison de deux modèles, une seule comparaison est proposée, soit celle avec les 236 communautés locales de la région. Cependant, pour les autres indicateurs et indices la comparaison par MRC est aussi offerte.
- Après ces travaux méthodologiques, il en résulte 3 catégories de communautés locales selon un indice de l'état des communautés locales pour une seule comparaison, soit avec les 236 communautés locales de la région :

État des communautés locales (situation actuelle)	
Q1-Q2	Plus avantagées
Q3	Dans la moyenne
Q4-Q5	Moins avantagées
	Au moins un des quatre indicateurs de santé et bien-être obtient un coefficient de variation supérieur à 33,3 %

    - **Les communautés locales plus avantagées** : Elles ont habituellement une situation favorable au plan socioéconomique et sociosanitaire, malgré que parfois, certaines caractéristiques demeurent préoccupantes. Deux composantes ou plus, parmi les trois composantes, les situent dans les plus avantagées de la région. Elles regroupent 40 % de la population de la région.
    - **Les communautés locales dans la moyenne** : Elles se situent dans la moyenne, ayant généralement une situation socioéconomique moyenne et un état de santé et de bien-être moyen. Certaines caractéristiques favorables sont parfois contrebalancées par des caractéristiques défavorables. Le terme « dans la moyenne » est utilisé pour faciliter la description. Dans les faits, on retrouve dans cette catégorie : 10 % de la population ayant un résultat en dessous de la médiane et 10 % de la population ayant un résultat au-dessus de la médiane, pour un total de 20 % de la population de la région.
    - **Les communautés locales moins avantagées** : Elles vivent un certain niveau de défavorisation matérielle ou sociale ou des problèmes de santé et de bien-être relativement importants. Deux composantes ou plus, parmi les trois composantes, les situent dans les moins avantagées de la région. Elles regroupent 40 % de la population de la région.
- À noter que cet indice remplace la typologie exploratoire de la première édition de la caractérisation des communautés locales. Ainsi, les résultats ne peuvent pas être comparés avec les résultats présentés dans la première édition pour plusieurs raisons : la méthode de calcul, le nombre d'années choisi et des indicateurs légèrement différents.
- La comparaison de l'indice des années entourant 2006, avec celui des années entourant 2016, est présentée dans cette troisième édition et elle offre une meilleure comparaison, car l'ensemble de la méthodologie est la même.

L'utilité d'un indice de l'état des communautés locales

Sans être un modèle théorique universel, c'est un indice pour susciter les échanges.

Il peut aider à discuter de l'amélioration des conditions de vie et des potentiels individuels et collectifs, ce qui correspond au développement des communautés à l'échelle du territoire vécu [8].

Ce développement doit se faire en fonction des besoins, des intérêts et des particularités des communautés elles-mêmes. Il concerne toutes les communautés locales puisque chacune d'elles a un potentiel spécifique qui doit être mis en valeur[9].

Une communauté ne saurait mieux se développer qu'à partir de ses forces, de sa capacité de se mettre en mouvement, bref de son potentiel spécifique. Et, à l'évidence, chaque communauté a un potentiel de développement qui lui est propre, quel qu'en soit le type. L'idée consiste à faire remonter les perceptions des acteurs au regard des forces et des faiblesses qu'ils estiment être celles des communautés locales de leur territoire[10] .

[8] Paul Bernard, Michel Bernier, Johanne Boisjoly et Jean-Michel Cousineau (2002), *Comment mesurer le développement social*, Rapport de l'équipe CQRS sur les indicateurs synthétiques, page 20. Cité dans Boisvert R. *Les indicateurs de développement des communautés : Vers le déploiement d'un dispositif national de surveillance.* RAPPORT GÉNÉRAL. Octobre 2007. Pages 5 et 29.

[9] Boisvert R. *Les indicateurs de développement des communautés : Vers le déploiement d'un dispositif national de surveillance.* RAPPORT GÉNÉRAL. Octobre 2007. Page 47.

[10] Boisvert R. *Les indicateurs de développement des communautés : Transfert des connaissances et expérimentation de la fiche d'appréciation du potentiel des communautés; Compte rendu détaillé*. Octobre 2008. Page 12.

FIGURE 1 : Visuel des catégories de l'indice de l'état des communautés locales : un positionnement des communautés locales selon trois composantes : défavorisation matérielle, défavorisation sociale et état de santé et de bien-être, avec un poids égal pour chacune des composantes

Leur nom :	Plus avantagées		Dans la moyenne	Moins avantagées	
Leur définition :	Elles ont habituellement une situation favorable aux plans socioéconomique et sociosanitaire, malgré que parfois, certaines caractéristiques demeurent préoccupantes. Deux composantes ou plus, parmi les trois composantes, les situent dans les plus avantagées de la région.		Elles se situent dans la moyenne, ayant généralement une situation socioéconomique moyenne et un état de santé et de bien-être moyen. Certaines caractéristiques favorables sont parfois contrebalancées par des caractéristiques défavorables.	Elles vivent un certain niveau de défavorisation matérielle ou sociale ou des problèmes de santé et de bien-être relativement importants. Deux composantes ou plus, parmi les trois composantes, les situent dans les moins avantagées de la région.	
La répartition en quintile de population :	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5
La proportion de la population présente dans chaque catégorie :	40 % de la population		20 % de la population	40 % de la population	
La proportion des communautés locales de la région, en 2016, lorsque comparées aux 236 communautés locales de Chaudière-Appalaches :	38 % des communautés locales		26 % des communautés locales	36 % des communautés locales	

- La figure illustre bien que la catégorie « dans la moyenne » représente 20 % de la population régionale provenant des communautés locales qui obtiennent des résultats se situant de 10 % au-dessus de la médiane et de 10 % en dessous de la médiane, alors que les catégories « plus avantagées » et « moins avantagées » représentent, chacune, 40 % de la population de la région.
- La répartition est effectuée en fonction de la population et non selon les communautés locales. À titre d'exemple, on observe que dans la catégorie « moins avantagées », on retrouve 40 % de la population régionale, mais cela représente 38 % des communautés locales car les communautés locales sont de taille différente.

3. L'analyse par communauté locale à partir d'un choix d'indicateurs : des éléments pour mesurer des vulnérabilités

- La suggestion d'élaborer un tableau, regroupant un certain nombre d'indicateurs choisis et provenant de l'ensemble du recueil, a permis de produire cette section.
- L'objectif est de dégager les communautés locales qui cumulent plusieurs vulnérabilités, tant à partir de données brutes que standardisées, et de valider si ces communautés locales concordent avec celles qui ressortent à partir des deux indices produits.
- Ce tableau permet également d'identifier des éléments positifs pour les communautés locales.
- La valeur ajoutée à cette section est de permettre de consulter la situation des municipalités qui sont regroupées ou divisées pour devenir des communautés locales.
- À partir d'un tableau de neuf éléments de vulnérabilités socioéconomiques utilisés dans le territoire de Robert-Cliche, l'Équipe projet régionale et les organisateurs communautaires de l'ensemble de la région ont bonifié ce choix pour en arriver à 13 indicateurs et 2 indices, dont un contient deux comparaisons, pour en arriver à 16 éléments pour mesurer des vulnérabilités.

4. Les données détaillées : démographiques, sociales et économiques

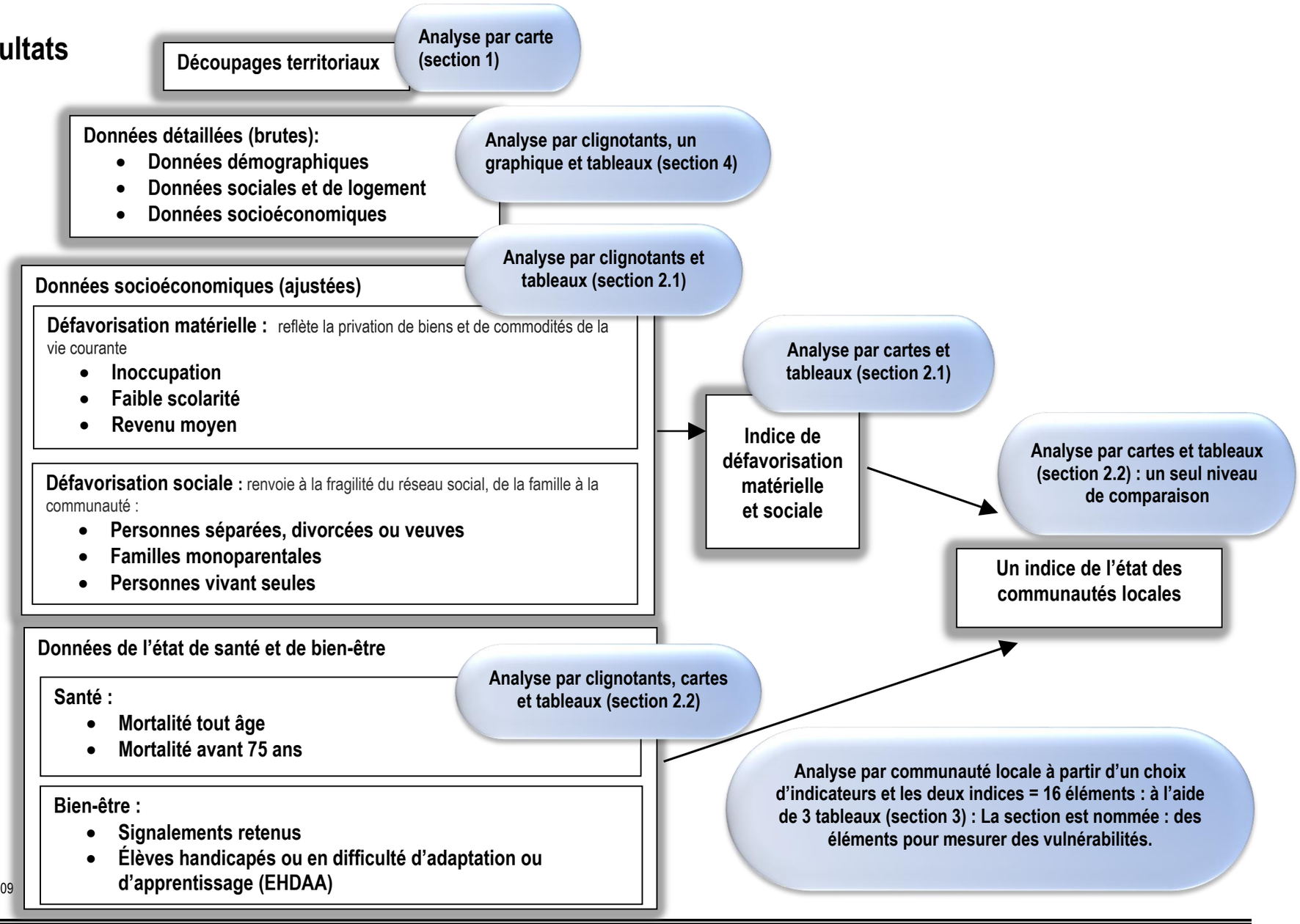
- Dans cette partie, l'analyse est réalisée par indicateur. Chaque tableau comprend les données d'un seul indicateur et de ses composantes (numérateur, dénominateur, proportion ou taux) pour les situations de 2006, de 2016, ainsi que l'écart entre les deux années. Une seule source de données a été utilisée pour les données sociodémographiques et économiques : les Recensements de 2006 et de 2016 provenant de Statistique Canada. Les limites sont déjà présentées au début de la section, car c'est une source commune avec la section 2.
- L'écart est calculé pour le nombre et la proportion. L'écart pour la population est un taux d'accroissement, alors que pour les autres indicateurs, le calcul est une différence entre deux proportions.
- Des outils d'analyse comme des clignotants de couleurs, des drapeaux, des flèches, des hachures aideront à mieux comprendre les nombreuses données en comparant les valeurs à la MRC, la région et au Québec.
- Si la littérature en santé publique démontre que ces indicateurs sont jugés comme des facteurs de risque de défavorisation, ils portent les couleurs orangées, tandis que ceux jugés comme des facteurs de protection portent le vert. Les indicateurs dont la littérature n'a pas recensé des effets sur la santé ou que les effets peuvent aller dans les deux sens, s'habilleront de grisé.

L'annexe 1 : La définition des indicateurs

- Cette dernière section comprend un tableau listant les indicateurs, le numéro du tableau correspond et une brève définition de l'indicateur. Les définitions proviennent majoritairement des Dictionnaires des recensements de Statistique Canada.
- On y retrouve ainsi plus de 100 indicateurs portant sur la démographie, les familles, les ménages, les logements, le travail, le revenu et la scolarité.

La présentation des résultats

FIGURE 2 : Schéma de la structure d'analyse des indicateurs



Adapté de la Première édition de la Caractérisation de 2009

Quelques faits saillants de la situation actuelle (2016[1])

Quelques indicateurs décrivant globalement la MRC de Robert-Cliche

- Un territoire comptant 17 communautés locales, 10 municipalités et 3 zones.
- La population des communautés locales représente 4,6 % de la population de la région.
- Environ la moitié des communautés locales sont en croissance de population (9) et l'autre moitié (8) des communautés locales affichent une décroissance.
- Un portait partagé à parts égales entre les communautés locales pour quelques indicateurs (50 % des communautés locales affichent des proportions plus élevées; 50 % des proportions moins élevées) pour ex. : hommes âgés vivant seuls, hommes séparés, divorcés ou veufs chez les 15 à 64 ans, familles avec enfants de 0 à 5 ans, logements nécessitant des réparations majeures.
- Les communautés locales des centres des villes (Beauceville, Saint-Joseph-de-Beauce et parfois Saint-Victor) se comportent différemment des autres communautés locales pour certains indicateurs, ex. : personnes vivant seules, personnes séparées, divorcées ou veuves, familles monoparentales.

Quelques communautés locales qui se démarquent défavorablement (sections 2 et 3)

- Deux communautés locales se distinguent et trouvent une position plus défavorable pour plusieurs indicateurs et les indices : Beauceville centre et Saint-Joseph-de-Beauce centre.
- La communauté locale de Beauceville centre-ouest se démarque aussi par une position plus défavorable pour plusieurs indicateurs et les indices (comparaison MRC seulement pour la défavorisation matérielle et sociale).
    - Saint-Joseph-de-Beauce centre (deux comparaisons) et Beauceville centre-ouest (comparaison région) pour leurs positions défavorables aux six indicateurs de la défavorisation matérielle et sociale.
    - Beauceville centre-ouest et Beauceville centre pour leurs positions défavorables aux trois volets de l'indice de l'état des communautés locales (santé, matériel et social).
        - Beauceville centre-ouest pour sa position défavorable aux quatre indicateurs de santé (mortalité totale, mortalité prématurée, signalements retenus et EHDAA).

Les constats proviennent de divers niveaux de comparaisons (MRC, région et le Québec). Pour obtenir une information plus précise, il est conseillé de se référer aux divers tableaux détaillés. Les tableaux suivants ont principalement été utilisés pour l'analyse : 3.2, 2.5 et 2.15.

Quelques indicateurs qui se démarquent, car la majorité des communautés locales se positionnent défavorablement par rapport au Québec (section 4)

- Proportions moins élevées de 18 à 24 ans.
- Proportions plus élevées de 65 ans et plus, particulièrement les femmes de 75 ans et plus.
- Proportions moins élevées de travailleurs ayant un emploi dans la même municipalité ou même MRC.
- Revenus moyens inférieurs (des 25 à 44 ans et des 65 ans et plus), tant les hommes que les femmes.
- Revenu médians inférieurs (femmes et familles).
- Valeurs moyennes des logements propriétaires inférieures.
- Proportions plus élevées de personnes ayant reçu des transferts gouvernementaux.
- Proportions plus faibles de personnes connaissant les deux langues officielles.
- Proportions plus élevées de personnes de 25 à 64 ans (total genre) et de 65 ans et plus (hommes et femmes) n'ayant pas obtenu de diplôme.
- Proportions moins élevées de personnes, tant chez les hommes que chez les femmes, ayant une scolarité universitaire (BACC et plus).

Les constats proviennent de la comparaison avec le Québec. Pour obtenir une information plus précise, il est conseillé de se référer aux divers tableaux détaillés.

[1] : ou années qui l'entourent pour les données de santé et de bien-être.

Quelques communautés locales qui se démarquent favorablement (sections 2 et 3) en 2016

- La communauté locale de Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est se démarque pour sa position avantageuse à l'indice de l'état des communautés locales (comparaison régionale) et à plusieurs indicateurs socioéconomiques.
- Une communauté locale se distingue et trouve une position plus favorable pour plusieurs indicateurs et les indices : Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord.
    - La communauté locale de Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord se démarque aussi pour sa position favorable aux six indicateurs de l'indice de défavorisation matérielle et sociale (compaison région).
- La communauté locale de Beauceville périphérie sud-ouest se positionne avantageusement pour les six indicateurs de la défavorisation matérielle et sociale (comparaison MRC).

Les constats proviennent de divers niveaux de comparaisons (MRC, région et le Québec). Pour obtenir une information plus précise, il est conseillé de se référer aux divers tableaux détaillés. Les tableaux suivants ont principalement été utilisés pour l'analyse : 3.2, 2.5 et 2.15.

Quelques indicateurs qui se démarquent, car la majorité des communautés locales se positionnent favorablement par rapport au Québec (section 4)

- Proportions plus élevées de jeunes de 0 à 17 ans et de 6 à 11 ans.
- Proportions inférieures de ménages consacrant 30 % au logement, particulièrement les locataires.
- Frais de logements pour les ménages locataires inférieurs.
- Proportions plus faibles de personnes ayant déménagé 5 ans avant le recensement.
- Proportions plus faibles de personnes vivant sous SFR et le MFR.
- Proportions plus faibles de personnes sans emploi (15 à 24 ans, ainsi que les 15 à 64 ans pour les hommes et les femmes).
- Proportions plus faibles de personnes de 65 ans et plus ayant des limitations dans ses activités.

Les constats proviennent de la comparaison avec le Québec. Pour obtenir une information plus précise, il est conseillé de se référer aux divers tableaux détaillés.

Quelques faits saillants de l'écart entre deux périodes

Quelques communautés locales qui se démarquent défavorablement (sections 2 et 3)

- La communauté locale de Saint-Joseph-des-Érables est celle qui compte le plus d'indicateurs en détérioration parmi les indicateurs de données brutes. De plus, sa position à l'indice de défavorisation matérielle et sociale, se détériore lors de la comparaison par MRC, même si sa position à l'indice de l'état des communautés locales est stable.
- La communauté locale de Saint-Joseph-de-Beauce centre, compte aussi plusieurs indicateurs de données brutes qui détériorent leurs valeurs, mais sa position à l'indice de défavorisation matérielle et sociale, ainsi que celle à l'indice de l'état des communautés locales demeurent les mêmes. Il faut dire qu'elle ne pouvait pas s'améliorer, car elle se situe dans la position la plus défavorable possible.
    - La communauté locale de Saint-Joseph-de-Beauce centre a détérioré sa position pour deux indicateurs de la défavorisation matérielle et deux de la défavorisation sociale.
- La communauté locale de Saint-Alfred compte aussi certains indicateurs de données brutes qui détériorent leurs valeurs. De plus, pour l'indice de défavorisation matérielle et sociale, elle détériore sa position aux deux comparaisons, même si sa position à l'indice de l'état des communautés locales est stable.
- La communauté locale de Beauceville centre-ouest a détérioré sa position pour les trois indicateurs de la défavorisation matérielle (deux comparaisons).
- La communauté locale de Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est a aussi détérioré sa position pour deux et pour trois indicateurs (variant selon la comparaison) de la défavorisation matérielle.

Les constats proviennent de la comparaison entre les deux périodes. L'écart est calculé entre la position d'une communauté locale par rapport à sa position à l'année précédente. Pour les indices, la position est définie en comparaison avec les autres communautés locales de la région ou en comparaison avec les autres communautés locales de la MRC. Pour les indicateurs, l'écart est calculé entre la proportion ou la moyenne d'une communauté locale par rapport à sa valeur à l'année précédente. Pour obtenir une information plus précise, il est conseillé de se référer aux divers tableaux détaillés. Les tableaux suivants ont principalement été utilisés pour l'analyse : 3.3, 2.6 et 2.15.

Quelques indicateurs qui se démarquent, car la majorité des communautés locales se positionnent défavorablement (section 4)

- Décroissances des 12 à 17 ans et des 18 à 24 ans.
- Augmentations des proportions d'hommes de 65 à 74 ans et de femmes de 75 ans et plus.
- Augmentations des proportions de personnes de 15 à 64 ans vivant seules (total genre).
- Augmentations des coûts des logements locataires.

Les constats proviennent de la comparaison entre les deux périodes. L'écart est calculé entre la proportion ou la moyenne d'une communauté locale par rapport à sa valeur à l'année précédente. Pour obtenir une information plus précise, il est conseillé de se référer aux divers tableaux détaillés.

Quelques communautés locales qui se démarquent favorablement (sections 2 et 3)

- Une communauté locale se distingue et améliore sa position pour les indices (à l'exception de la position régionale globale à la défavorisation matérielle et sociale) et plusieurs indicateurs socioéconomiques : Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est.
    - La communauté locale de Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est a amélioré sa position aux trois indicateurs de la dimension sociale.
- La communauté locale de Saint-Séverin a amélioré sa position à quatre indicateurs de l'indice de défavorisation matérielle et sociale, dont les trois de la défavorisation sociale.
- La communauté locale de Saint-Odilon a amélioré sa position aux trois volets de l'indice de l'état des communautés locales.

Les constats proviennent de la comparaison entre les deux périodes. L'écart est calculé entre la position d'une communauté locale par rapport à sa position à l'année précédente. Pour les indices, la position est définie en comparaison avec les autres communautés locales de la région ou en comparaison avec les autres communautés locales de la MRC. Pour les indicateurs, l'écart est calculé entre la proportion ou la moyenne d'une communauté locale par rapport à sa valeur à l'année précédente. Pour obtenir une information plus précise, il est conseillé de se référer aux divers tableaux détaillés. Les tableaux suivants ont principalement été utilisés pour l'analyse : 3.3, 2.6 et 2.15.

Quelques indicateurs qui se démarquent, car la majorité des communautés locales se positionnent favorablement (section 4)

- Croissances de jeunes de 6 à 11 ans.
- Augmentations des valeurs de logements propriétaires.
- Augmentations des travailleurs ayant un emploi dans la même MRC que leur domicile.
- Augmentations des revenus moyens (personnes de 25 à 44 ans et 65 ans et plus).
- Augmentations des revenus médians (hommes, femmes et familles).
- Diminutions des proportions de personnes vivant sous le seuil de faible revenu selon le SFR.
- Diminutions des proportions de personnes n'ayant pas de diplôme (25 à 44 ans et aînés), tant les hommes que les femmes.
- Augmentations des proportions de personnes ayant un diplôme universitaire (BACC et plus), particulièrement les hommes.

Les constats proviennent de la comparaison entre les deux périodes. L'écart est calculé entre la proportion ou la moyenne d'une communauté locale par rapport à sa valeur à l'année précédente. Pour obtenir une information plus précise, il est conseillé de se référer aux divers tableaux détaillés.

La liste des figures, tableaux et cartes

FIGURE 1 : Visuel des catégories de l'indice de l'état des communautés locales : un positionnement des communautés locales selon trois composantes : défavorisation matérielle, défavorisation sociale et état de santé et de bien-être, avec un poids égal pour chacune des composantes 13
FIGURE 2 : Schéma de la structure d'analyse des indicateurs 15
CARTE 1.1 : Les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, selon les délimitations de 2016 26
CARTE 2.1 : Indice de défavorisation matérielle et sociale, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006 et en 2016, lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région 28
CARTE 2.2 : Indice de défavorisation matérielle et sociale, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, amélioration ou détérioration de leur position entre 2006 et 2016, lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région 29
TABLEAU 2.1 : Communautés locales de la MRC de Robert-Cliche selon leur positionnement à l'indice de défavorisation matérielle et sociale et leur population, en 2006 et en 2016, lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région 30
CARTE 2.3 : Indice de défavorisation matérielle et sociale, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006 et en 2016, lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche 31
TABLEAU 2.2 : Communautés locales de la MRC de Robert-Cliche selon leur positionnement à l'indice de défavorisation matérielle et sociale et leur population, en 2006 et en 2016, lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche 32
CARTE 2.4 : Indice de défavorisation matérielle et sociale, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, amélioration ou détérioration de leur position entre 2006 et 2016, lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche 33
TABLEAU 2.3 : Indice de défavorisation matérielle et sociale, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et écart entre 2006 et 2016 34
TABLEAU 2.4 : Indice de défavorisation matérielle et sociale et ses composantes pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006 36
TABLEAU 2.5 : Indice de défavorisation matérielle et sociale et ses composantes pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2016 38
TABLEAU 2.6 : Indice de défavorisation matérielle et sociale et ses composantes pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, écart entre 2006 et 2016 40
TABLEAU 2.7 : Indice de défavorisation matérielle, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et écart entre 2006 et 2016 42
TABLEAU 2.8 : Indice de défavorisation sociale, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et écart entre 2006 et 2016 44
TABLEAU 2.9 : Indicateur 1 (inoccupation chez les 15 ans et plus, données ajustées) de l'indice de défavorisation matérielle, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et écart entre 2006 et 2016 46
TABLEAU 2.10 : Indicateur 2 (revenu moyen des 15 ans et plus, données ajustées) de l'indice de défavorisation matérielle, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et écart entre 2006 et 2016 47
TABLEAU 2.11 : Indicateur 3 (faible scolarité des 15 ans et plus, données ajustées) de l'indice de défavorisation matérielle, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et écart entre 2006 et 2016 50
TABLEAU 2.12 : Indicateur 1 (personnes séparées, divorcées ou veuves chez les 15 ans et plus, données ajustées) de l'indice de défavorisation sociale, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et écart entre 2006 et 2016 52
TABLEAU 2.13 : Indicateur 2 (familles monoparentales, données brutes) de l'indice de défavorisation sociale, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et écart entre 2006 et 2016 54
TABLEAU 2.14 : Indicateur 3 (personnes vivant seules chez les 15 ans et plus, données ajustées) de l'indice de défavorisation sociale, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et écart entre 2006 et 2016 56
CARTE 2.5 : Un indice de l'état des communautés locales, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2004-2005 à 2008-2009 et en 2014-2015 à 2018-2019, lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région 59
CARTE 2.6 : Un indice de l'état des communautés locales, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, amélioration ou détérioration de leur position entre 2004-2005 à 2008-2009 et 2014-2015 à 2018-2019, lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région 60
TABLEAU 2.15 : Un indice de l'état des communautés locales et ses composantes, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2004-2008 et en 2014-2018 et écart entre les deux périodes 62
CARTE 2.7 : Mortalité totale, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, 2004 à 2008 et 2014 à 2018[p], lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région 64
CARTE 2.8 : Mortalité totale, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, écart entre deux périodes (2004 à 2008 et 2014 à 2018[p]), lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région 65
CARTE 2.9 : Mortalité totale, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, 2004 à 2008 et 2014 à 2018[p], lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche 66
CARTE 2.10 : Mortalité totale, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, écart entre deux périodes (2004 à 2008 et 2014 à 2018[p]), lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche 67
TABLEAU 2.16 : Mortalité totale, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, 2004 à 2008, 2014 à 2018[p] et écart entre les deux périodes 68

CARTE 2.11 : Mortalité prématurée, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, 2004 à 2008 et 2014 à 2018p, lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région 71
CARTE 2.12 : Mortalité prématurée, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, écart entre deux périodes (2004 à 2008 et 2014 à 2018p), lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région 72
CARTE 2.13 : Mortalité prématurée, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, 2004 à 2008 et 2014 à 2018p, lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche 73
CARTE 2.14 : Mortalité prématurée, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, écart entre deux périodes (2004 à 2008 et 2014 à 2018p), lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche 74
TABLEAU 2.17 : Mortalité prématurée, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, 2004 à 2008, 2014 à 2018p et écart entre les deux périodes 76
CARTE 2.15 : Les signalements retenus au Centre jeunesse, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, 2004-2008 à 2014-2018, lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région 80
CARTE 2.16 : Les signalements retenus au Centre jeunesse, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, écart entre les deux périodes (2004-2005 à 2008-2009 et 2014-2015 à 2018-2019), lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région 81
CARTE 2.17 : Les signalements retenus au Centre jeunesse, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, 2004-2008 et 2014-2018, lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche 82
CARTE 2.18 : Les signalements retenus au Centre jeunesse, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, écart entre les deux périodes (2004-2008 à 2014-2018 et 2014-2015 à 2018-2019), lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche 83
TABLEAU 2.18 : Signalements retenus, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, 2004-2005 à 2008-2009, 2014-2015 à 2018-2019 et écart entre les deux périodes 84
CARTE 2.19 : Les élèves handicapés ou en difficulté d'adaptation ou d'apprentissage (EHDAA), pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, 2004-2005 à 2008-2009 et 2014-2015 à 2018-2019, lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région 87
CARTE 2.20 : Les élèves handicapés ou en difficulté d'adaptation ou d'apprentissage (EHDAA), pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, écart entre les deux périodes (2004-2005 à 2008-2009 et 2014-2015 à 2018-2019), lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région 88
CARTE 2.21 : Les élèves handicapés ou en difficulté d'adaptation ou d'apprentissage (EHDAA), pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, 2004-2005 à 2008-2009, lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche 89
CARTE 2.22 : Les élèves handicapés ou en difficulté d'adaptation ou d'apprentissage (EHDAA), pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, écart entre les deux périodes (2004-2005 à 2008-2009 et 2014-2015 à 2018-2019), lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche 90
TABLEAU 2.19 : EHDAA, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, 2004-2005 à 2008-2009, 2014-2015 à 2018-2019 et écart entre les deux périodes 92
TABLEAU 3.1 : Des éléments pour mesurer des vulnérabilités, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, 2006[1] 96
TABLEAU 3.2 : Des éléments pour mesurer des vulnérabilités, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, 2016[1] 98
TABLEAU 3.3 : Des éléments pour mesurer des vulnérabilités, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, écart entre 2006[1] et 2016[1] 100
TABLEAU 3.4 : Des éléments pour mesurer des vulnérabilités : définitions 102
TABLEAU 4.1 : Population et taux d'accroissement, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2011, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2011, 2011 et 2016 et 2006 et 2016 108
GRAPHIQUE 4.1 : Accroissement de la population, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, entre 2006 et 2011, entre 2011 et 2016 et entre 2006 et 2016 110
TABLEAU 4.2 : Population et répartition dans la MRC, superficie et densité, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 112
TABLEAU 4.3 : Population habitant un centre de population, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 114
TABLEAU 4.4 : Âge moyen pour les hommes, les femmes et le total, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 115
TABLEAU 4.5 : Âge médian pour les hommes, les femmes et le total, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 118
TABLEAU 4.6 : Population âgée de 0 à 17 ans pour le total genre pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 120
TABLEAU 4.7 : Population âgée de 0 à 5 ans, pour le total genre, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 122
TABLEAU 4.8 : Population âgée de 6 à 11 ans, pour le total genre, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 124
TABLEAU 4.9 : Population âgée de 12 à 17 ans, pour le total genre, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 126
TABLEAU 4.10 : Population âgée de 18 à 64 ans, pour le total genre, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 128
TABLEAU 4.11 : Population âgée de 18 à 24 ans, pour le total genre, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 130
TABLEAU 4.12 : Population âgée de 25 à 44 ans, pour le total genre, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 132
TABLEAU 4.13 : Population âgée de 45 à 64 ans, pour le total genre, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 134
TABLEAU 4.14 : Population âgée de 65 ans et plus, pour le total genre, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 136
TABLEAU 4.15 : Population âgée de 65 à 74 ans, pour le total genre, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 138

TABLEAU 4.16 : Population âgée de 75 ans et plus, pour le total genre, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 140
TABLEAU 4.17 : Population masculine âgée de 65 ans et plus, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 142
TABLEAU 4.18 : Population masculine âgée de 65 à 74 ans, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 144
TABLEAU 4.19 : Population masculine âgée de 75 ans et plus, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 146
TABLEAU 4.20 : Population féminine âgée de 65 ans et plus, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 148
TABLEAU 4.21 : Population féminine âgée de 65 à 74 ans, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 150
TABLEAU 4.22 : Population âgée de 75 ans et plus, pour les femmes, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 152
TABLEAU 4.23 : Ratio femmes/hommes, pour les 0 à 17 ans, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 154
TABLEAU 4.24 : Ratio femmes/hommes, pour les 18 à 64 ans, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 156
TABLEAU 4.25 : Ratio femmes/hommes, pour les 65 ans et plus, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 158
TABLEAU 4.26 : Population ayant déménagé 1 an auparavant, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 160
TABLEAU 4.27 : Population ayant déménagé 5 ans auparavant, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 162
TABLEAU 4.28 : Population immigrante, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 164
TABLEAU 4.29 : Population de langue maternelle anglaise, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 166
TABLEAU 4.30 : Population connaissant les deux langues officielles (français et anglais), pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 168
TABLEAU 4.31 : Population totale âgée de 65 ans et plus vivant en ménages collectifs, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 170
TABLEAU 4.32 : Population masculine âgée de 65 ans et plus vivant en ménages collectifs, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 172
TABLEAU 4.33 : Population féminine âgée de 65 ans et plus vivant en ménages collectifs, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 174
TABLEAU 4.34 : Population totale âgée de 65 ans et plus vivant seule, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 176
TABLEAU 4.35 : Population masculine âgée de 65 ans et plus vivant seule, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 178
TABLEAU 4.36: Population féminine âgée de 65 ans et plus vivant seule, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 180
TABLEAU 4.37 : Population totale âgée de 15 à 64 ans et plus vivant seule, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 182
TABLEAU 4.38 : Population masculine âgée de 15 à 64 ans et plus vivant seule, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 184
TABLEAU 4.39 : Population féminine âgée de 15 à 64 ans et plus vivant seule, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 186
TABLEAU 4.40 : Population âgée de 65 ans et plus séparée/divorcée ou veuve, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 188
TABLEAU 4.41 : Population masculine âgée de 65 ans et plus séparée/divorcée ou veuve, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 190
TABLEAU 4.42: Population féminine âgée de 65 ans et plus séparée/divorcée ou veuve, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 192
TABLEAU 4.43 : Population âgée de 15 à 64 ans séparée/divorcée ou veuve, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 194
TABLEAU 4.44 : Population masculine âgée de 15 à 64 ans séparée/divorcée ou veuve, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 196
TABLEAU 4.45 : Population féminine âgée de 15 à 64 ans séparée/divorcée ou veuve, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 198
TABLEAU 4.46 : Familles avec au moins un enfant de 0 à 18 ans, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 200
TABLEAU 4.47 : Familles avec au moins un enfant de 0 à 5 ans, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 202
TABLEAU 4.48 : Familles monoparentales avec au moins un enfant de 0 à 18 ans, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 204
TABLEAU 4.49 : Familles avec trois enfants ou plus, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 206
TABLEAU 4.50 : Familles selon le type (monoparentales, intactes, recomposées), pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, pour 2016 208
TABLEAU 4.51 : Ménages propriétaires, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 210
TABLEAU 4.52 : Ménages locataires, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 212
TABLEAU 4.53 : Logements nécessitant des réparations majeures, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 214
TABLEAU 4.54 : Logements de taille insuffisante, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2016 216
TABLEAU 4.55 : Ménages propriétaires ou locataires consacrant 30 % ou plus du revenu au logement, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 218
TABLEAU 4.56 : Ménages propriétaires consacrant 30 % ou plus du revenu au logement, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 220
TABLEAU 4.57 : Ménages locataires consacrant 30 % ou plus du revenu au logement, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 222

TABLEAU 4.58 : Valeur moyenne des logements pour les ménages propriétaires, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 224
TABLEAU 4.59 : Frais moyens des logements pour les ménages locataires, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 226
TABLEAU 4.60 : Population totale inoccupée âgée de 15 à 24 ans, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 228
TABLEAU 4.61 : Population totale inoccupée âgée de 15 à 64 ans, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 230
TABLEAU 4.62 : Population masculine inoccupée âgée de 15 à 64 ans, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 232
TABLEAU 4.63 : Population féminine inoccupée âgée de 15 à 64 ans, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 234
TABLEAU 4.64 : Population totale inoccupée âgée de 25 à 64 ans, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 236
TABLEAU 4.65 : Population masculine inoccupée âgée de 25 à 64 ans, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 238
TABLEAU 4.66 : Population féminine inoccupée âgée de 25 à 64 ans, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 240
TABLEAU 4.67 : Population totale inoccupée âgée de 65 ans et plus, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 242
TABLEAU 4.68 : Population masculine inoccupée âgée de 65 ans et plus, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 244
TABLEAU 4.69 : Population féminine inoccupée âgée de 65 ans et plus, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 246
TABLEAU 4.70 : Population totale âgée de 15 ans et plus occupant un emploi à temps plein, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 248
TABLEAU 4.71 : Population masculine âgée de 15 ans et plus occupant un emploi à temps plein, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 250
TABLEAU 4.72 : Population féminine âgée de 15 ans et plus occupant un emploi à temps plein, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 252
TABLEAU 4.73 : Population âgée de 15 ans dont le lieu du travail est dans la même municipalité que le domicile, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 254
TABLEAU 4.74 : Population âgée de 15 ans dont le lieu du travail est dans la même MRC que le domicile, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 256
TABLEAU 4.75 : Population âgée totale, féminine et masculine de 15 ans et plus, dont la durée du trajet entre le travail et le domicile est de 30 minutes ou plus, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2016 258
TABLEAU 4.76 : Revenu moyen de la population totale âgée de 25 à 44 ans, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 260
TABLEAU 4.77 : Revenu moyen de la population masculine âgée de 25 à 44 ans, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 262
TABLEAU 4.78 : Revenu moyen de la population féminine âgée de 25 à 44 ans, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 264
TABLEAU 4.79 : Revenu moyen de la population totale âgée de 65 ans et plus, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 266
TABLEAU 4.80 : Revenu moyen de la population masculine âgée de 65 ans et plus, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 268
TABLEAU 4.81 : Revenu moyen de la population féminine âgée de 65 ans et plus, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 270
TABLEAU 4.82 : Revenu médian de la population totale âgée de 15 ans et plus, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 272
TABLEAU 4.83 : Revenu médian de la population masculine âgée de 15 ans et plus, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 274
TABLEAU 4.84 : Revenu médian de la population féminine âgée de 15 ans et plus, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 276
TABLEAU 4.85 : Population totale vivant sous le seuil de faible revenu selon la mesure du faible revenu après impôt (MFR-Apl), pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2016 278
TABLEAU 4.86 : Population totale vivant sous le seuil de faible revenu selon le seuil de faible revenu après impôt (SFR-Apl), pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 280
TABLEAU 4.87 : Revenu total médian des familles avec ou sans enfants, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 282
TABLEAU 4.88 : Revenu médian après impôt des familles avec ou sans enfants, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 284
TABLEAU 4.89 : Population ayant comme source de revenu des transferts gouvernementaux, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2016 286
TABLEAU 4.90 : Population ayant comme source de revenu des prestations de l'assistance sociale, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2016 288
TABLEAU 4.91 : Population ayant comme source de revenu du supplément de revenu garanti ou une allocation au conjoint, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2016 290
TABLEAU 4.92 : Population ayant comme source de revenu un supplément de la prestation nationale pour enfants (SPNE) pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2016 292
TABLEAU 4.93 : Population totale âgée de 15 à 24 ans n'ayant aucun certificat diplôme ou grade, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 294
TABLEAU 4.94 : Population totale âgée de 25 à 64 ans n'ayant aucun certificat, diplôme ou grade, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 296
TABLEAU 4.95 : Population masculine âgée de 25 à 64 ans n'ayant aucun certificat, diplôme ou grade, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 298
TABLEAU 4.96 : Population féminine âgée de 25 à 64 ans n'ayant aucun certificat, diplôme ou grade, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 300
TABLEAU 4.97 : Population totale âgée de 25 à 44 ans n'ayant aucun certificat, diplôme ou grade, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 302
TABLEAU 4.98 : Population masculine âgée de 25 à 44 ans n'ayant aucun certificat, diplôme ou grade, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 304

TABLEAU 4.99 : Population féminine âgée des 25 à 44 ans n'ayant aucun certificat, diplôme ou grade, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 306
TABLEAU 4.100 : Population totale âgée de 65 ans et plus n'ayant aucun certificat diplôme ou grade, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 308
TABLEAU 4.101 : Population masculine âgée de 65 ans et plus n'ayant aucun certificat, diplôme ou grade, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 310
TABLEAU 4.102 : Population féminine âgée de 65 ans et plus n'ayant aucun certificat, diplôme ou grade, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 312
TABLEAU 4.103 : Population totale âgée de 15 ans et plus ayant comme plus haut niveau de scolarité un diplôme d'études secondaires, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 314
TABLEAU 4.104 : Population masculine âgée de 15 ans et plus ayant comme plus haut niveau de scolarité un diplôme d'études secondaires, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 316
TABLEAU 4.105 : Population féminine âgée de 15 ans et plus ayant comme plus haut niveau de scolarité un diplôme d'études secondaires, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 317
TABLEAU 4.106 : Population totale âgée de 15 ans et plus ayant comme plus haut niveau de scolarité un diplôme d'école de métiers, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 320
TABLEAU 4.107 : Population masculine âgée de 15 ans et plus ayant comme plus haut niveau de scolarité un diplôme d'école de métiers, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 322
TABLEAU 4.108: Population féminine âgée de 15 ans et plus ayant comme plus haut niveau de scolarité un diplôme d'école de métiers, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 324
TABLEAU 4.109 : Population totale âgée de 15 ans et plus ayant comme plus haut niveau de scolarité un diplôme d'études collégiales, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 326
TABLEAU 4.110 : Population masculine âgée de 15 ans et plus ayant comme plus haut niveau de scolarité un diplôme d'études collégiales, pour les 17 communautés locales du territoire e de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 328
TABLEAU 4.111 : Population féminine âgée de 15 ans et plus ayant comme plus haut niveau de scolarité un diplôme d'études collégiales, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 330
TABLEAU 4.112 : Population totale âgée de 15 ans et plus ayant comme plus haut niveau de scolarité un certificat ou diplôme universitaire inférieur au baccalauréat, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 332
TABLEAU 4.113 : Population masculine âgée de 15 ans et plus ayant comme plus haut niveau de scolarité un certificat ou diplôme universitaire inférieur au baccalauréat, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 334
TABLEAU 4.114 Population féminine âgée de 15 ans et plus ayant comme plus haut niveau de scolarité un certificat ou diplôme universitaire inférieur au baccalauréat, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 336
TABLEAU 4.115 : Population totale âgée de 15 ans et plus ayant comme plus haut niveau de scolarité un certificat, diplôme ou grade universitaire au baccalauréat ou supérieur, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 338
TABLEAU 4.116 : Population masculine âgée de 15 ans et plus ayant comme plus haut niveau de scolarité un certificat, diplôme ou grade universitaire au baccalauréat ou supérieur, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 340
TABLEAU 4.117 : Population féminine âgée de 15 ans et plus ayant comme plus haut niveau de scolarité un certificat, diplôme ou grade universitaire au baccalauréat ou supérieur, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016 342
TABLEAU 4.118 : Personnes ayant une limitation dans ses activités chez les 65 ans et plus, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, 2006, 2016 et écart entre 2006 et 2016 344

Les résultats

Section 1 : La délimitation géographique

Trois unités territoriales différentes

Des communautés locales : des unités correspondant à des divisions de grandes municipalités, à des municipalités ou à des regroupements de municipalités dans le cas de plus petits villages

Ainsi, en Robert-Cliche, on compte 17 communautés locales, parmi celles-ci :

- 10 communautés locales constituent des divisions des trois plus grandes municipalités : Beauceville (5), Saint-Joseph-de-Beauce (3) et Saint-Victor (2).
- 7 communautés locales sont l'équivalent du découpage de la municipalité : Saint-Alfred, Saint-Joseph-des-Érables, Saint-Odilon-de-Cranborne, Saint-Jules, Saint-Séverin, Tring-Jonction et Saint-Frédéric.
- Aucun regroupement de municipalités pour en constituer une communauté locale.

Des zones : des regroupements de communautés locales

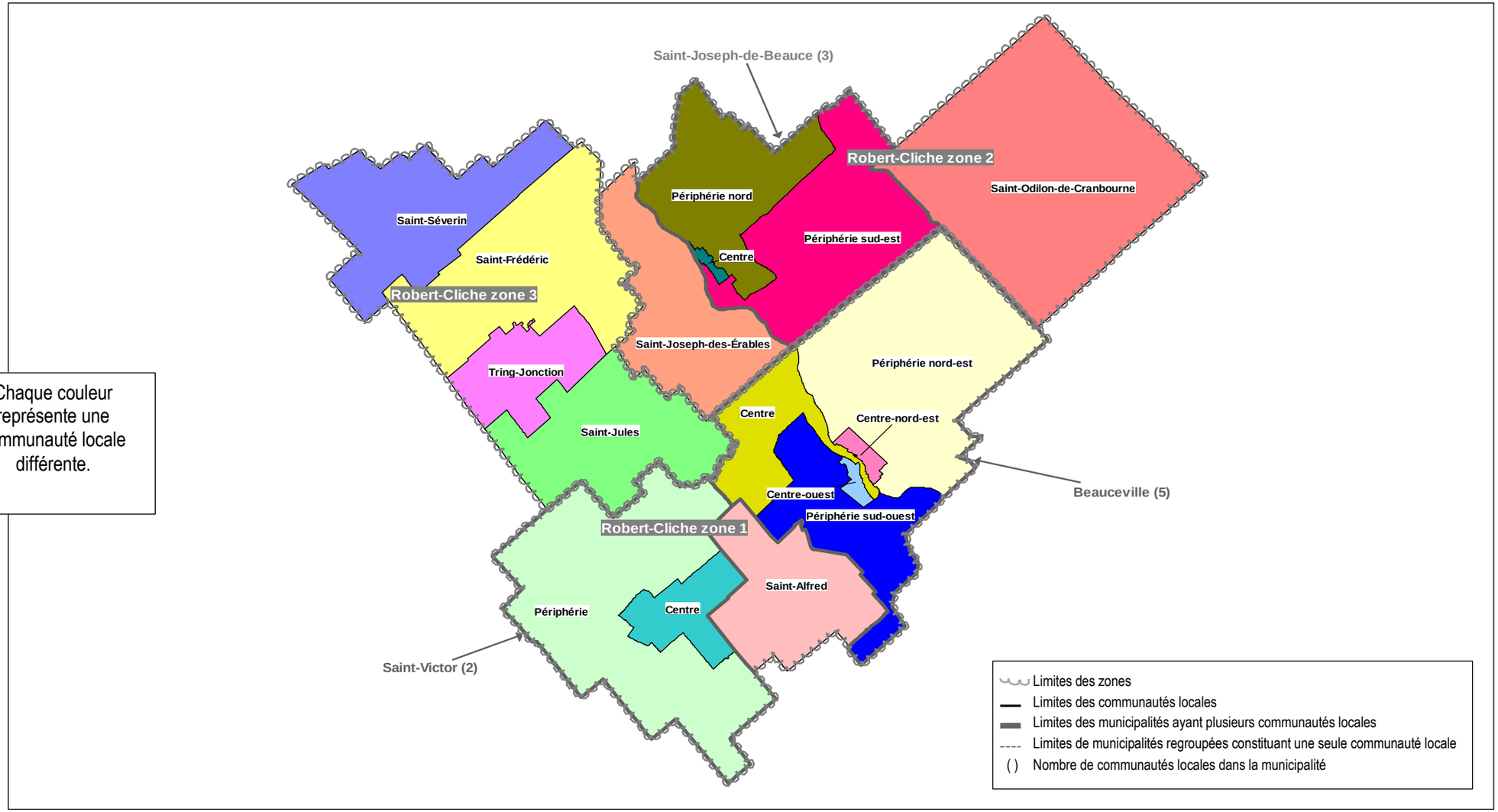
En Robert-Cliche, on retrouve trois grandes zones qui regroupent entre 4 et 7 communautés locales chacune. Elles sont respectivement désignées zone 1, zone 2 et zone 3.

- La zone 1, située au sud de la MRC, est la plus peuplée et regroupe 8 communautés locales. On y retrouve les cinq communautés comprises dans la municipalité de Beauceville : centre, centre nord-est, centre-ouest, périphérie nord-est et périphérie sud-ouest. La zone 1 compte aussi les 2 communautés de la municipalité de Saint-Victor : centre et périphérie ainsi que la communauté de Saint-Alfred, dont les limites correspondent à la municipalité dont elle porte le nom.
- La zone 2 occupe le nord de la MRC et compte 5 communautés locales. On y retrouve tout d'abord les 3 communautés situées dans la municipalité de Saint-Joseph-de-Beauce : centre, périphérie nord et périphérie sud-est. Ces dernières sont bordées à l'est par la communauté Saint-Odilon-de-Cranbourne et, à l'ouest, par la communauté Saint-Joseph des Érables.
- La zone 3, située au nord-ouest de la MRC, regroupe 4 communautés locales de faible densité : Saint-Séverin, Saint-Frédéric, Tring-Jonction et Saint-Jules. Ces communautés correspondent aux limites des municipalités dont elles portent le nom.

Les municipalités

- Les données des municipalités ont été ajoutées dans les tableaux. On compte 10 municipalités dans la MRC de Robert-Cliche. Les données des municipalités sont intercalées avec celles des communautés locales pour les données brutes seulement. Ainsi, pour les municipalités, les données des indices et de leurs composantes ne sont pas disponibles.
- La carte suivante présente la délimitation territoriale des zones, municipalités et communautés locales. Chaque couleur représente le contour d'une communauté locale. Pour connaître le contour précis des communautés de plus petite superficie (ex. : centre des villes), vous pouvez vous référer à la 2e caractérisation dans le document complément.

CARTE 1.1 : Les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, selon les délimitations de 2016



Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensement 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada
Production : CISSS de Chaudière-Appalaches, DSPublique, Équipe de planification, vigie, surveillance et soutien méthodologique, 2020

Section 2.1. : L'indice de défavorisation matérielle et sociale, ainsi que ses composantes

En bref,

- Cet indice comprend six indicateurs regroupés sous deux composantes. La première, la matérielle, est composée de l'inoccupation, du revenu moyen et de la faible scolarité. La deuxième, la sociale, est composée des personnes vivant seules, des personnes séparées, divorcées ou veuves et des familles monoparentales. Le lecteur est invité à consulter la section quelques considérations méthodologiques pour connaître la méthode de calcul.

Lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région

Situation actuelle (en 2016)

- La position de la majorité des communautés locales de Robert-Cliche les situent davantage dans la défavorisation matérielle, mais pas dans la défavorisation sociale (10/17). On y retrouve toutefois trois communautés locales qui combinent la défavorisation sociale, en plus de la matérielle. Les communautés locales de Beauceville centre et centre-ouest , ainsi que celle de Saint-Joseph-de-Beauce centre sont ainsi les plus vulnérables au niveau des deux plans.

Écart entre 2006 et 2016

- Les communautés locales suivantes affichent une détérioration de leur position : Saint-Victor périphérie, Beauceville centre-ouest et Saint-Alfred.
- Par contre, deux communautés locales ont amélioré leur position : Saint-Séverin et Beauceville périphérie sud-ouest. Saint-Séverin a amélioré sa position aux indicateurs du niveau social.

Lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC

Situation actuelle (en 2016)

- Les communautés locales qui se positionnent le moins avantageusement au sein de la MRC sont celles de Saint-Joseph-de-Beauce centre et de Beauceville centre. Elles se positionnent dans les moins bien nanties aux deux plans : social et matériel.

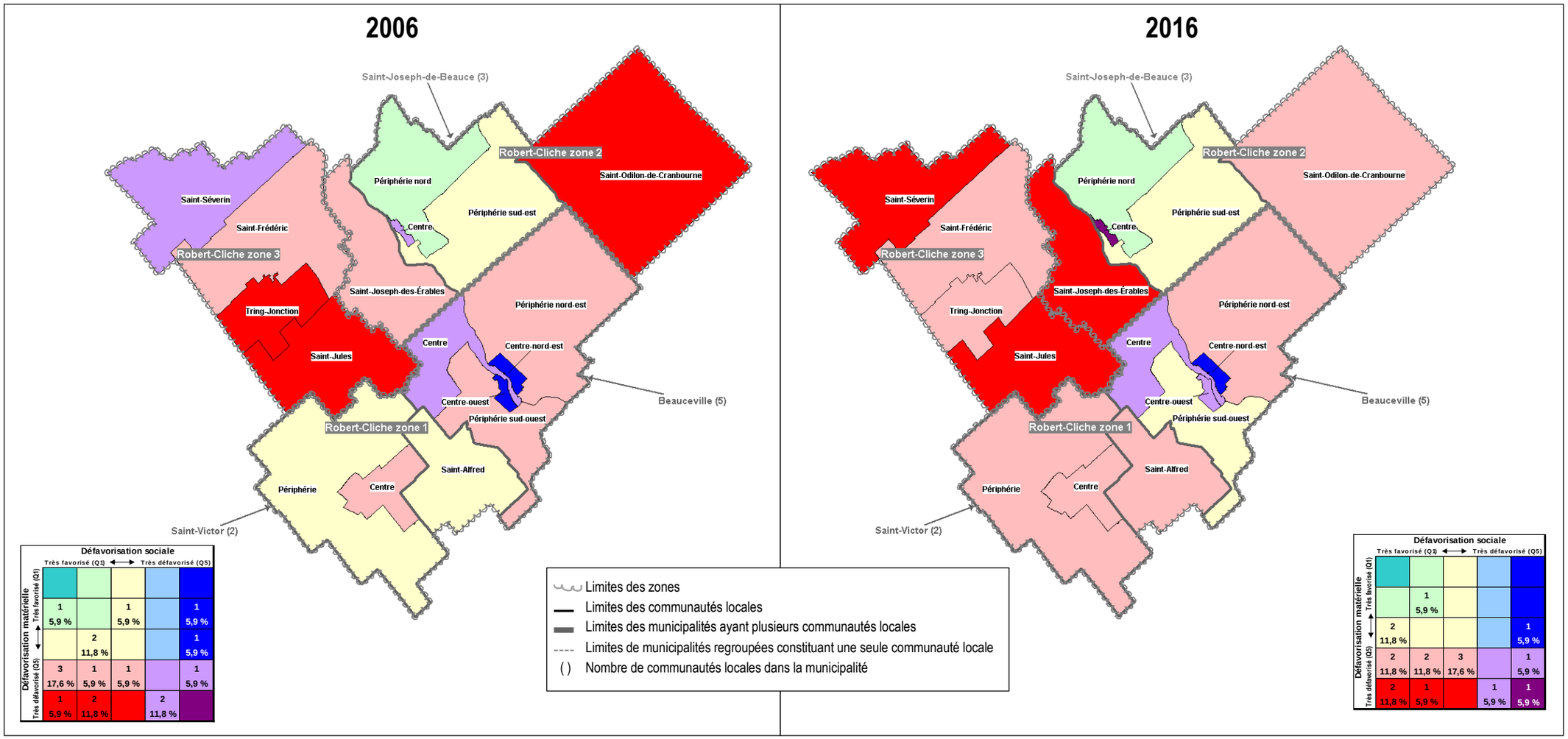
Écart entre 2006 et 2016

- La section sud de la zone 1 a connu une détérioration de la position de certaines de ses communautés locales entre 2006 et 2016. Saint-Victor périphérie et centre, ainsi que Saint-Alfred ont vu leur position se détériorer. De la zone 2, la communauté locale de Saint-Joseph-des-Érables a aussi détérioré sa position. Elle est devenue plus désavantagée matériellement qu'elle l'était en 2006.
- Par contre, quatre communautés locales ont amélioré leur position : Saint-Séverin, Tring-Jonction, Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est et Beauceville périphérie nord-est.

Les deux communautés locales suivantes se situent parmi les moins favorisées matériellement et socialement, peu importe le niveau de comparaison : Beauceville centre et Saint-Joseph-de-Beauce centre.

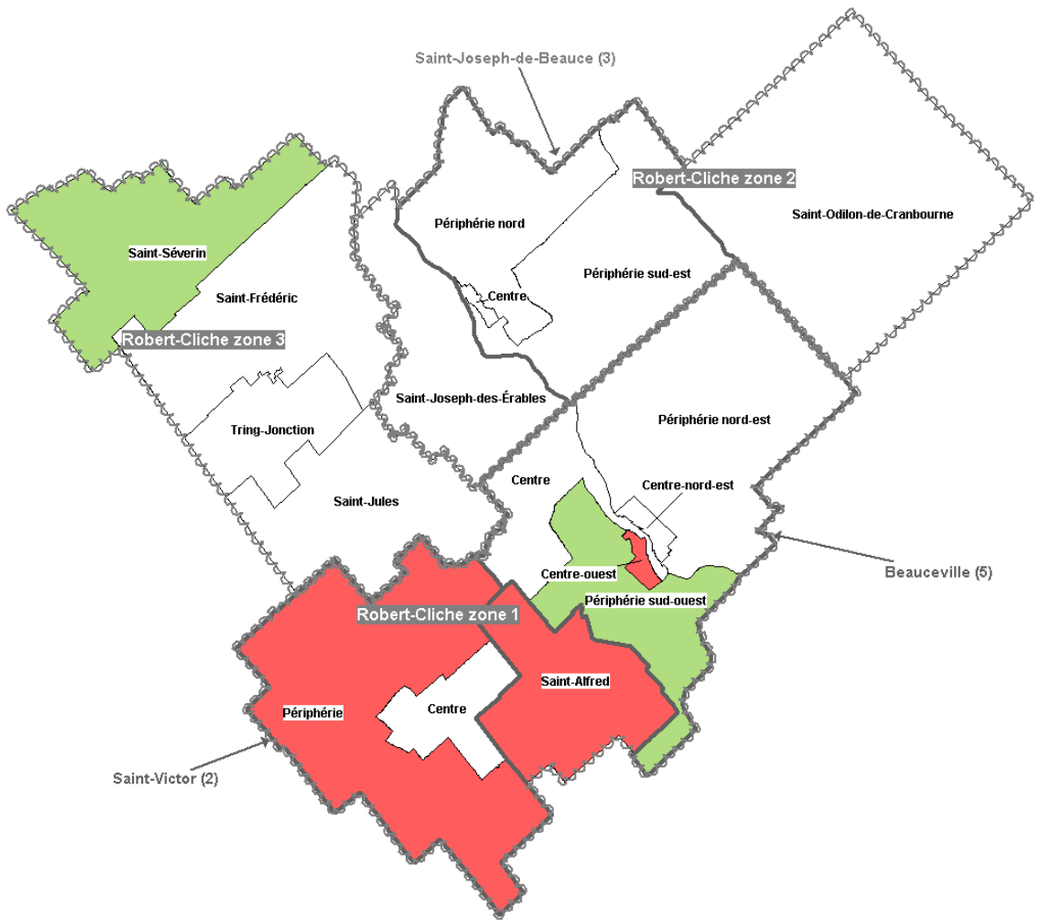
La communauté locale de Saint-Séverin est celle qui améliore sa position dans les deux comparaisons. Par contre, les communautés locales de Saint-Alfred et de Saint-Victor périphérie affichent une détérioration pour les deux comparaisons.

CARTE 2.1 : Indice de défavorisation matérielle et sociale, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006 et en 2016, lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région



Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016 et INSPQ, calcul de l'indice. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.
Production : CISSS de Chaudière-Appalaches, DSPublique, Équipe de planification, vigie, surveillance et soutien méthodologique, 2020

CARTE 2.2 : Indice de défavorisation matérielle et sociale, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, amélioration ou détérioration de leur position entre 2006 et 2016, lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région

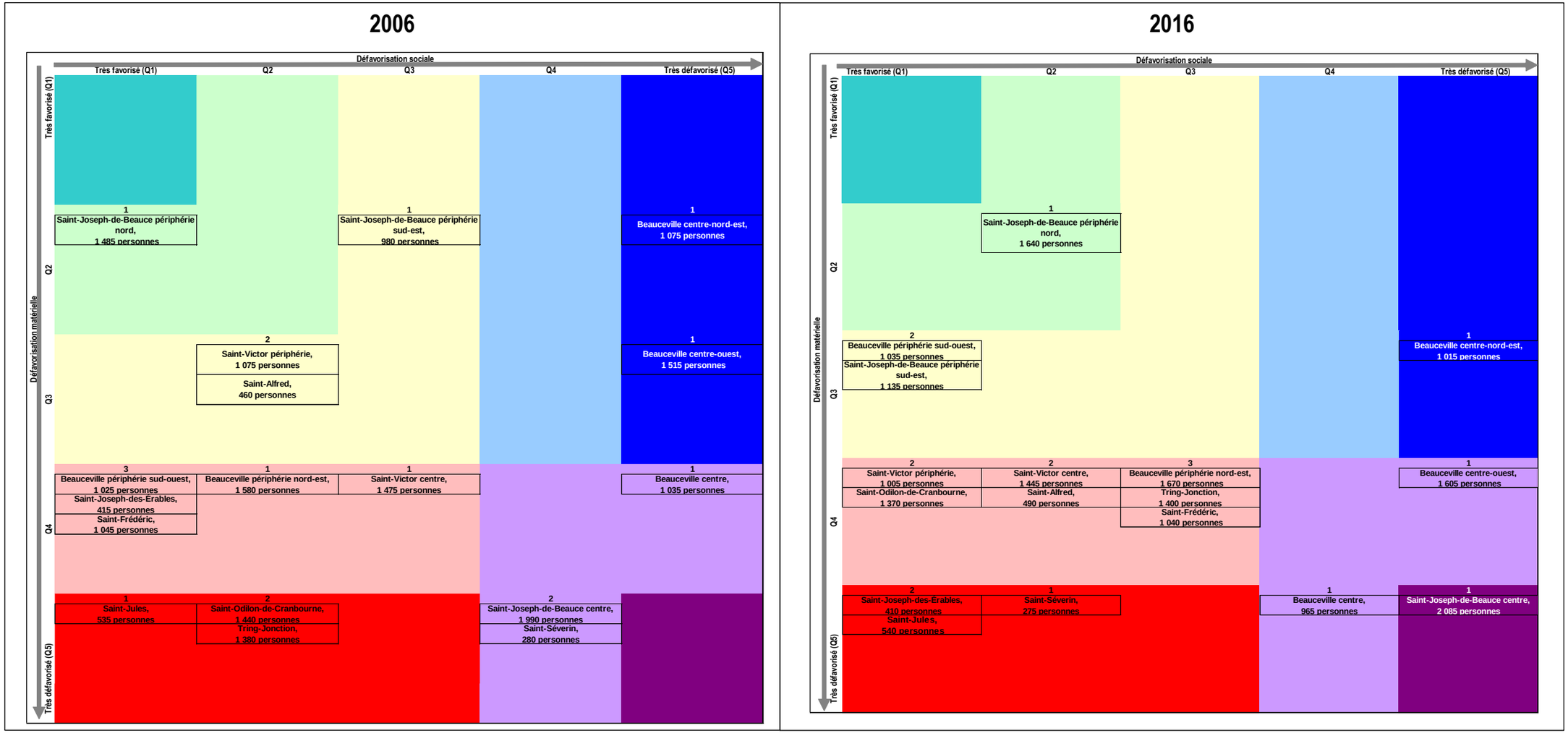


Limites des zones
Limites des communautés locales
Limites des municipalités ayant plusieurs communautés locales
Limites de municipalités regroupées constituant une seule communauté locale
( ) Nombre de communautés locales dans la municipalité

Écart entre 2006 et 2016 selon 5 niveaux	
Amélioration (2)	Amélioration de la position entre 2006 et 2016
Détérioration (3)	Détérioration de la position entre 2006 et 2016
Stable (12)	Même position en 2006 qu'en 2016

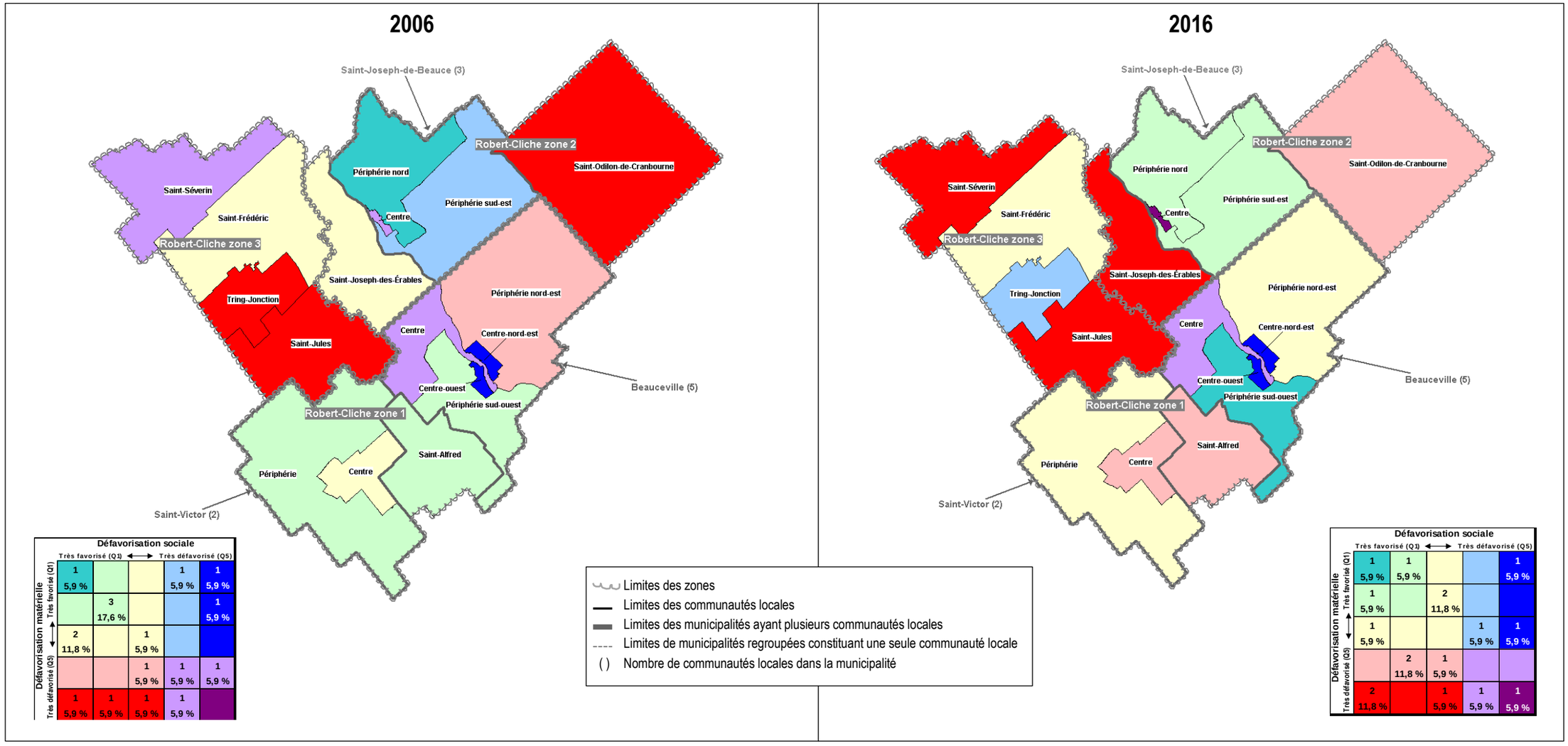
Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016 et INSPQ, calcul de l'indice. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.
Production : CISSS de Chaudière-Appalaches, DSPublique, Équipe de planification, vigie, surveillance et soutien méthodologique, 2020

TABLEAU 2.1 : Communautés locales de la MRC de Robert-Cliche selon leur positionnement à l'indice de défavorisation matérielle et sociale et leur population, en 2006 et en 2016, lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région



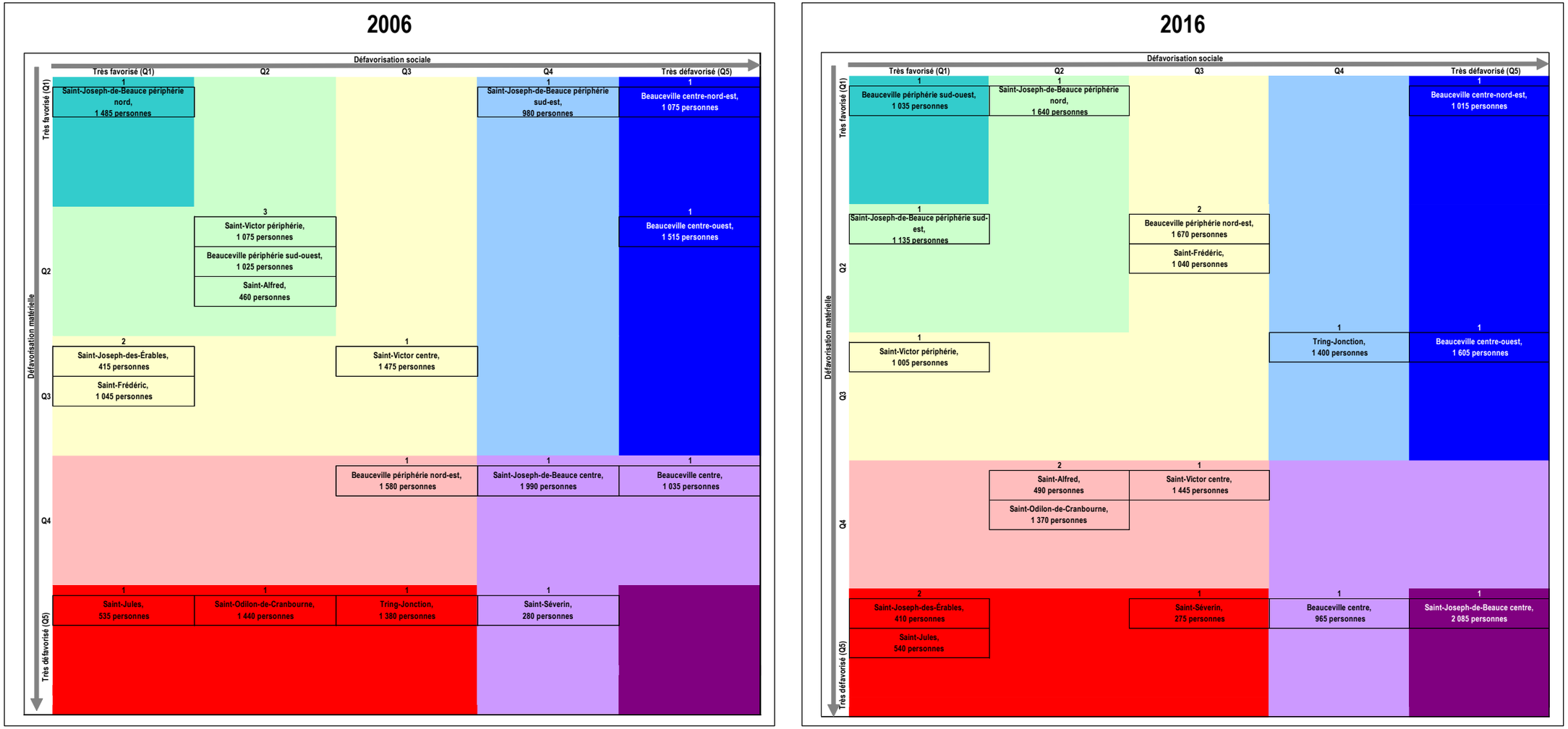
Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016 et INSPQ, calcul de l'indice. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.
Production : CISSS de Chaudière-Appalaches, DSPublique, Équipe de planification, vigie, surveillance et soutien méthodologique, 2020

CARTE 2.3 : Indice de défavorisation matérielle et sociale, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006 et en 2016, lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche



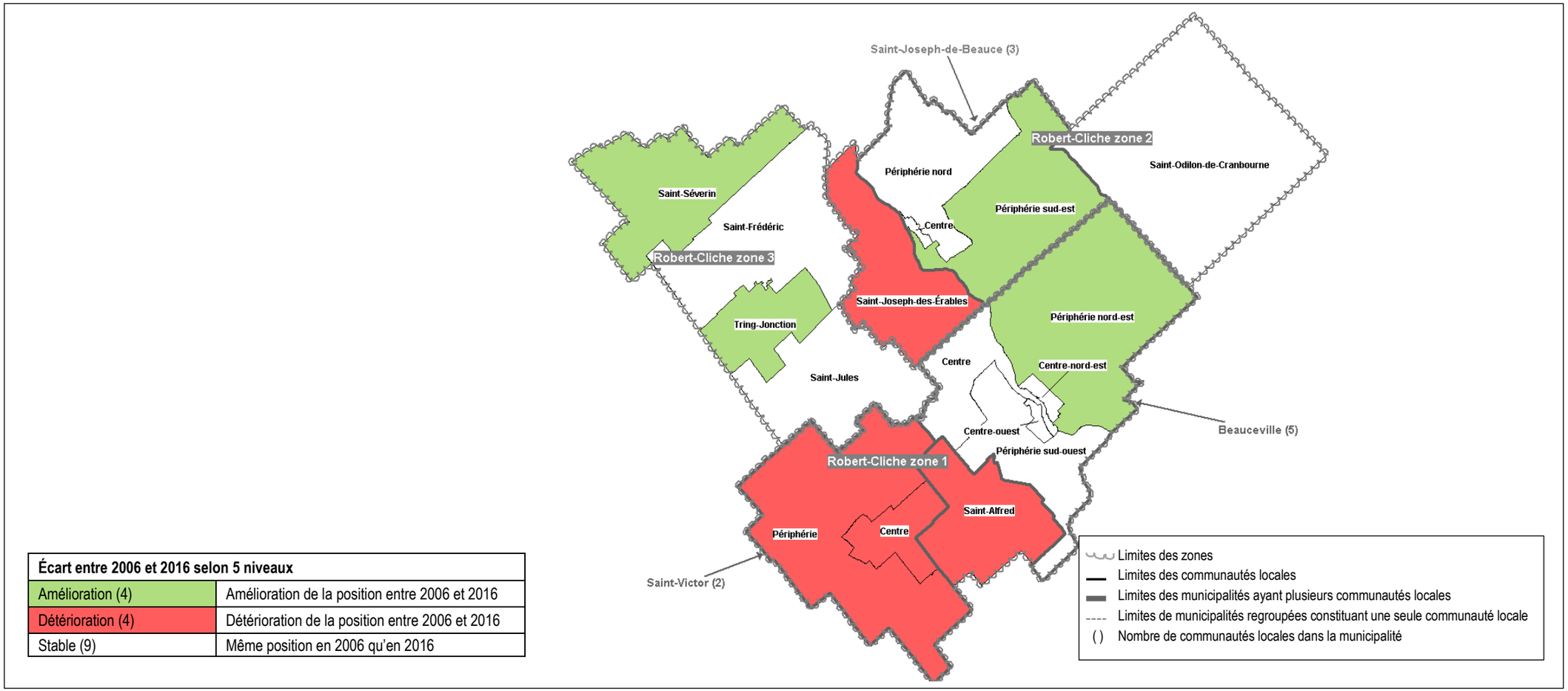
Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016 et INSPQ, calcul de l'indice. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.
Production : CISSS de Chaudière-Appalaches, DSPublique, Équipe de planification, vigie, surveillance et soutien méthodologique, 2020

TABLEAU 2.2 : Communautés locales de la MRC de Robert-Cliche selon leur positionnement à l'indice de défavorisation matérielle et sociale et leur population, en 2006 et en 2016, lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche



Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016 et INSPQ, calcul de l'indice. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.
Production : CISSS de Chaudière-Appalaches, DSPublique, Équipe de planification, vigie, surveillance et soutien méthodologique, 2020

CARTE 2.4 : Indice de défavorisation matérielle et sociale, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, amélioration ou détérioration de leur position entre 2006 et 2016, lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche



Écart entre 2006 et 2016 selon 5 niveaux	
Amélioration (4)	Amélioration de la position entre 2006 et 2016
Détérioration (4)	Détérioration de la position entre 2006 et 2016
Stable (9)	Même position en 2006 qu'en 2016

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016 et INSPQ, calcul de l'indice. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.
Production : CISSS de Chaudière-Appalaches, DSPublique, Équipe de planification, vigie, surveillance et soutien méthodologique, 2020

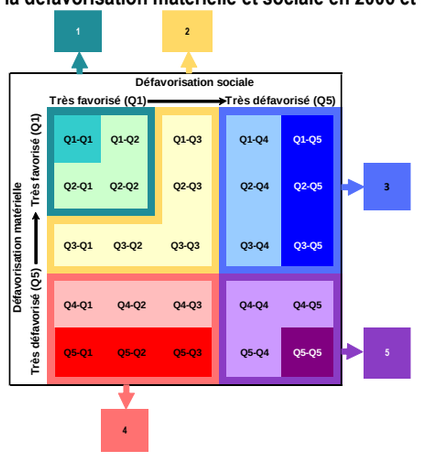
TABLEAU 2.3 : Indice de défavorisation matérielle et sociale, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	Lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région					Lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC				
			2006		2016		Écart entre 2016 et 2006	2006		2016		Écart entre 2016 et 2006
			Quintile	5 catégories	Quintile	5 catégories	Amélioration/ détérioration	Quintile	5 catégories	Quintile	5 catégories	Amélioration/ détérioration
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	Q4-Q3	4	Q4-Q2	4	Stable	Q3-Q3	2	Q4Q3	4	Détérioration
		Saint-Victor périphérie	Q3-Q2	2	Q4-Q1	4	Détérioration	Q2-Q2	1	Q3Q1	2	Détérioration
		Saint-Victor (2 communautés locales)	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	Q4-Q2	4	Q4-Q3	4	Stable	Q4-Q3	4	Q2Q3	2	Amélioration
		Beauceville centre-nord-est	Q2-Q5	3	Q3-Q5	3	Stable	Q1-Q5	3	Q1-Q5	3	Stable
		Beauceville centre	Q4-Q5	5	Q5-Q4	5	Stable	Q4-Q5	5	Q5Q4	5	Stable
		Beauceville centre-ouest	Q3-Q5	3	Q4-Q5	5	Détérioration	Q2-Q5	3	Q3-Q5	3	Stable
		Beauceville périphérie sud-ouest	Q4-Q1	4	Q3-Q1	2	Amélioration	Q2-Q2	1	Q1Q1	1	Stable
		Beauceville (5 communautés locales)	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na
	Saint-Alfred		Q3-Q2	2	Q4-Q2	4	Détérioration	Q2-Q2	1	Q4Q2	4	Détérioration
	Robert-Cliche zone 1		na	na	na	na	na	na	na	na	na	na
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		Q4-Q1	4	Q5-Q1	4	Stable	Q3-Q1	2	Q5Q1	4	Détérioration
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	Q2-Q3	2	Q3-Q1	2	Stable	Q1-Q4	3	Q2Q1	1	Amélioration
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	Q2-Q1	1	Q2-Q2	1	Stable	Q1-Q1	1	Q1Q2	1	Stable
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	Q5-Q4	5	Q5-Q5	5	Stable	Q4-Q4	5	Q5Q5	5	Stable
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		Q5-Q2	4	Q4-Q1	4	Stable	Q5-Q2	4	Q4Q2	4	Stable
	Robert-Cliche zone 2		na	na	na	na	na	na	na	na	na	na
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		Q5-Q1	4	Q5-Q1	4	Stable	Q5-Q1	4	Q5Q1	4	Stable
	Saint-Séverin		Q5-Q4	5	Q5-Q2	4	Amélioration	Q5-Q4	5	Q5Q3	4	Amélioration
	Tring-Jonction		Q5-Q2	4	Q4-Q3	4	Stable	Q5-Q3	4	Q3-Q4	3	Amélioration
	Saint-Frédéric		Q4-Q1	4	Q4-Q3	4	Stable	Q3-Q1	2	Q2Q3	2	Stable

Zone	Municipalité	Communauté locale	Lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région					Lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC				
			2006		**2016**		Écart entre 2016 et 2006	2006		**2016**		Écart entre 2016 et 2006
			Quintile	5 catégories	**Quintile**	**5 catégories**	Amélioration/ détérioration	Quintile	5 catégories	**Quintile**	**5 catégories**	Amélioration/ détérioration
	Robert-Cliche zone 3		na	na	na	na	na	na	na	na	na	na
MRC de Robert-Cliche			na	na	na	na	na	na	na	na	na	na
Région de la Chaudière-Appalaches			na	na	na	na	na	na	na	na	na	na
Le Québec			na	na	na	na	na	na	na	na	na	na

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016 et INSPQ, calcul de l'indice. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

5 catégories de la défavorisation matérielle et sociale en 2006 et en 2016



Écart entre les deux périodes	
A	Amélioration de la position entre 2006 et 2016
D	Détérioration de la position entre 2006 et 2016
Stable	Même position en 2006 qu'en 2016
na	Non applicable pour les niveaux zones, MRC, municipalités, région et le Québec

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

Comparaison avec les 236 communautés locales de la région

- Trois des 17 communautés locales (18 %) se positionnent dans les communautés très ou assez défavorisées matériellement et socialement.
- Dix des 17 communautés locales (60 %) se positionnent dans les communautés très ou assez défavorisées matériellement, mais très ou assez favorisées socialement.
- Ainsi, les trois quarts des communautés locales se retrouvent dans les plus défavorisées matériellement.

Comparaison avec les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche

- Deux des 17 communautés locales (12 %) se positionnent dans les communautés très ou assez défavorisées matériellement et socialement.
- Six des 17 communautés locales (35 %) se positionnent dans les communautés très ou assez défavorisées matériellement, mais très ou assez favorisées socialement.

➢ Ainsi, les deux communautés locales suivantes se situent parmi les moins favorisées matériellement et socialement, peu importe le niveau de comparaison : Beauceville centre et Saint-Joseph-de-Beauce centre.

Écart entre 2006 et 2016

Comparaison avec les 236 communautés locales de la région

- Trois des 17 communautés locales ont connu une détérioration de leur position à l'indice de défavorisation matérielle et sociale.

Comparaison avec les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche

- Quatre des 17 communautés locales ont connu une amélioration de leur position à l'indice de défavorisation matérielle et sociale.

➢ La communauté locale de Saint-Séverin est celle qui améliore sa position dans les deux comparaisons.

TABLEAU 2.4 : Indice de défavorisation matérielle et sociale et ses composantes pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006

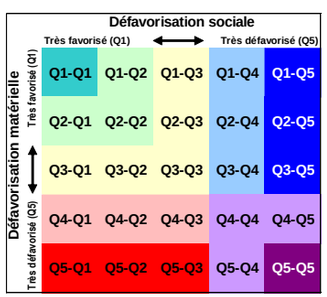
Zone	Municipalité	Communauté locale	Lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région									Lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC								
			Inoccupation	Revenu	Faible scolarité	Défavorisation matérielle	Séparées/divorcé es/veuves	Monoparentales	Personnes seules	Défavorisation sociale	Défavorisation matérielle et sociale	Inoccupation	Revenu	Faible scolarité	Défavorisation matérielle	Séparées/divorcé es/veuves	Monoparentales	Personnes seules	Défavorisation sociale	Défavorisation matérielle et sociale
			Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	Q3	Q4	Q4	Q4	Q3	Q3	Q4	Q3	Q4-Q3	Q2	Q4	Q3	Q3	Q3	Q3	Q4	Q3	Q3-Q3
		Saint-Victor périphérie	Q2	Q3	Q4	Q3	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3-Q2	Q2	Q2	Q2	Q2	Q4	Q4	Q1	Q2	Q2-Q2
		Saint-Victor (2 communautés locales)	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	Q4	Q3	Q5	Q4	Q3	Q2	Q3	Q2	Q4-Q2	Q3	Q1	Q5	Q4	Q3	Q1	Q3	Q3	Q4-Q3
		Beauceville centre-nord-est	Q4	Q1	Q5	Q2	Q4	Q5	Q4	Q5	Q2-Q5	Q4	Q1	Q4	Q1	Q5	Q5	Q4	Q5	Q1-Q5
		Beauceville centre	Q5	Q5	Q4	Q4	Q5	Q5	Q5	Q5	Q4-Q5	Q5	Q5	Q3	Q4	Q5	Q5	Q4	Q5	Q4-Q5
		Beauceville centre-ouest	Q3	Q4	Q3	Q3	Q5	Q5	Q5	Q5	Q3-Q5	Q3	Q2	Q1	Q2	Q5	Q5	Q5	Q5	Q2-Q5
		Beauceville périphérie sud-ouest	Q3	Q4	Q4	Q4	Q1	Q2	Q1	Q1	Q4-Q1	Q2	Q4	Q2	Q2	Q1	Q2	Q1	Q2	Q2-Q2
		Beauceville (5 communautés locales)	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na
	Saint-Alfred		Q1	Q4	Q5	Q3	Q3	Q3	Q2	Q2	Q3-Q2	Q1	Q3	Q3	Q2	Q4	Q3	Q2	Q2	Q2-Q2
	Robert-Cliche zone 1		na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		Q1	Q4	Q5	Q4	Q1	Q1	Q1	Q1	Q4-Q1	Q1	Q3	Q4	Q3	Q1	Q1	Q1	Q1	Q3-Q1
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	Q1	Q3	Q2	Q2	Q2	Q5	Q3	Q3	Q2-Q3	Q1	Q2	Q1	Q1	Q2	Q4	Q3	Q4	Q1-Q4
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	Q1	Q2	Q3	Q2	Q1	Q1	Q1	Q1	Q2-Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1-Q1
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	Q4	Q4	Q5	Q5	Q4	Q3	Q5	Q4	Q5-Q4	Q4	Q3	Q3	Q4	Q4	Q2	Q5	Q4	Q4-Q4
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		Q4	Q4	Q5	Q5	Q2	Q4	Q1	Q2	Q5-Q2	Q5	Q4	Q5	Q5	Q3	Q4	Q2	Q2	Q5-Q2
	Robert-Cliche zone 2		na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		Q5	Q4	Q5	Q5	Q1	Q3	Q1	Q1	Q5-Q1	Q5	Q4	Q5	Q5	Q1	Q3	Q2	Q1	Q5-Q1
	Saint-Séverin		Q4	Q5	Q5	Q5	Q4	Q4	Q5	Q4	Q5-Q4	Q5	Q5	Q5	Q5	Q4	Q4	Q4	Q4	Q5-Q4
	Tring-Jonction		Q4	Q4	Q5	Q5	Q2	Q3	Q3	Q2	Q5-Q2	Q4	Q5	Q4	Q5	Q2	Q3	Q3	Q3	Q5-Q3
	Saint-Frédéric		Q2	Q4	Q4	Q4	Q2	Q1	Q1	Q1	Q4-Q1	Q2	Q5	Q2	Q3	Q2	Q1	Q2	Q1	Q3-Q1

Zone	Municipalité	Communauté locale	Lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région									Lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC								
			Inoccupation	Revenu	Faible scolarité	Défavorisation matérielle	Séparées/divorcées/veuves	Monoparentales	Personnes seules	Défavorisation sociale	Défavorisation matérielle et sociale	Inoccupation	Revenu	Faible scolarité	Défavorisation matérielle	Séparées/divorcées/veuves	Monoparentales	Personnes seules	Défavorisation sociale	Défavorisation matérielle et sociale
			Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile
	Robert-Cliche zone 3		na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na
MRC de Robert-Cliche			na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na
Région de la Chaudière-Appalaches			na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na
Le Québec			na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016 et INSPQ, calcul de l'indice. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006	
Q1	Très favorisée
Q2	Favorisée
Q3	Moyenne
Q4	Défavorisée
Q5	Très défavorisée
na	Non applicable pour les niveaux zones, MRC, municipalités, région et le Québec

Indice de défavorisation matérielle et sociale



Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2006)

Comparaison avec les 236 communautés locales de la région

- Les communautés locales de Beauceville centre et Saint-Séverin se positionnent dans les très ou assez défavorisées pour les six indicateurs de la défavorisation matérielle et sociale.

Comparaison avec les 17 communautés locales de la MRC

- La communauté locale de Saint-Séverin se retrouve avec six indicateurs parmi les six pour lesquels elle se positionne dans les très ou assez défavorisées.
- La communauté locale de Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord se positionne dans les très favorisées pour les six indicateurs.

TABLEAU 2.5 : Indice de défavorisation matérielle et sociale et ses composantes pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2016

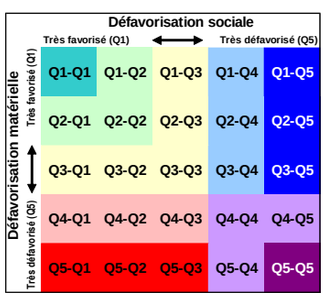
Zone	Municipalité	Communauté locale	Lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région									Lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC								
			Inoccupation	Revenu	Faible scolarité	Défavorisation matérielle	Séparées/divorcé es/veuves	Monoparentales	Personnes seules	Défavorisation sociale	Défavorisation matérielle et sociale	Inoccupation	Revenu	Faible scolarité	Défavorisation matérielle	Séparées/divorcé es/veuves	Monoparentales	Personnes seules	Défavorisation sociale	Défavorisation matérielle et sociale
			Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	Q3	Q4	Q5	Q4	Q2	Q4	Q3	Q2	Q4-Q2	Q3	Q2	Q5	Q4	Q2	Q4	Q3	Q3	Q4-Q3
		Saint-Victor périphérie	Q2	Q4	Q4	Q4	Q3	Q1	Q1	Q1	Q4-Q1	Q1	Q2	Q3	Q3	Q3	Q1	Q1	Q1	Q3-Q1
		Saint-Victor (2 communautés locales)	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	Q3	Q3	Q4	Q4	Q3	Q3	Q2	Q3	Q4-Q3	Q3	Q2	Q2	Q2	Q3	Q4	Q3	Q3	Q2-Q3
		Beauceville centre-nord-est	Q3	Q2	Q5	Q3	Q4	Q5	Q4	Q5	Q3-Q5	Q2	Q1	Q4	Q1	Q4	Q5	Q4	Q5	Q1-Q5
		Beauceville centre	Q4	Q4	Q5	Q5	Q4	Q3	Q5	Q4	Q5-Q4	Q4	Q3	Q5	Q5	Q4	Q3	Q4	Q4	Q5Q4
		Beauceville centre-ouest	Q4	Q5	Q4	Q4	Q5	Q5	Q5	Q5	Q4-Q5	Q5	Q5	Q3	Q3	Q5	Q5	Q5	Q5	Q3-Q5
		Beauceville périphérie sud-ouest	Q3	Q3	Q3	Q3	Q2	Q1	Q2	Q1	Q3-Q1	Q2	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1	Q1-Q1
		Beauceville (5 communautés locales)	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na
	Saint-Alfred		Q3	Q5	Q4	Q4	Q2	Q2	Q3	Q2	Q4-Q2	Q4	Q4	Q2	Q4	Q2	Q2	Q4	Q2	Q4-Q2
	Robert-Cliche zone 1		na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		Q4	Q5	Q5	Q5	Q1	Q1	Q1	Q1	Q5-Q1	Q4	Q5	Q3	Q5	Q1	Q1	Q1	Q1	Q5-Q1
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	Q2	Q4	Q4	Q3	Q1	Q3	Q2	Q1	Q3-Q1	Q1	Q3	Q2	Q2	Q1	Q3	Q1	Q1	Q2-Q1
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	Q2	Q2	Q2	Q2	Q2	Q1	Q2	Q2	Q2-Q2	Q1	Q1	Q1	Q1	Q3	Q1	Q2	Q2	Q1-Q2
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	Q5	Q5	Q5	Q5	Q5	Q5	Q5	Q5	Q5-Q5	Q5	Q4	Q4	Q5	Q5	Q5	Q5	Q5	Q5-Q5
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		Q3	Q4	Q5	Q4	Q2	Q2	Q2	Q1	Q4-Q1	Q3	Q4	Q4	Q4	Q2	Q2	Q2	Q2	Q4-Q2
	Robert-Cliche zone 2		na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		Q4	Q5	Q5	Q5	Q1	Q1	Q1	Q1	Q5-Q1	Q5	Q5	Q5	Q5	Q1	Q1	Q1	Q1	Q5-Q1
	Saint-Séverin		Q5	Q5	Q4	Q5	Q3	Q2	Q2	Q2	Q5-Q2	Q5	Q5	Q2	Q5	Q3	Q2	Q3	Q3	Q5-Q3
	Tring-Jonction		Q2	Q5	Q5	Q4	Q4	Q2	Q3	Q3	Q4-Q3	Q2	Q4	Q3	Q3	Q4	Q3	Q3	Q4	Q3-Q4

Zone	Municipalité	Communauté locale	Lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région									Lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC								
			Inoccupation	Revenu	Faible scolarité	Défavorisation matérielle	Séparées/divorcées/veuves	Monoparentales	Personnes seules	Défavorisation sociale	Défavorisation matérielle et sociale	Inoccupation	Revenu	Faible scolarité	Défavorisation matérielle	Séparées/divorcées/veuves	Monoparentales	Personnes seules	Défavorisation sociale	Défavorisation matérielle et sociale
			Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile	Quintile
	Saint-Frédéric		Q3	Q4	Q3	Q4	Q2	Q2	Q3	Q3	Q4-Q3	Q4	Q3	Q1	Q2	Q2	Q2	Q4	Q3	Q2-Q3
	Robert-Cliche zone 3		na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na
MRC de Robert-Cliche			na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na
Région de la Chaudière-Appalaches			na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na
Le Québec			na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016 et INSPQ, calcul de l'indice. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2016	
Q1	Très faible
Q2	Faible
Q3	Moyen
Q4	Élevé
Q5	Très élevé
na	Non applicable pour les niveaux zones, MRC, municipalités, région et le Québec

Indice de défavorisation matérielle et sociale



Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

Comparaison avec les 236 communautés locales de la région

- Les communautés locales de Beauceville centre-ouest et Saint-Joseph-de-Beauce centre se positionnent dans les très ou assez défavorisées pour les six indicateurs de la défavorisation matérielle et sociale.
- La communauté locale de Saint-Joseph-de-Beauce centre se positionne même dans les très défavorisées pour les six indicateurs.
- La communauté locale de Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord se démarque pour sa position favorable aux six indicateurs de l'indice de défavorisation matérielle et sociale.

Comparaison avec les 17 communautés locales de la MRC

- La communauté locale de Saint-Joseph-de-Beauce centre se positionne dans les très ou assez défavorisées pour les six indicateurs.
- La communauté locale de Beauceville périphérie sud-ouest se positionne avantageusement dans les très ou assez favorisées pour les six indicateurs.

TABLEAU 2.6 : Indice de défavorisation matérielle et sociale et ses composantes pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	Lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région									Lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC								
			Inoccupation	Revenu	Faible scolarité	Défavorisation matérielle	Séparées/divorcé es/veuves	Monoparentales	Personnes seules	Défavorisation sociale	Défavorisation matérielle et sociale	Inoccupation	Revenu	Faible scolarité	Défavorisation matérielle	Séparées/divorcé es/veuves	Monoparentales	Personnes seules	Défavorisation sociale	Défavorisation matérielle et sociale
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	Stable	Stable	D	Stable	A	D	A	A	Stable	D	A	D	D	A	D	A	Stable	D
		Saint-Victor périphérie	Stable	D	Stable	D	Stable	A	Stable	A	D	A	Stable	D	D	A	A	Stable	A	D
		Saint-Victor (2 communautés locales)	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	A	Stable	A	Stable	Stable	D	A	D	Stable	Stable	D	A	A	Stable	D	Stable	Stable	A
		Beauceville centre-nord-est	A	D	Stable	D	Stable	Stable	Stable	Stable	Stable	A	Stable	Stable	Stable	A	Stable	Stable	Stable	Stable
		Beauceville centre	A	A	D	D	A	A	Stable	A	Stable	A	A	D	D	A	A	Stable	A	Stable
		Beauceville centre-ouest	D	D	D	D	Stable	Stable	Stable	Stable	D	D	D	D	D	Stable	Stable	Stable	Stable	Stable
		Beauceville périphérie sud-ouest	Stable	A	A	A	D	A	D	Stable	A	Stable	A	A	A	Stable	A	Stable	A	Stable
		Beauceville (5 communautés locales)	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na
	Saint-Alfred		D	D	A	D	A	A	D	Stable	D	D	D	A	D	A	A	D	Stable	D
	Robert-Cliche zone 1		na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		D	D	Stable	D	Stable	Stable	Stable	Stable	Stable	D	D	A	D	Stable	Stable	Stable	Stable	D
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	D	D	D	D	A	A	A	A	Stable	Stable	D	D	D	A	A	A	A	A
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	D	Stable	A	Stable	D	Stable	D	D	Stable	Stable	Stable	Stable	Stable	D	Stable	D	D	Stable
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	D	D	Stable	Stable	D	D	Stable	D	Stable	D	D	D	D	D	D	Stable	D	Stable
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		A	Stable	Stable	A	Stable	A	D	A	Stable	A	Stable	A	A	A	A	Stable	Stable	Stable
	Robert-Cliche zone 2		na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		A	D	Stable	Stable	Stable	A	Stable	Stable	Stable	Stable	D	Stable	Stable	Stable	A	A	Stable	Stable
	Saint-Séverin		D	Stable	A	Stable	A	A	A	A	A	Stable	Stable	A	Stable	A	A	A	A	A
	Tring-Jonction		A	D	Stable	A	D	A	Stable	D	Stable	A	A	A	A	D	Stable	Stable	D	A
	Saint-Frédéric		D	Stable	A	Stable	Stable	D	D	D	Stable	D	A	A	A	Stable	D	D	D	Stable

Zone	Municipalité	Communauté locale	Lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région									Lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC								
			Inoccupation	Revenu	Faible scolarité	Défavorisation matérielle	Séparées/divorcées/veuves	Monoparentales	Personnes seules	Défavorisation sociale	Défavorisation matérielle et sociale	Inoccupation	Revenu	Faible scolarité	Défavorisation matérielle	Séparées/divorcées/veuves	Monoparentales	Personnes seules	Défavorisation sociale	Défavorisation matérielle et sociale
	Robert-Cliche zone 3		na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na
MRC de Robert-Cliche			na	na	na	na	na	na	na	na	na	np	na	na	na	na	na	na	na	na
Région de la Chaudière-Appalaches			na	na	na	na	na	na	na	na	na	np	na	na	na	na	na	na	na	na
Le Québec			na	na	na	na	na	na	na	na	na	np	na	na	na	na	na	na	na	na

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016 et INSPQ, calcul de l'indice. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Écart entre les deux périodes	
A	Amélioration de la position entre 2006 et 2016
D	Détérioration de la position entre 2006 et 2016
Stable	Même position en 2006 qu'en 2016
na	Non applicable pour les niveaux zones, MRC, municipalités, région et le Québec

Quoi retenir !

Écart entre 2006 et 2016

Comparaison avec les 236 communautés locales de la région

- La communauté locale de Saint-Joseph-de-Beauce centre a détérioré sa position pour deux indicateurs de la défavorisation matérielle et deux de la défavorisation sociale.
- La communauté locale de Beauceville centre-ouest a détérioré sa position pour les trois indicateurs de la défavorisation matérielle.
- La communauté locale de Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est a détérioré sa position aux trois indicateurs de la défavorisation matérielle alors qu'elle a amélioré sa position aux trois indicateurs de la dimension sociale.
- La communauté locale de Saint-Séverin a amélioré sa position à quatre indicateurs dont les trois de la défavorisation sociale.

Comparaison avec les 17 communautés locales de la MRC

- La communauté locale de Saint-Joseph-de-Beauce centre a détérioré sa position pour les trois indicateurs de la défavorisation matérielle et deux de la dimension sociale.
- Les communautés locales de Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est et Saint-Séverin ont amélioré leur position aux trois indicateurs de niveau social.

TABLEAU 2.7 : Indice de défavorisation matérielle, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	Lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région			Lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC		
			2006	**2016**	Écart entre 2006 et 2016	2006	**2016**	Écart entre 2006 et 2016
			Quintile	**Quintile**	Amélioration/ détérioration	Quintile	**Quintile**	Amélioration/ détérioration
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	Q4	**Q4**	Stable	Q3	**Q4**	Détérioration
		Saint-Victor périphérie	Q3	**Q4**	Détérioration	Q2	**Q3**	Détérioration
		Saint-Victor (2 communautés locales)	na	**na**	na	na	**na**	na
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	Q4	**Q4**	Stable	Q4	**Q2**	Amélioration
		Beauceville centre-nord-est	Q2	**Q3**	Détérioration	Q1	**Q1**	Stable
		Beauceville centre	Q4	**Q5**	Détérioration	Q4	**Q5**	Détérioration
		Beauceville centre-ouest	Q3	**Q4**	Détérioration	Q2	**Q3**	Détérioration
		Beauceville périphérie sud-ouest	Q4	**Q3**	Amélioration	Q2	**Q1**	Amélioration
		Beauceville (5 communautés locales)	na	**na**	na	na	**na**	na
	Saint-Alfred		Q3	**Q4**	Détérioration	Q2	**Q4**	Détérioration
	Robert-Cliche zone 1		na	**na**	na	na	**na**	na
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		Q4	**Q5**	Détérioration	Q3	**Q5**	Détérioration
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	Q2	**Q3**	Détérioration	Q1	**Q2**	Détérioration
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	Q2	**Q2**	Stable	Q1	**Q1**	Stable
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	Q5	**Q5**	Stable	Q4	**Q5**	Détérioration
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	na	**na**	na	na	**na**	na
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		Q5	**Q4**	Amélioration	Q5	**Q4**	Amélioration
	Robert-Cliche zone 2		na	**na**	na	na	**na**	na
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		Q5	**Q5**	Stable	Q5	**Q5**	Stable
	Saint-Séverin		Q5	**Q5**	Stable	Q5	**Q5**	Stable
	Tring-Jonction		Q5	**Q4**	Amélioration	Q5	**Q3**	Amélioration
	Saint-Frédéric		Q4	**Q4**	Stable	Q3	**Q2**	Amélioration

Zone	Municipalité	Communauté locale	Lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région			Lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC		
			2006	**2016**	Écart entre 2006 et 2016	2006	**2016**	Écart entre 2006 et 2016
			Quintile	**Quintile**	Amélioration/ détérioration	Quintile	**Quintile**	Amélioration/ détérioration
	Robert-Cliche zone 3		na	**na**	na	na	**na**	na
MRC de Robert-Cliche			na	**na**	na	na	**na**	na
Région de la Chaudière-Appalaches			na	**na**	na	na	**na**	na
Le Québec			na	**na**	na	na	**na**	na

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016 et INSPQ, calcul de l'indice. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada

Situation en 2006 et en 2016	
Q1	Très favorisée
Q2	Favorisée
Q3	Moyenne
Q4	Défavorisée
Q5	Très défavorisée
na	Non applicable pour les niveaux zones, MRC, municipalités, région et le Québec

Écart entre les deux périodes	
Amélioration	Amélioration de la position entre 2006 et 2016
Détérioration	Détérioration de la position entre 2006 et 2016
Stable	Même position en 2006 qu'en 2016
na	Non applicable pour les niveaux zones, MRC, municipalités, région et le Québec

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

Comparaison avec les 236 communautés locales de la région

- Treize communautés locales (77 %) se positionnent dans les communautés très ou assez défavorisées matériellement.

Comparaison avec les 17 communautés locales de la MRC

- Huit communautés locales (47 %) se positionnent dans les communautés très ou assez défavorisées matériellement.

Écart entre 2006 et 2016

Comparaison avec les 236 communautés locales de la région

- Environ 40 % des communautés locales ont connu une détérioration de leur position (7/17).

Comparaison avec les 17 communautés locales de la MRC

- Environ la moitié des communautés locales (47 %) ont connu une détérioration de leur position (8/17).

TABLEAU 2.8 : Indice de défavorisation sociale, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	Lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région			Lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC		
			2006	**2016**	Écart entre 2016 et 2006	2006	**2016**	Écart entre 2016 et 2006
			Quintile	**Quintile**	Amélioration/ détérioration	Quintile	**Quintile**	Amélioration/ détérioration
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	Q3	**Q2**	Amélioration	Q3	**Q3**	Stable
		Saint-Victor périphérie	Q2	**Q1**	Amélioration	Q2	**Q1**	Amélioration
		Saint-Victor (2 communautés locales)	na	**na**	na	na	**na**	na
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	Q2	**Q3**	Détérioration	Q3	**Q3**	Stable
		Beauceville centre-nord-est	Q5	**Q5**	Stable	Q5	**Q5**	Stable
		Beauceville centre	Q5	**Q4**	Amélioration	Q5	**Q4**	Amélioration
		Beauceville centre-ouest	Q5	**Q5**	Stable	Q5	**Q5**	Stable
		Beauceville périphérie sud-ouest	Q1	**Q1**	Stable	Q2	**Q1**	Amélioration
		Beauceville (5 communautés locales)	na	**na**	na	na	**na**	na
	Saint-Alfred		Q2	**Q2**	Stable	Q2	**Q2**	Stable
	Robert-Cliche zone 1		na	**na**	na	na	**na**	na
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		Q1	**Q1**	Stable	Q1	**Q1**	Stable
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	Q3	**Q1**	Amélioration	Q4	**Q1**	Amélioration
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	Q1	**Q2**	Détérioration	Q1	**Q2**	Détérioration
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	Q4	**Q5**	Détérioration	Q4	**Q5**	Détérioration
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	na	**na**	na	na	**na**	na
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		Q2	**Q1**	Amélioration	Q2	**Q2**	Stable
	Robert-Cliche zone 2		na	**na**	na	na	**na**	na
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		Q1	**Q1**	Stable	Q1	**Q1**	Stable
	Saint-Séverin		Q4	**Q2**	Amélioration	Q4	**Q3**	Amélioration
	Tring-Jonction		Q2	**Q3**	Détérioration	Q3	**Q4**	Détérioration
	Saint-Frédéric		Q1	**Q3**	Détérioration	Q1	**Q3**	Détérioration

Zone	Municipalité	Communauté locale	Lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région			Lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC		
			2006	**2016**	Écart entre 2016 et 2006	2006	**2016**	Écart entre 2016 et 2006
			Quintile	**Quintile**	Amélioration/ détérioration	Quintile	**Quintile**	Amélioration/ détérioration
	Robert-Cliche zone 3		na	**na**	na	na	**na**	na
MRC de Robert-Cliche			np	**na**	na	na	**na**	na
Région de la Chaudière-Appalaches			np	**na**	na	na	**na**	na
Le Québec			np	**na**	na	na	**na**	na

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016 et INSPQ, calcul de l'indice. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
Q1	Très favorisée
Q2	Favorisée
Q3	Moyenne
Q4	Défavorisée
Q5	Très défavorisée
na	Non applicable pour les niveaux zones, MRC, municipalités, région et le Québec

Écart entre les deux périodes	
Amélioration	Amélioration de la position entre 2006 et 2016
Détérioration	Détérioration de la position entre 2006 et 2016
Stable	Même position en 2006 qu'en 2016
na	Non applicable pour les niveaux zones, MRC, municipalités, région et le Québec

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

Comparaison avec les 236 communautés locales de la région

- Un quart (4/17) des communautés locales se positionnent dans les communautés très ou assez défavorisées socialement : les trois communautés locales du centre de Beauceville, ainsi de que celle de Saint-Joseph-de-Beauce centre.

Comparaison avec les 17 communautés locales de la MRC

- La communauté locale de Tring-Jonction s'ajoute aux précédentes lors de la comparaison par MRC.

Écart entre 2006 et 2016

Comparaison avec les 236 communautés locales de la région

- Un tiers des communautés locales ont connu une amélioration de leur position à l'indice de défavorisation sociale (6/17).

Comparaison avec les 17 communautés locales de la MRC

- Un quart des communautés locales ont connu une amélioration de leur position à l'indice de défavorisation sociale (5/17).

TABLEAU 2.9 : Indicateur 1 (inoccupation chez les 15 ans et plus, données ajustées) de l'indice de défavorisation matérielle, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	Données ajustées Inoccupation chez les 15 ans et plus				Lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région			Lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC		
			2006	**2016**	Écart entre 2016 et 2006		2006	**2016**	Écart entre 2006 et 2016	2006	**2016**	Écart entre 2006 et 2016
			%	**%**	Point de %		Quintile	**Quintile**	Amélioration/ détérioration	Quintile	**Quintile**	Amélioration/ détérioration
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	33,5	**34,9**	1,4	↑	Q3	**Q3**	Stable	Q2	**Q3**	Détérioration
		Saint-Victor périphérie	32,4	**32,8**	0,4	↑	Q2	**Q2**	Stable	Q2	**Q1**	Amélioration
		Saint-Victor (2 communautés locales)	nd	**nd**	nd	nd	na	**na**	na	na	**na**	na
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	37,8	**37,3**	-0,5	↓	Q4	**Q3**	Amélioration	Q3	**Q3**	Stable
		Beauceville centre-nord-est	38,8	**34,8**	-4,0	↓	Q4	**Q3**	Amélioration	Q4	**Q2**	Amélioration
		Beauceville centre	43,2	**40,2**	-3,0	↓	Q5	**Q4**	Amélioration	Q5	**Q4**	Amélioration
		Beauceville centre-ouest	37,3	**40,8**	3,5	↑	Q3	**Q4**	Détérioration	Q3	**Q5**	Détérioration
		Beauceville périphérie sud-ouest	33,9	**34,8**	0,9	↑	Q3	**Q3**	Stable	Q2	**Q2**	Stable
		Beauceville (5 communautés locales)	nd	**nd**	nd	nd	na	**na**	na	na	**na**	na
	Saint-Alfred		26,1	**37,5**	11,4	↑	Q1	**Q3**	Détérioration	Q1	**Q4**	Détérioration
	Robert-Cliche zone 1		nd	**nd**	nd	nd	na	**na**	na	na	**na**	na
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		25,9	**39,3**	13,4	↑	Q1	**Q4**	Détérioration	Q1	**Q4**	Détérioration
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	21,5	**31,6**	10,1	↑	Q1	**Q2**	Détérioration	Q1	**Q1**	Stable
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	28,8	**32,8**	4,1	↑	Q1	**Q2**	Détérioration	Q1	**Q1**	Stable
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	38,4	**43,4**	4,9	↑	Q4	**Q5**	Détérioration	Q4	**Q5**	Détérioration
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	nd	**nd**	nd	nd	na	**na**	na	na	**na**	na
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		41,7	**34,9**	-6,7	↓	Q4	**Q3**	Amélioration	Q5	**Q3**	Amélioration
	Robert-Cliche zone 2		nd	**nd**	nd	nd	na	**na**	na	na	**na**	na
Cliche	Saint-Jules		46,3	**41,3**	-5,0	↓	Q5	**Q4**	Amélioration	Q5	**Q5**	Stable

Zone	Municipalité	Communauté locale	Données ajustées Inoccupation chez les 15 ans et plus				Lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région			Lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC		
			2006	**2016**	Écart entre 2016 et 2006		2006	**2016**	Écart entre 2006 et 2016	2006	**2016**	Écart entre 2006 et 2016
			%	**%**	Point de %		Quintile	**Quintile**	Amélioration/ détérioration	Quintile	**Quintile**	Amélioration/ détérioration
	Saint-Séverin		41,8	**51,0**	9,2	↑	Q4	**Q5**	Détérioration	Q5	**Q5**	Stable
	Tring-Jonction		38,3	**32,8**	-5,4	↓	Q4	**Q2**	Amélioration	Q4	**Q2**	Amélioration
	Saint-Frédéric		30,0	**37,5**	7,6	↑	Q2	**Q3**	Détérioration	Q2	**Q4**	Détérioration
	Robert-Cliche zone 3		nd	**nd**	nd	nd	na	**na**	na	na	**na**	na
MRC de Robert-Cliche			nd	**nd**	nd	nd	na	**na**	na	na	**na**	na
Région de la Chaudière-Appalaches			nd	**nd**	nd	nd	na	**na**	na	na	**na**	na
Le Québec			nd	**nd**	nd	nd	na	**na**	na	na	**na**	na

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016 et INSPQ, calcul de l'indice. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
Q1	Très favorisée
Q2	Favorisée
Q3	Moyenne
Q4	Défavorisée
Q5	Très défavorisée
na	Non applicable pour les niveaux zones, MRC, municipalités, région et le Québec
nd	Données non disponibles

Écart entre 2006 et 2016 pour les données ajustées	
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016

Écart entre les deux périodes pour les positions	
Amélioration	Amélioration de la position entre 2006 et 2016
Détérioration	Détérioration de la position entre 2006 et 2016
Stable	Même position en 2006 qu'en 2016
na	Non applicable pour les niveaux zones, MRC, municipalités, région et le Québec

Quoi retenir !

Les données ajustées : situation de 2016 et écart entre 2006 et 2016

- Si on élimine l'effet de l'âge et du sexe, entre 32 % et 51 % des personnes n'occupent pas un emploi, variant selon les communautés locales.
- Une tendance à l'augmentation est observée pour les deux tiers des communautés locales (11).

Leur position par rapport aux autres (situation actuelle et écart entre 2006 et 2016)

Comparaison avec les 236 communautés locales de la région

- Le tiers (6/17) des communautés locales se positionnent dans les communautés très ou assez défavorisées à la composante de l'inoccupation.
- Environ la moitié (8/17) des communautés locales ont connu une détérioration de leur position à la composante de l'inoccupation.

Comparaison avec les 17 communautés locales de la MRC

- Environ la moitié (8/17) des communautés locales se positionnent dans les communautés très ou assez défavorisées à la composante de l'inoccupation.
- Le tiers (6/17) des communautés locales ont connu une détérioration de leur position à la composante inoccupation.

TABLEAU 2.10 : Indicateur 2 (revenu moyen des 15 ans et plus, données ajustées) de l'indice de défavorisation matérielle, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	Données ajustées Revenu moyen des 15 ans et plus				Lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région			Lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC		
			2006	**2016**	Écart entre 2006 et 2016		2006	**2016**	Écart entre 2006-2016	2006	**2016**	Écart entre 2006 et 2016
			$	**$**	$		Quintiles	**Quintiles**	Amélioration/ détérioration	Quintiles	**Quintiles**	Amélioration/ détérioration
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	25 256	**36 181**	10 925	↑	Q4	**Q4**	Stable	Q4	**Q2**	Amélioration
		Saint-Victor périphérie	27 590	**37 127**	9 537	↑	Q3	**Q4**	Détérioration	Q2	**Q2**	Stable
		Saint-Victor (2 communautés locales)	nd	**nd**	nd	nd	na	na	na	na	**na**	na
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	29 384	**37 448**	8 065	↑	Q3	**Q3**	Stable	Q1	**Q2**	Détérioration
		Beauceville centre-nord-est	36 011	**43 742**	7 732	↑	Q1	**Q2**	Détérioration	Q1	**Q1**	Stable
		Beauceville centre	24 370	**34 334**	9 964	↑	Q5	**Q4**	Amélioration	Q5	**Q3**	Amélioration
		Beauceville centre-ouest	26 314	**32 463**	6 150	↑	Q4	**Q5**	Détérioration	Q2	**Q5**	Détérioration
		Beauceville périphérie sud-ouest	25 696	**37 801**	12 105	↑	Q4	**Q3**	Amélioration	Q4	**Q1**	Amélioration
		Beauceville (5 communautés locales)	nd	**nd**	nd	nd	na	na	na	na	**na**	na
	Saint-Alfred		25 851	**33 649**	7 798	↑	Q4	**Q5**	Détérioration	Q3	**Q4**	Détérioration
	Robert-Cliche zone 1		nd	**nd**	nd	nd	na	na	na	na	**na**	na
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		26 208	**28 210**	2 002	↑	Q4	**Q5**	Détérioration	Q3	**Q5**	Détérioration
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	28 007	**35 560**	7 553	↑	Q3	**Q4**	Détérioration	Q2	**Q3**	Détérioration
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	30 492	**43 881**	13 390	↑	Q2	**Q2**	Stable	Q1	**Q1**	Stable
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	25 838	**33 464**	7 626	↑	Q4	**Q5**	Détérioration	Q3	**Q4**	Détérioration
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	nd	**nd**	nd	nd	na	na	na	na	**na**	na
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		25 808	**34 021**	8 213	↑	Q4	**Q4**	Stable	Q4	**Q4**	Stable
	Robert-Cliche zone 2		nd	**nd**	nd	nd	na	na	na	na	**na**	na

Zone	Municipalité	Communauté locale	Données ajustées Revenu moyen des 15 ans et plus				Lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région			Lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC		
			2006	**2016**	Écart entre 2006 et 2016		2006	**2016**	Écart entre 2006-2016	2006	**2016**	Écart entre 2006 et 2016
			$	**$**	$		Quintiles	**Quintiles**	Amélioration/ détérioration	Quintiles	**Quintiles**	Amélioration/ détérioration
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		25 430	**29 931**	4 501	↑	Q4	**Q5**	Détérioration	Q4	**Q5**	Détérioration
	Saint-Séverin		22 793	**32 662**	9 870	↑	Q5	**Q5**	Stable	Q5	**Q5**	Stable
	Tring-Jonction		25 177	**33 582**	8 405	↑	Q4	**Q5**	Détérioration	Q5	**Q4**	Amélioration
	Saint-Frédéric		24 514	**36 021**	11 506	↑	Q4	**Q4**	Stable	Q5	**Q3**	Amélioration
	Robert-Cliche zone 3		nd	**nd**	nd	nd	na	na	na	na	**na**	na
MRC de Robert-Cliche			nd	**nd**	nd	nd	np	na	na	na	**na**	na
Région de la Chaudière-Appalaches			nd	**nd**	nd	nd	np	na	na	na	**na**	na
Le Québec			nd	**nd**	nd	nd	np	na	na	na	**na**	na

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016 et INSPQ, calcul de l'indice. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
Q1	Très favorisée
Q2	Favorisée
Q3	Moyenne
Q4	Défavorisée
Q5	Très défavorisée
na	Non applicable pour les niveaux zones, MRC, municipalités, région et le Québec
nd	Données non disponibles

Écart entre 2006 et 2016 pour les données ajustées	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016

Écart entre les deux périodes pour les positions	
Amélioration	Amélioration de la position entre 2006 et 2016
Détérioration	Détérioration de la position entre 2006 et 2016
Stable	Même position en 2006 qu'en 2016
na	Non applicable pour les niveaux zones, MRC, municipalités, région et le Québec

Quoi retenir !

Les données ajustées : situation en 2016 et écart entre 2006 et 2016

- Le revenu moyen ajusté se situe entre 28 210 $ et 43 881 $, variant selon les communautés locales.
- L'ensemble des communautés locales ont connu une augmentation de leur revenu ajusté.

Leur position par rapport aux autres : situation actuelle (en 2016) et écart entre 2006 et 2016

Comparaison avec les 236 communautés locales de la région

- Plus des trois quarts des communautés locales (13/17) se situent dans les quintiles défavorisés ou très défavorisés pour le revenu ajusté.
- Environ la moitié des communautés locales (9/17) ont connu une détérioration de leur position au revenu moyen ajusté.

Comparaison avec les 17 communautés locales de la MRC

- Environ la moitié (8/17) des communautés locales se situent dans les quintiles défavorisés ou très défavorisés pour le revenu ajusté.
- Un peu plus du tiers des communautés locales (7/17) ont connu une détérioration de leur position de leur position au revenu moyen ajusté.

TABLEAU 2.11 : Indicateur 3 (faible scolarité des 15 ans et plus, données ajustées) de l'indice de défavorisation matérielle, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	Données ajustées Faible scolarité des 15 ans et plus				Lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région			Lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC		
			2006	**2016**	Écart entre 2006 et 2016		2006	**2016**	Écart entre 2006-2016	2006	**2016**	Écart entre 2006 et 2016
			%	**%**	Point de %		Quintile	**Quintile**	Amélioration/ détérioration	Quintile	**Quintile**	Amélioration/ détérioration
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	36,1	**33,9**	-2,2	↓	Q4	**Q5**	Détérioration	Q3	**Q5**	Détérioration
		Saint-Victor périphérie	31,4	**27,1**	-4,3	↓	Q4	**Q4**	Stable	Q2	**Q3**	Détérioration
		Saint-Victor (2 communautés locales)	nd	**nd**	nd	nd	na	**na**	na	na	**na**	na
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	41,7	**26,7**	-15,0	↓	Q5	**Q4**	Amélioration	Q5	**Q2**	Amélioration
		Beauceville centre-nord-est	37,2	**29,3**	-8,0	↓	Q5	**Q5**	Stable	Q4	**Q4**	Stable
		Beauceville centre	34,8	**33,4**	-1,5	↓	Q4	**Q5**	Détérioration	Q3	**Q5**	Détérioration
		Beauceville centre-ouest	28,6	**27,8**	-0,8	↓	Q3	**Q4**	Détérioration	Q1	**Q3**	Détérioration
		Beauceville périphérie sud-ouest	30,9	**21,6**	-9,2	↓	Q4	**Q3**	Amélioration	Q2	**Q1**	Amélioration
		Beauceville (5 communautés locales)	nd	**nd**	nd	nd	na	**na**	na	na	**na**	na
	Saint-Alfred		37,0	**24,6**	-12,4	↓	Q5	**Q4**	Amélioration	Q3	**Q2**	Amélioration
	Robert-Cliche zone 1		nd	**nd**	nd	nd	na	**na**	na	na	**na**	na
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		37,7	**28,9**	-8,8	↓	Q5	**Q5**	Stable	Q4	**Q3**	Amélioration
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	22,6	**24,0**	1,3	↑	Q2	**Q4**	Détérioration	Q1	**Q2**	Détérioration
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	25,7	**17,9**	-7,8	↓	Q3	**Q2**	Amélioration	Q1	**Q1**	Stable
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	37,1	**31,8**	-5,2	↓	Q5	**Q5**	Stable	Q3	**Q4**	Détérioration
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	nd	**nd**	nd	nd	na	**na**	na	na	**na**	na
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		46,1	**29,7**	-16,4	↓	Q5	**Q5**	Stable	Q5	**Q4**	Amélioration
	Robert-Cliche zone 2		nd	**nd**	nd	nd	na	**na**	na	na	**na**	na

Zone	Municipalité	Communauté locale	Données ajustées Faible scolarité des 15 ans et plus				Lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région			Lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC		
			2006	**2016**	Écart entre 2006 et 2016		2006	**2016**	Écart entre 2006-2016	2006	**2016**	Écart entre 2006 et 2016
			%	**%**	Point de %		Quintile	**Quintile**	Amélioration/ détérioration	Quintile	**Quintile**	Amélioration/ détérioration
Robert-Cliche zone 3		Saint-Jules	41,8	**38,9**	-2,9	↓	Q5	**Q5**	Stable	Q5	**Q5**	Stable
		Saint-Séverin	39,8	**26,0**	-13,8	↓	Q5	**Q4**	Amélioration	Q5	**Q2**	Amélioration
		Tring-Jonction	39,5	**29,1**	-10,4	↓	Q5	**Q5**	Stable	Q4	**Q3**	Amélioration
		Saint-Frédéric	34,5	**22,8**	-11,8	↓	Q4	**Q3**	Amélioration	Q2	**Q1**	Amélioration
		Robert-Cliche zone 3	nd	**nd**	nd	nd	na	**na**	na	na	**na**	na
MRC de Robert-Cliche			nd	**nd**	nd	nd	np	**na**	na	na	**na**	na
Région de la Chaudière-Appalaches			nd	**nd**	nd	nd	np	**na**	na	na	**na**	na
Le Québec			nd	**nd**	nd	nd	np	**na**	na	na	**na**	na

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016 et INSPQ, calcul de l'indice. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
Q1	Très favorisée
Q2	Favorisée
Q3	Moyenne
Q4	Défavorisée
Q5	Très défavorisée
na	Non applicable pour les niveaux zones, MRC, municipalités, région et le Québec
nd	Données non disponibles

Écart entre 2006 et 2016 pour les données ajustées	
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016

Écart entre les deux périodes pour les positions	
Amélioration	Amélioration de la position entre 2006 et 2016
Détérioration	Détérioration de la position entre 2006 et 2016
Stable	Même position en 2006 qu'en 2016
na	Non applicable pour les niveaux zones, MRC, municipalités, région et le Québec

Quoi retenir !

Les données ajustées : situation en 2016 et écart entre 2006 et 2016

- Si on élimine l'effet de l'âge et du sexe, entre 18 % et 39 % des personnes n'ont pas de diplôme d'études, variant selon les communautés locales.
- La majorité des communautés locales ont connu une diminution de leur proportion de personnes faiblement scolarisées.

Leur position par rapport aux autres : situation actuelle (en 2016) et écart entre 2006 et 2016

Comparaison avec les 236 communautés locales de la région

- Plus des trois quarts (14/17) des communautés locales se positionnent dans les communautés très ou assez défavorisées à la composante faible scolarité.
- Un tiers des communautés locales (6/17) ont connu une amélioration de leur position à la composante de faible scolarité.

Comparaison avec les 17 communautés locales de la MRC

- Un tiers (6/17) des communautés locales se positionnent dans les communautés très ou assez défavorisées à la composante faible scolarité.
- Environ la moitié des communautés locales (8/17) ont connu une amélioration de leur position à la composante de faible scolarité.

TABLEAU 2.12 : Indicateur 1 (personnes séparées, divorcées ou veuves chez les 15 ans et plus, données ajustées) de l'indice de défavorisation sociale, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	Données ajustées Personnes séparées, divorcées ou veuves				Lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région			Lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC		
			2006	**2016**	Écart entre 2006 et 2016		2006	**2016**	Écart entre 2006-2016	2006	**2016**	Écart entre 2006 et 2016
			%	**%**	Point de %		Quintiles	**Quintiles**	Amélioration/ détérioration	Quintiles	**Quintiles**	Amélioration/ détérioration
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	14,7	**13,7**	-1,0	↓	Q3	**Q2**	Amélioration	Q3	**Q2**	Amélioration
		Saint-Victor périphérie	15,5	**15,0**	-0,4	↓	Q3	**Q3**	Stable	Q4	**Q3**	Amélioration
		Saint-Victor (2 communautés locales)	nd	**nd**	nd	nd	na	**na**	na	na	**na**	na
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	15,0	**15,6**	0,6	↑	Q3	**Q3**	Stable	Q3	**Q3**	Stable
		Beauceville centre-nord-est	17,7	**18,0**	0,3	↑	Q4	**Q4**	Stable	Q5	**Q4**	Amélioration
		Beauceville centre	21,2	**17,2**	-4,0	↓	Q5	**Q4**	Amélioration	Q5	**Q4**	Amélioration
		Beauceville centre-ouest	19,3	**24,2**	4,9	↑	Q5	**Q5**	Stable	Q5	**Q5**	Stable
		Beauceville périphérie sud-ouest	12,4	**13,5**	1,1	↑	Q1	**Q2**	Détérioration	Q1	**Q1**	Stable
		Beauceville (5 communautés locales)	nd	**nd**	nd	nd	na	**na**	na	na	**na**	na
	Saint-Alfred		16,0	**14,5**	-1,4	↓	Q3	**Q2**	Amélioration	Q4	**Q2**	Amélioration
	Robert-Cliche zone 1		nd	**nd**	nd	nd	na	**na**	na	na	**na**	na
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		6,6	**9,0**	2,4	↑	Q1	**Q1**	Stable	Q1	**Q1**	Stable
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	13,0	**11,9**	-1,1	↓	Q2	**Q1**	Amélioration	Q2	**Q1**	Amélioration
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	11,2	**14,7**	3,5	↑	Q1	**Q2**	Détérioration	Q1	**Q3**	Détérioration
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	17,2	**20,3**	3,1	↑	Q4	**Q5**	Détérioration	Q4	**Q5**	Détérioration
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	nd	**nd**	nd	nd	na	**na**	na	na	**na**	na
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		14,0	**13,8**	-0,2	↓	Q2	**Q2**	Stable	Q3	**Q2**	Amélioration
	Robert-Cliche zone 2		nd	**nd**	nd	nd	na	**na**	na	na	**na**	na

Zone	Municipalité	Communauté locale	Données ajustées Personnes séparées, divorcées ou veuves				Lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région			Lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC		
			2006	**2016**	Écart entre 2006 et 2016		2006	**2016**	Écart entre 2006-2016	2006	**2016**	Écart entre 2006 et 2016
			%	**%**	Point de %		Quintiles	**Quintiles**	Amélioration/ détérioration	Quintiles	**Quintiles**	Amélioration/ détérioration
Robert-Cliche zone 3		Saint-Jules	10,9	**10,7**	-0,2	↓	Q1	**Q1**	Stable	Q1	**Q1**	Stable
		Saint-Séverin	16,6	**15,3**	-1,3	↓	Q4	**Q3**	Amélioration	Q4	**Q3**	Amélioration
		Tring-Jonction	13,0	**18,0**	5,0	↑	Q2	**Q4**	Détérioration	Q2	**Q4**	Détérioration
		Saint-Frédéric	12,9	**14,4**	1,5	↑	Q2	**Q2**	Stable	Q2	**Q2**	Stable
		Robert-Cliche zone 3	nd	**nd**	nd	nd	na	**na**	na	na	**na**	na
MRC de Robert-Cliche			nd	**nd**	nd	nd	na	**na**	na	na	**na**	na
Région de la Chaudière-Appalaches			nd	**nd**	nd	nd	na	**na**	na	na	**na**	na
Le Québec			nd	**nd**	nd	nd	na	**na**	na	na	**na**	na

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016 et INSPQ, calcul de l'indice. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
Q1	Très favorisée
Q2	Favorisée
Q3	Moyenne
Q4	Défavorisée
Q5	Très défavorisée
na	Non applicable pour les niveaux zones, MRC, municipalités, région et le Québec
nd	Données non disponibles

Écart entre 2006 et 2016 pour les données ajustées	
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016

Écart entre les deux périodes pour les positions	
Amélioration	Amélioration de la position entre 2006 et 2016
Détérioration	Détérioration de la position entre 2006 et 2016
Stable	Même position en 2006 qu'en 2016
na	Non applicable pour les niveaux zones, MRC, municipalités, région et le Québec

Quoi retenir !

Les données ajustées : situation en 2016 et écart entre 2006 et 2016

- Entre 9 % et 24 % des personnes sont séparées, veuves ou divorcées, variant selon les communautés locales.
- Environ la moitié des communautés locales (9/17) ont connu une augmentation de leur proportion.

Leur position par rapport aux autres : situation actuelle (en 2016) et écart entre 2006 et 2016)

Comparaison avec les 236 communautés locales de la région

- Cinq communautés locales se positionnent dans les communautés très ou assez défavorisées à la composante personnes séparées, divorcées ou veuves (les trois communautés du centre de Beauceville, Saint-Joseph-de-Beauce centre et Tring-Jonction).
- Plus d'un quart des communautés locales (5/17) ont connu une amélioration de leur position.

Comparaison avec les 17 communautés locales de la MRC

- Cinq communautés locales se positionnent dans les communautés très ou assez défavorisées à la composante personnes séparées, divorcées ou veuves (les trois communautés du centre de Beauceville, Saint-Joseph-de-Beauce centre et Tring-Jonction).
- Environ la moitié des communautés locales (8/17) ont connu une amélioration de leur position.

TABLEAU 2.13 : Indicateur 2 (familles monoparentales, données brutes) de l'indice de défavorisation sociale, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	Données brutes Familles monoparentales				Lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région			Lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC		
			2006	**2016**	Écart entre 2006 et 2016		2006	**2016**	Écart entre 2006-2016	2006	**2016**	Écart entre 2006 et 2016
			%	**%**	Point de %		Quintile	**Quintile**	Amélioration /détérioration	Quintile	**Quintile**	Amélioration/ détérioration
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	12,2	**14,0**	1,8	↑	Q3	**Q4**	Détérioration	Q3	**Q4**	Détérioration
		Saint-Victor périphérie	14,3	**9,1**	-5,2	↓	Q4	**Q1**	Amélioration	Q4	**Q1**	Amélioration
		Saint-Victor (2 communautés locales)	nd	**nd**	nd	nd	na	**na**	na	na	**na**	na
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	9,6	**13,3**	3,7	↑	Q2	**Q3**	Détérioration	Q1	**Q4**	Détérioration
		Beauceville centre-nord-est	27,7	**20,7**	-7,0	↓	Q5	**Q5**	Stable	Q5	**Q5**	Stable
		Beauceville centre	19,7	**13,2**	-6,5	↓	Q5	**Q3**	Amélioration	Q5	**Q3**	Amélioration
		Beauceville centre-ouest	18,2	**21,8**	3,6	↑	Q5	**Q5**	Stable	Q5	**Q5**	Stable
		Beauceville périphérie sud-ouest	11,1	**9,4**	-1,7	↓	Q2	**Q1**	Amélioration	Q2	**Q1**	Amélioration
		Beauceville (5 communautés locales)	nd	**nd**	nd	nd	na	**na**	na	na	**na**	na
	Saint-Alfred		13,8	**11,1**	-2,7	↓	Q3	**Q2**	Amélioration	Q3	**Q2**	Amélioration
	Robert-Cliche zone 1		nd	**nd**	nd	nd	na	**na**	na	na	**na**	na
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		0,0	**8,0**	8,0	↑	Q1	**Q1**	Stable	Q1	**Q1**	Stable
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	17,9	**12,1**	-5,7	↓	Q5	**Q3**	Amélioration	Q4	**Q3**	Amélioration
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	7,4	**9,6**	2,1	↑	Q1	**Q1**	Stable	Q1	**Q1**	Stable
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	11,5	**16,5**	5,0	↑	Q3	**Q5**	Détérioration	Q2	**Q5**	Détérioration
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	nd	**nd**	nd	nd	na	**na**	na	na	**na**	na
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		15,1	**11,4**	-3,7	↓	Q4	**Q2**	Amélioration	Q4	**Q2**	Amélioration
	Robert-Cliche zone 2		nd	**nd**	nd	nd	na	**na**	na	na	**na**	na
Clich e	Saint-Jules		12,5	**9,4**	-3,1	↓	Q3	**Q1**	Amélioration	Q3	**Q1**	Amélioration

Zone	Municipalité	Communauté locale	Données brutes Familles monoparentales				Lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région			Lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC		
			2006	**2016**	Écart entre 2006 et 2016		2006	**2016**	Écart entre 2006-2016	2006	**2016**	Écart entre 2006 et 2016
			%	**%**	Point de %		Quintile	**Quintile**	Amélioration /détérioration	Quintile	**Quintile**	Amélioration/ détérioration
	Saint-Séverin		14,3	**11,1**	-3,2	↓	Q4	**Q2**	Amélioration	Q4	**Q2**	Amélioration
	Tring-Jonction		13,6	**11,5**	-2,0	↓	Q3	**Q2**	Amélioration	Q3	**Q3**	Stable
	Saint-Frédéric		7,9	**11,5**	3,5	↑	Q1	**Q2**	Détérioration	Q1	**Q2**	Détérioration
	Robert-Cliche zone 3		nd	**nd**	nd	nd	na	**na**	na	na	**na**	na
MRC de Robert-Cliche			nd	**nd**	nd	nd	np	**na**	na	na	**na**	na
Région de la Chaudière-Appalaches			nd	**nd**	nd	nd	np	**na**	na	na	**na**	na
Le Québec			nd	**nd**	nd	nd	np	**na**	na	na	**na**	na

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016 et INSPQ, calcul de l'indice. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
Q1	Très favorisée
Q2	Favorisée
Q3	Moyenne
Q4	Défavorisée
Q5	Très défavorisée
na	Non applicable pour les niveaux zones, MRC, municipalités, région et le Québec
nd	Données non disponibles

Écart entre 2006 et 2016 pour les données brutes	
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016

Écart entre les deux périodes	
Amélioration	Amélioration de la position entre 2006 et 2016
Détérioration	Détérioration de la position entre 2006 et 2016
Stable	Même position en 2006 qu'en 2016
na	Non applicable pour les niveaux zones, MRC, municipalités, région et le Québec

Quoi retenir !

Les données brutes : situation en 2016 et écart entre 2006 et 2016

- Entre 8 % et 22 % des familles sont monoparentales, variant selon les communautés locales.
- Moins des deux tiers (10/17) des communautés locales ont connu une diminution de leur proportion.

Leur position par rapport aux autres : situation actuelle (en 2016) et écart entre 2006 et 2016

Comparaison avec les 236 communautés locales de la région

- Quatre communautés locales se positionnent dans les communautés très ou assez défavorisées à la composante familles monoparentales (Saint-Victor centre, Beauceville centre-nord-est, Beauceville centre-ouest et Saint-Joseph-de-Beauce centre).
- Environ la moitié des communautés locales (9) ont connu une amélioration de leur position.

Comparaison avec les 17 communautés locales de la MRC

- Aux communautés locales précédentes, s'ajoute celle de Beauceville périphérie nord-est.
- Environ la moitié des communautés locales (8) ont connu une amélioration de leur position.

TABLEAU 2.14 : Indicateur 3 (personnes vivant seules chez les 15 ans et plus, données ajustées) de l'indice de défavorisation sociale, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	Données ajustées Personnes de 15 ans et plus vivant seules				Lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région			Lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC		
			2006	**2016**	Écart entre 2006 et 2016		2006	**2016**	Écart entre 2006-2016	2006	**2016**	Écart entre 2006 et 2016
			%	**%**	Point de %		Quintile	**Quintile**	Amélioration/ détérioration	Quintile	**Quintile**	Amélioration/ détérioration
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	13,6	**14,4**	0,8	↑	Q4	**Q3**	Amélioration	Q4	**Q3**	Amélioration
		Saint-Victor périphérie	6,1	**8,9**	2,7	↑	Q1	**Q1**	Stable	Q1	**Q1**	Stable
		Saint-Victor (2 communautés locales)	nd	**nd**	nd	nd	na	**na**	na	na	**na**	na
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	11,4	**11,9**	0,5	↑	Q3	**Q2**	Amélioration	Q3	**Q3**	Stable
		Beauceville centre-nord-est	13,9	**18,4**	4,5	↑	Q4	**Q4**	Stable	Q4	**Q4**	Stable
		Beauceville centre	18,2	**20,9**	2,6	↑	Q5	**Q5**	Stable	Q4	**Q4**	Stable
		Beauceville centre-ouest	18,8	**21,5**	2,6	↑	Q5	**Q5**	Stable	Q5	**Q5**	Stable
		Beauceville périphérie sud-ouest	7,0	**10,6**	3,7	↑	Q1	**Q2**	Détérioration	Q1	**Q1**	Stable
		Beauceville (5 communautés locales)	nd	**nd**	nd	nd	na	**na**	na	na	**na**	na
	Saint-Alfred		8,3	**15,0**	6,6	↑	Q2	**Q3**	Détérioration	Q2	**Q4**	Détérioration
	Robert-Cliche zone 1		nd	**nd**	nd	nd	na	**na**	na	na	**na**	na
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		5,7	**7,1**	1,5	↑	Q1	**Q1**	Stable	Q1	**Q1**	Stable
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	12,5	**10,9**	-1,6	↓	Q3	**Q2**	Amélioration	Q3	**Q1**	Amélioration
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	4,6	**11,7**	7,1	↑	Q1	**Q2**	Détérioration	Q1	**Q2**	Détérioration
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	19,6	**22,1**	2,4	↑	Q5	**Q5**	Stable	Q5	**Q5**	Stable
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	nd	**nd**	nd	nd	na	**na**	na	na	**na**	na
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		7,7	**11,4**	3,7	↑	Q1	**Q2**	Détérioration	Q2	**Q2**	Stable
	Robert-Cliche zone 2		nd	**nd**	nd	nd	na	**na**	na	na	**na**	na
Clich e	Saint-Jules		7,2	**7,7**	0,5	↑	Q1	**Q1**	Stable	Q2	**Q1**	Amélioration

Zone	Municipalité	Communauté locale	Données ajustées Personnes de 15 ans et plus vivant seules				Lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région			Lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC		
			2006	**2016**	Écart entre 2006 et 2016		2006	**2016**	Écart entre 2006-2016	2006	**2016**	Écart entre 2006 et 2016
			%	**%**	Point de %		Quintile	**Quintile**	Amélioration/ détérioration	Quintile	**Quintile**	Amélioration/ détérioration
	Saint-Séverin		17,2	**12,8**	-4,4	↓	Q5	**Q2**	Amélioration	Q4	**Q3**	Amélioration
	Tring-Jonction		10,9	**14,6**	3,7	↑	Q3	**Q3**	Stable	Q3	**Q3**	Stable
	Saint-Frédéric		8,2	**15,3**	7,1	↑	Q1	**Q3**	Détérioration	Q2	**Q4**	Détérioration
	Robert-Cliche zone 3		nd	**nd**	nd	nd	na	**na**	na	na	**na**	na
MRC de Robert-Cliche			nd	**nd**	nd	nd	np	**na**	na	na	**na**	na
Région de la Chaudière-Appalaches			nd	**nd**	nd	nd	np	**na**	na	na	**na**	na
Le Québec			nd	**nd**	nd	nd	np	**na**	na	na	**na**	na

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016 et INSPQ, calcul de l'indice. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
Q1	Très favorisée
Q2	Favorisée
Q3	Moyenne
Q4	Défavorisée
Q5	Très défavorisée
na	Non applicable pour les niveaux zones, MRC, municipalités, région et le Québec
nd	Données non disponibles

Écart entre 2006 et 2016 pour les données ajustées	
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016

Écart entre les deux périodes	
Amélioration	Amélioration de la position entre 2006 et 2016
Détérioration	Détérioration de la position entre 2006 et 2016
Stable	Même position en 2006 qu'en 2016
na	Non applicable pour les niveaux zones, MRC, municipalités, région et le Québec

Quoi retenir !

Les données ajustées : situation en 2016 et écart entre 2006 et 2016

- En éliminant l'effet de l'âge et du sexe, entre 7 % et 22 % des personnes vivent seules dans les communautés locales.
- Une tendance à l'augmentation est observée pour la majorité des communautés locales.

Leur position par rapport aux autres : situation actuelle (en 2016) et écart entre 2006 et 2016

Comparaison avec les 236 communautés locales de la région

- Quatre des communautés locales se positionnent dans les communautés très ou assez défavorisées à la composante personnes seules (dans Beauceville centre, centre nord-est et centre-ouest, ainsi que Saint-Joseph-de-Beauce centre).
- Environ la moitié (8/17) des communautés locales ont gardé la même position aux deux années.

Comparaison avec les 17 communautés locales de la MRC

- S'ajoutent à celles de la comparaison région, les communautés locales de Saint-Frédéric et de Saint-Alfred.
- Près des deux tiers (10/17) des communautés locales ont gardé la même position aux deux années.

Section 2.2 : Un indice de l'état des communautés locales et ses trois composantes de santé et du bien-être

En bref,

- L'indice de l'état des communautés locales regroupe les deux composantes de l'indice de défavorisation (matérielle et sociale), ainsi que quatre indicateurs de santé (mortalité totale, mortalité prématurée, signalements retenus et EHDAA) constituant la composante santé et bien-être. Le lecteur est invité à consulter la section « *Quelques considérations méthodologiques* » pour connaître la méthode de calcul.

Lorsque comparées aux <u>236 communautés locales</u> de la région

Situation de 2014 à 2018 (période 2)

- Les communautés locales des centres des villes de Saint-Joseph-de Beauce (une communauté locale : centre) et de Beauceville (quatre communautés locales : centre-nord-est, centre-ouest, centre et périphérie nord-est), ainsi que les communautés locales de Saint-Séverin et de Saint-Frédéric se situent dans la catégorie des communautés locales les moins avantagées de la région. Ainsi, un peu moins de la moitié des communautés locales (7) se situent dans cette catégorie.
    - Les communautés locales de Beauceville centre et centre-ouest se positionnent comme moins avantagées sous les trois volets (santé/bien-être, défavorisation matérielle et sociale).
        - La communauté locale de Beauceville centre-ouest se positionne comme dans les très ou assez désavantagées aux quatre indicateurs de santé et de bien-être (mortalité totale, mortalité prématurée, signalements retenus et EHDAA.
- Par ailleurs, environ une autre moitié des communautés locales (8) se retrouvent dans la catégorie des communautés locales les plus avantagées de la région. Ainsi, on y retrouve les deux communautés locales de Saint-Victor (centre et périphérie), Beauceville périphérie sud-ouest, Saint-Alfred, ainsi que deux communautés locales de Saint-Joseph-de-Beauce (périphérie nord et périphérie sud-est).
- Finalement, deux communautés locales se retrouvent dans la catégorie « moyenne » : Saint-Joseph-des-Érables et Tring-Jonction.

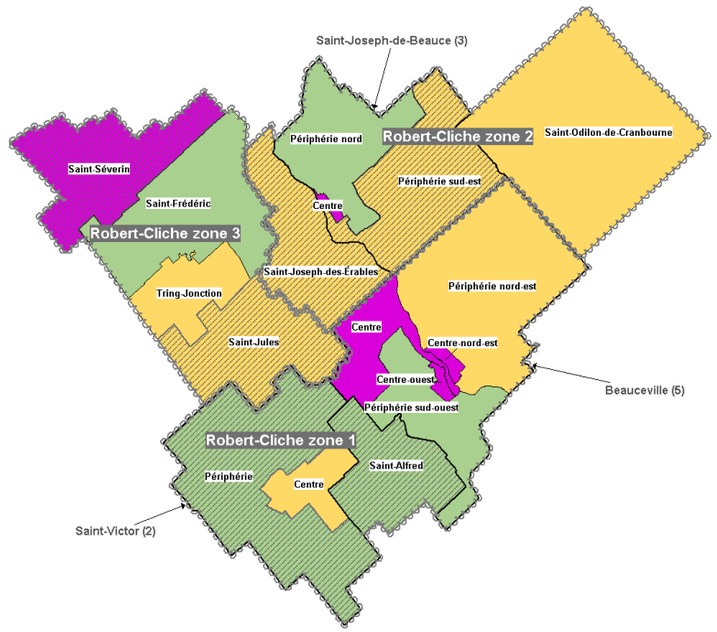
Écart entre les deux périodes

- Quatre communautés locales ont amélioré leur position, mais une seule se confirme plus certainement : Saint-Victor centre.
    - La communauté locale de Saint-Odilon-de-Cranbourne a probablement amélioré sa position aux trois volets de l'indice (santé/bien-être, défavorisation matérielle et sociale).
- Deux communautés ont détérioré leur position : Beauceville périphérie nord-est et Saint-Frédéric.
- Au total, 41 % des communautés locales sont de taille plutôt petite ou obtiennent des prévalences faibles à certains indicateurs incitant à la prudence dans les interprétations.

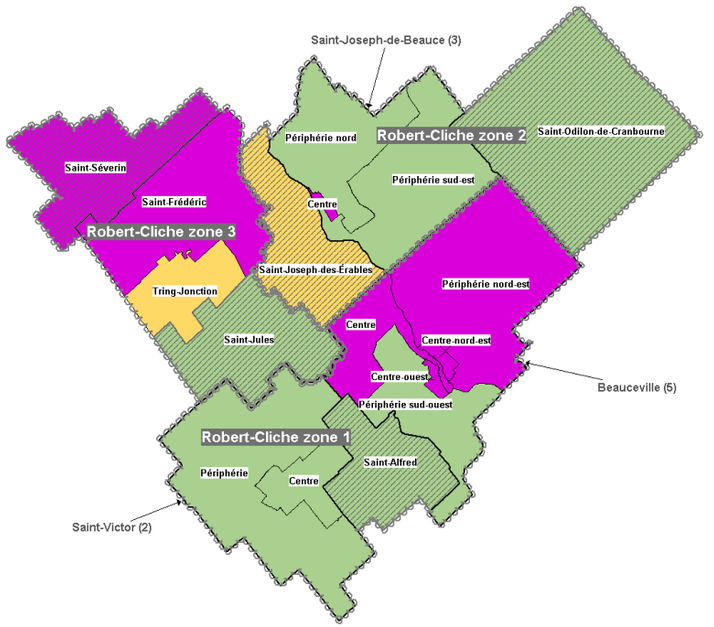
À noter que seule la comparaison avec la région est disponible pour l'indice de l'état des communautés locales.

CARTE 2.5 : Un indice de l'état des communautés locales, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2004-2005 à 2008-2009 et en 2014-2015 à 2018-2019, lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région

2004 à 2008 (période 1)



2014 à 2018 (période 2)



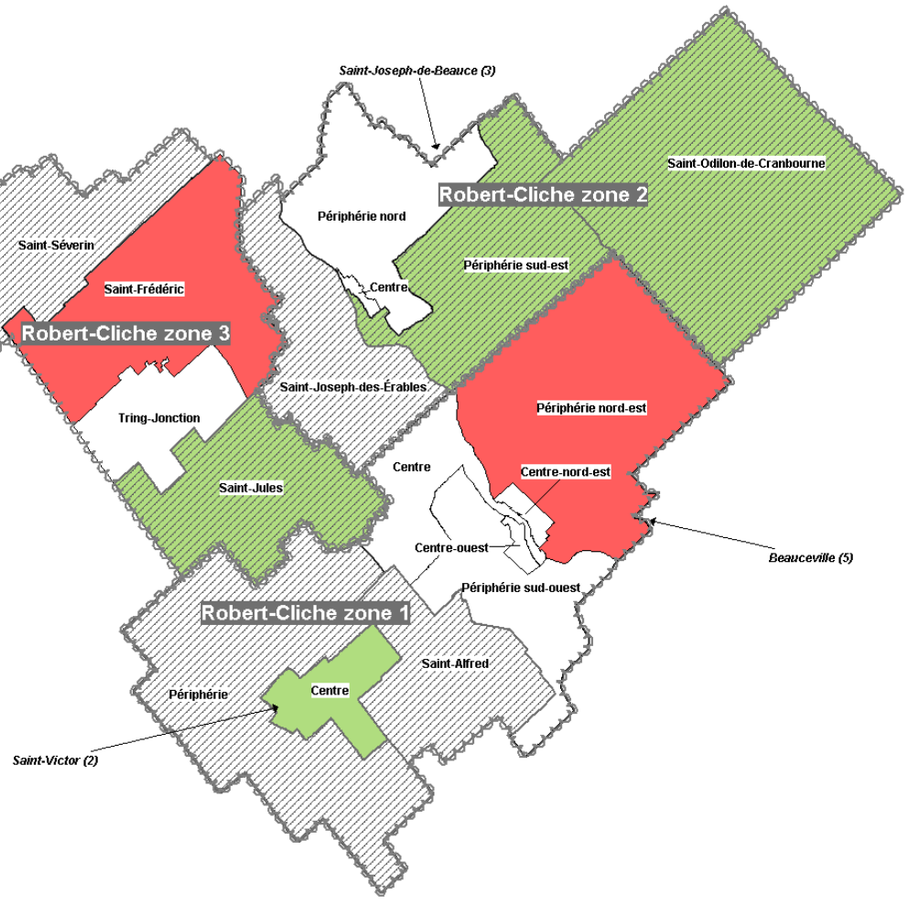
État des communautés locales (situation actuelle)		Nombre	% de communautés locales
Q1-Q2	Plus avantagées	5	29,4
Q3	Dans la moyenne	7	41,2
Q4-Q5	Moins avantagées	5	29,4
	Au moins un des quatre indicateurs de santé et bien-être obtient un coefficient de variation supérieur à 33,3 %	6	35,3

- Limites des zones
- Limites des communautés locales
- Limites des municipalités ayant plusieurs communautés locales
- Limites de municipalités regroupées constituant une seule communauté locale
- ( ) Nombre de communautés locales dans la municipalité

État des communautés locales (situation actuelle)		Nombre	% de communautés locales
Q1-Q2	Plus avantagées	8	47,1
Q3	Dans la moyenne	2	11,8
Q4-Q5	Moins avantagées	7	41,2
	Au moins un des quatre indicateurs de santé et bien-être obtient un coefficient de variation supérieur à 33,3 %	5	29,4

Adapté de MSSS, fichier des décès, Données des Centres de services scolaires, données PIJ et Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.
Production : CISSS de Chaudière-Appalaches, DSPublique, Équipe de planification, vigie, surveillance et soutien méthodologique, 2020

CARTE 2.6 : Un indice de l'état des communautés locales, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, amélioration ou détérioration de leur position entre 2004-2005 à 2008-2009 et 2014-2015 à 2018-2019, lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région



Limites des zones
Limites des communautés locales
Limites des municipalités ayant plusieurs communautés locales
Limites de municipalités regroupées constituant une seule communauté locale
( ) Nombre de communautés locales dans la municipalité

Écart entre 2006 et 2016	
Amélioration (4)	Amélioration de la position entre 2006 et 2016
Détérioration (2)	Détérioration de la position entre 2006 et 2016
Stable (11)	Même position en 2006 qu'en 2016
Imprécis (7)	Au moins un des quatre indicateurs de santé et bien-être obtient un coefficient de variation supérieur à 33,3 % pour une ou l'autre des périodes. Les données sont présentées mais la prudence est de rigueur dans l'interprétation

Adapté de MSSS, fichier des décès, Données des Centres de services scolaires, données PIJ et Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.
Production : CISSS de Chaudière-Appalaches, DSPublique, Équipe de planification, vigie, surveillance et soutien méthodologique, 2020

TABLEAU 2.15 : Un indice de l'état des communautés locales et ses composantes, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2004-2008 et en 2014-2018 et écart entre les deux périodes

Zone	Municipalité	Communauté locale	2004-2008 (période 1)				2014-2018 (période 2)				Écart entre les périodes			
			Santé et bien-être	Défavorisation matérielle	Défavorisation sociale	Indice de l'état	**Santé et bien-être**	**Défavorisation matérielle**	**Défavorisation sociale**	**Indice de l'état**	Santé et bien-être	Défavorisation matérielle	Défavorisation sociale	Indice de l'état
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	Q3	Q4	Q3	Dans la moyenne	**Q2**	**Q4**	**Q2**	**Plus avantagées**	Amélioration	Stable	Amélioration	Amélioration
		Saint-Victor périphérie	Q2	Q3	Q2	Plus avantagées	**Q2**	**Q4**	**Q1**	**Plus avantagées**	Stable	Détérioration	Amélioration	Stable
		Saint-Victor (2 communautés locales)	na	na	na	na	na	**na**	**na**	**na**	na	na	na	na
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	Q3	Q4	Q2	Dans la moyenne	**Q4**	**Q4**	**Q3**	**Moins avantagées**	Détérioration	Stable	Détérioration	Détérioration
		Beauceville centre-nord-est	Q5	Q2	Q5	Moins avantagées	**Q4**	**Q3**	**Q5**	**Moins avantagées**	Amélioration	Détérioration	Stable	Stable
		Beauceville centre	Q5	Q4	Q5	Moins avantagées	**Q4**	**Q5**	**Q4**	**Moins avantagées**	Amélioration	Détérioration	Amélioration	Stable
		Beauceville centre-ouest	Q5	Q3	Q5	Moins avantagées	**Q5**	**Q4**	**Q5**	**Moins avantagées**	Stable	Détérioration	Stable	Stable
		Beauceville périphérie sud-ouest	Q3	Q4	Q1	Plus avantagées	**Q2**	**Q3**	**Q1**	**Plus avantagées**	Amélioration	Amélioration	Stable	Stable
		Beauceville (5 communautés locales)	na	na	na	na	na	**na**	**na**	**na**	na	na	na	na
	Saint-Alfred		Q3	Q3	Q2	Plus avantagées	**Q2**	**Q4**	**Q2**	**Plus avantagées**	Amélioration	Détérioration	Stable	Stable
	Robert-Cliche zone 1		na	na	na	na	na	**na**	**na**	**na**	na	na	na	na
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		Q5	Q4	Q1	Dans la moyenne	**Q3**	**Q5**	**Q1**	**Dans la moyenne**	Amélioration	Détérioration	Stable	Stable
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	Q5	Q2	Q3	Dans la moyenne	**Q3**	**Q3**	**Q1**	**Plus avantagées**	Amélioration	Détérioration	Amélioration	Amélioration
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	Q3	Q2	Q1	Plus avantagées	**Q4**	**Q2**	**Q2**	**Plus avantagées**	Détérioration	Stable	Détérioration	Stable
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	Q2	Q5	Q4	Moins avantagées	**Q2**	**Q5**	**Q5**	**Moins avantagées**	Stable	Stable	Détérioration	Stable
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	na	na	na	na	na	**na**	**na**	**na**	Na	na	na	na
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		Q3	Q5	Q2	Dans la moyenne	**Q1**	**Q4**	**Q1**	**Plus avantagées**	Amélioration	Amélioration	Amélioration	Amélioration
	Robert-Cliche zone 2		na	na	na	na	na	**na**	**na**	**na**	Na	na	na	na
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		Q3	Q5	Q1	Dans la moyenne	**Q2**	**Q5**	**Q1**	**Plus avantagées**	Amélioration	Stable	Stable	Amélioration
	Saint-Séverin		Q3	Q5	Q4	Moins avantagées	**Q4**	**Q5**	**Q2**	**Moins avantagées**	Détérioration	Stable	Amélioration	Stable
	Tring-Jonction		Q3	Q5	Q2	Dans la moyenne	**Q3**	**Q4**	**Q3**	**Dans la moyenne**	Stable	Amélioration	Détérioration	Stable

Zone	Municipalité	Communauté locale	2004-2008 (période 1)				2014-2018 (période 2)				Écart entre les périodes			
			Santé et bien-être	Défavorisation matérielle	Défavorisation sociale	Indice de l'état	**Santé et bien-être**	**Défavorisation matérielle**	**Défavorisation sociale**	**Indice de l'état**	Santé et bien-être	Défavorisation matérielle	Défavorisation sociale	Indice de l'état
	Saint-Frédéric		Q3	Q4	Q1	Plus avantagées	**Q4**	**Q4**	**Q3**	**Moins avantagées**	Détérioration	Stable	Détérioration	Détérioration
	Robert-Cliche zone 3		na	na	na	na	**na**	**na**	**na**	**na**	na	na	na	na
MRC de Robert-Cliche			na	na	na	na	**na**	**na**	**na**	**na**	na	na	na	na
Région de la Chaudière-Appalaches			na	na	na	na	**na**	**na**	**na**	**na**	na	na	na	na
Le Québec			na	na	na	na	**na**	**na**	**na**	**na**	na	na	na	na

Adapté de : MSSS, fichier des décès, données des Centres de services scolaires, données PIJ et Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation des deux période pour les trois composantes	
Q1	Très favorisée
Q2	Favorisée
Q3	Moyenne
Q4	Défavorisée
Q5	Très défavorisée

Indice de l'état des communautés locales (situation actuelle)	
Q1-Q2	Plus avantagées
Q3	Dans la moyenne
Q4-Q5	Moins avantagées
	Au moins un des quatre indicateurs de santé et bien-être obtient un coefficient de variation supérieur à 33,3 %

Écart entre 2006 et 2016	
Amélioration	Amélioration de la position entre 2006 et 2016
Détérioration	Détérioration de la position entre 2006 et 2016
Stable	Même position en 2006 qu'en 2016
Imprécis	Au moins un des quatre indicateurs obtient un coefficient de variation supérieur à 33,3 % pour une ou l'autre des périodes, données présentées mais la prudence est requise dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (période 2)

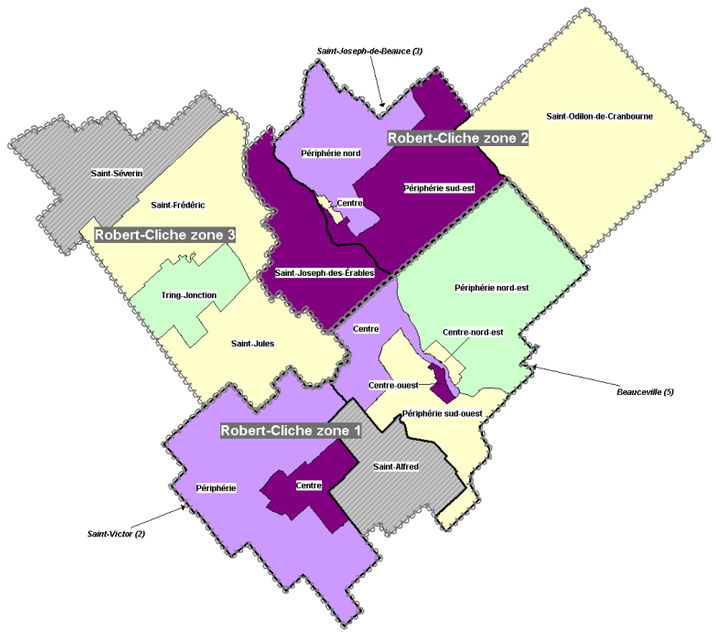
- Les communautés locales de Beauceville centre et centre-ouest se positionnent comme moins avantagées sous les trois volets (santé/bien-être, défavorisation matérielle et sociale).
- Aucune communauté locale ne se positionne comme plus avantagée sous les trois volets (santé/bien-être, défavorisation matérielle et sociale).

Écart entre les deux périodes

- La communauté locale de Saint-Odilon-de-Cranbourne a amélioré sa position aux trois volets de l'indice (santé/bien-être, défavorisation matérielle et sociale).

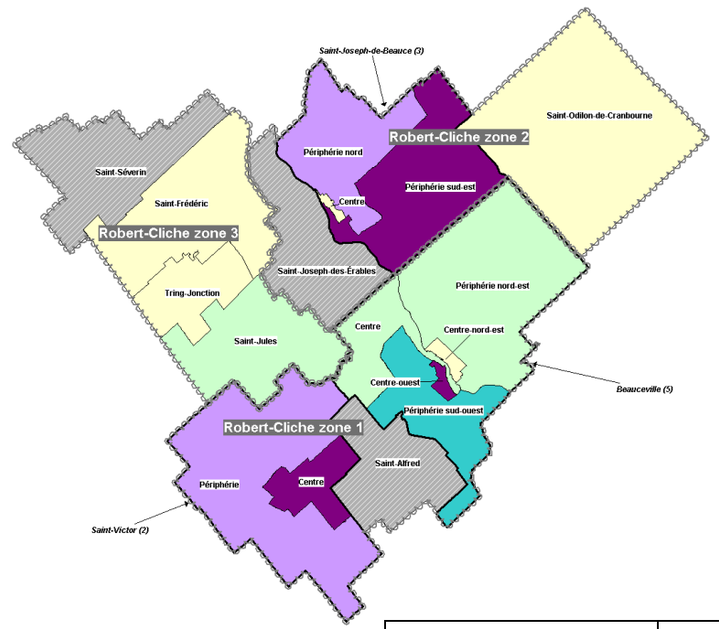
CARTE 2.7 : Mortalité totale, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, 2004 à 2008 et 2014 à 2018[p], lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région

2004 à 2008



		Nombre	% de communautés
Q1	Très faible	0	0,0
Q2	Faible	2	11,8
Q3	Moyen	6	35,3
Q4	Élevé	3	17,6
Q5	Très élevé	4	23,5
	Imprécis (coefficient de variation supérieur à 33,3 %, données non présentées)	2	11,8

2014 à 2018[p]



		Nombre	% de communautés
Q1	Très faible	1	5,9
Q2	Faible	3	17,6
Q3	Moyen	5	29,4
Q4	Élevé	2	11,8
Q5	Très élevé	3	17,6
	Imprécis (coefficient de variation supérieur à 33,3 %, données non présentées)	3	17,6

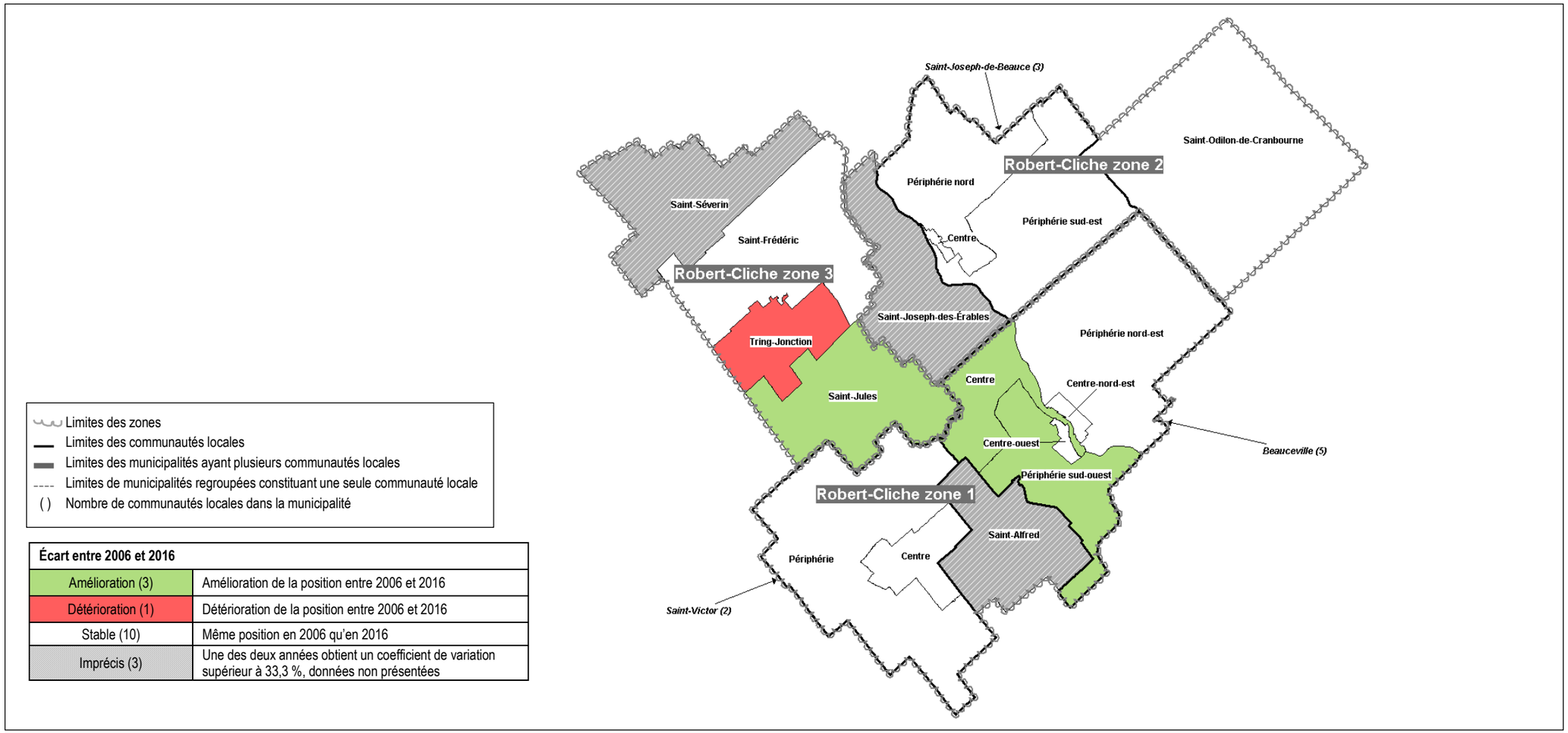
- Limites des zones
- Limites des communautés locales
- Limites des municipalités ayant plusieurs communautés locales
- Limites de municipalités regroupées constituant une seule communauté locale
- ( ) Nombre de communautés locales dans la municipalité

[p] : Les données de l'année 2018 sont provisoires

Adapté de MSSS, fichier des décès et Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada pour les données des recensements.

Production : CISSS de Chaudière-Appalaches, DSPublique, Équipe de planification, vigie, surveillance et soutien méthodologique,2020

CARTE 2.8 : Mortalité totale, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, écart entre deux périodes (2004 à 2008 et 2014 à 2018[P]), lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région

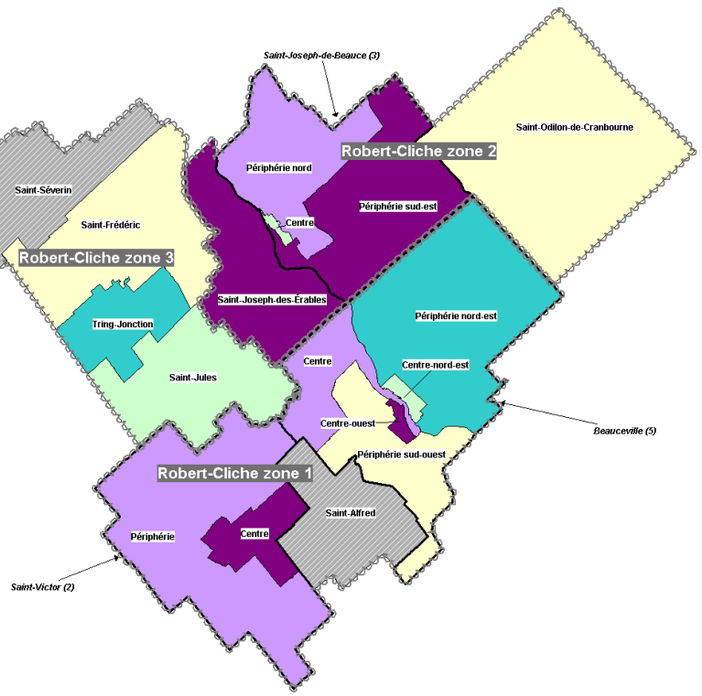


Écart entre 2006 et 2016	
Amélioration (3)	Amélioration de la position entre 2006 et 2016
Détérioration (1)	Détérioration de la position entre 2006 et 2016
Stable (10)	Même position en 2006 qu'en 2016
Imprécis (3)	Une des deux années obtient un coefficient de variation supérieur à 33,3 %, données non présentées

[P] : Les données de l'année 2018 sont provisoires
Adapté de MSSS, fichier des décès et Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada pour les données des recensements.
Production : CISSS de Chaudière-Appalaches, DSPublique, Équipe de planification, vigie, surveillance et soutien méthodologique, 2020

CARTE 2.9 : Mortalité totale, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, 2004 à 2008 et 2014 à 2018[p], lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche

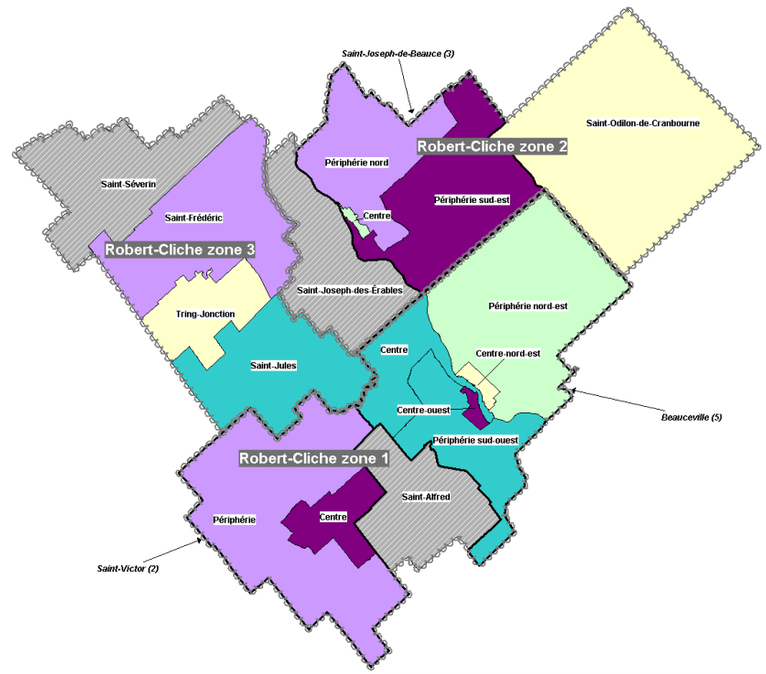
2004 à 2008



		Nombre	% de communautés
Q1	Très faible	2	11,8
Q2	Faible	3	17,6
Q3	Moyen	3	17,6
Q4	Élevé	3	17,6
Q5	Très élevé	4	23,5
	Imprécis (coefficient de variation supérieur à 33,3 %, données non présentées)	2	11,8

Limites des zones
Limites des communautés locales
Limites des municipalités ayant plusieurs communautés locales
Limites de municipalités regroupées constituant une seule communauté locale
( ) Nombre de communautés locales dans la municipalité

2014 à 2018[p]



		Nombre	% de communautés
Q1	Très faible	3	17,6
Q2	Faible	2	11,8
Q3	Moyen	3	17,6
Q4	Élevé	3	17,6
Q5	Très élevé	3	17,6
	Imprécis (coefficient de variation supérieur à 33,3 %, données non présentées)	3	17,6

[p] : Les données de l'année 2018 sont provisoires
Adapté de MSSS, fichier des décès et Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada pour les données des recensements.
Production : CISSS de Chaudière-Appalaches, DSPublique, Équipe de planification, vigie, surveillance et soutien méthodologique, 2020

CARTE 2.10 : Mortalité totale, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, écart entre deux périodes (2004 à 2008 et 2014 à 2018[P]), lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche

Limites des zones
Limites des communautés locales
Limites des municipalités ayant plusieurs communautés locales
Limites de municipalités regroupées constituant une seule communauté locale
( ) Nombre de communautés locales dans la municipalité

Écart entre 2006 et 2016	
Amélioration (3)	Amélioration de la position entre 2006 et 2016
Détérioration (4)	Détérioration de la position entre 2006 et 2016
Stable (7)	Même position en 2006 qu'en 2016
Imprécis (3)	Une des deux années obtient un coefficient de variation supérieur à 33,3 %

[P] : Les données de l'année 2018 sont provisoires
Adapté de MSSS, fichier des décès et Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada pour les données des recensements.
Production : CISSS de Chaudière-Appalaches, DSPublique, Équipe de planification, vigie, surveillance et soutien méthodologique, 2020

TABLEAU 2.16 : Mortalité totale, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, 2004 à 2008, 2014 à 2018[p] et écart entre les deux périodes

Zone	Municipalité	Communauté locale	Données brutes		Données ajustées		Lorsque comparées aux 236 communautés locales			Lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC		
			2004 à 2008	**2014 à 2018**	2004 à 2008	**2014 à 2018**	2004 à 2008	**2014 à 2018**	Écart entre les deux périodes	2004 à 2008	**2014 à 2018**	Écart entre les deux périodes
			Taux brut par 100 000	**Taux brut par 100 000**	Taux ajustés par 100 000	**Taux ajustés par 100 000**	Quintile	**Quintile**	Amélioration/ détérioration	Quintile	**Quintile**	Amélioration/ détérioration
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	935,6	**1 024,2**	987,6	**1 062,3**	Q5 Très élevé	**Q5 Très élevé**	Stable	Q5 Très élevé	**Q5 Très élevé**	Stable
		Saint-Victor périphérie	893,0	**955,2**	743,5	**723,1**	Q4 Élevé	**Q4 Élevé**	Stable	Q4 Élevé	**Q4 Élevé**	Stable
		Saint-Victor (2 communautés locales)	919,4	**998,0**	1 025,6	**771,8**	na	**na**	na	na	**na**	na
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	367,1	**419,2**	411,4	**501,8**	Q2 Faible	**Q2 Faible**	Stable	Q1 Très faible	**Q2 Faible**	Détérioration
		Beauceville centre-nord-est	595,3	**650,2**	549,0	**607,2**	Q3 Moyen	**Q3 Moyen**	Stable	Q2 Faible	**Q3 Moyen**	Détérioration
		Beauceville centre	830,9	**538,9**	698,8	**493,8**	Q4 Élevé	**Q2 Faible**	Amélioration	Q4 Élevé	**Q1 Très faible**	Amélioration
		Beauceville centre-ouest	3 062,7	**3 501,6**	1 853,4	**2 448,1**	Q5 Très élevé	**Q5 Très élevé**	Stable	Q5 Très élevé	**Q5 Très élevé**	Stable
		Beauceville périphérie sud-ouest	487,8	**347,8**	619,5	**365,8**	Q3 Moyen	**Q1 Très faible**	Amélioration	Q3 Moyen	**Q1 Très faible**	Amélioration
		Beauceville (5 communautés locales)	1 160,8	**1 249,6**	1 179,1	**998,6**	na	**na**	na	na	**na**	na
	Saint-Alfred		np	**np**	np	**np**	Imprécis	**Imprécis**	Imprécis	Imprécis	**Imprécis**	Imprécis
	Robert-Cliche zone 1		1 053,7	**1 137,3**	1 111,7	**913,3**	na	**na**	na	na	**na**	na
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		867,5	**np**	1 097,7	**np**	Q5 Très élevé	**Imprécis**	Imprécis	Q5 Très élevé	**Imprécis**	Imprécis
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	857,1	**722,5**	1 204,5	**1 012,9**	Q5 Très élevé	**Q5 Très élevé**	Stable	Q5 Très élevé	**Q5 Très élevé**	Stable
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	781,1	**853,7**	817,9	**894,8**	Q4 Élevé	**Q4 Élevé**	Stable	Q4 Élevé	**Q4 Élevé**	Stable
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	603,0	**642,7**	522,0	**550,7**	Q3 Moyen	**Q3 Moyen**	Stable	Q2 Faible	**Q2 Faible**	Stable
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	718,3	**734,0**	805,6	**649,6**	na	**na**	na	na	**na**	na
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		638,9	**598,5**	623,6	**624,9**	Q3 Moyen	**Q3 Moyen**	Stable	Q3 Moyen	**Q3 Moyen**	Stable
	Robert-Cliche zone 2		710,0	**679,2**	797,1	**611,0**	na	**na**	na	na	**na**	na
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		635,5	**481,5**	540,5	**438,2**	Q3 Moyen	**Q2 Faible**	Amélioration	Q2 Faible	**Q1 Très faible**	Amélioration
	Saint-Séverin		np	**np**	np	**np**	Imprécis	**Imprécis**	Imprécis	Imprécis	**Imprécis**	Imprécis
	Tring-Jonction		507,2	**585,7**	488,6	**604,4**	Q2 Faible	**Q3 Moyen**	Détérioration	Q1 Très faible	**Q3 Moyen**	Détérioration

Zone	Municipalité	Communauté locale	Données brutes		Données ajustées		Lorsque comparées aux 236 communautés locales			Lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC		
			2004 à 2008	**2014 à 2018**	2004 à 2008	**2014 à 2018**	2004 à 2008	**2014 à 2018**	Écart entre les deux périodes	2004 à 2008	**2014 à 2018**	Écart entre les deux périodes
			Taux brut par 100 000	**Taux brut par 100 000**	Taux ajustés par 100 000	**Taux ajustés par 100 000**	Quintile	**Quintile**	Amélioration/ détérioration	Quintile	**Quintile**	Amélioration/ détérioration
	Saint-Frédéric		593,3	**653,8**	580,6	**683,5**	Q3 Moyen	**Q3 Moyen**	Stable	Q3 Moyen	**Q4 Élevé**	Détérioration
	Robert-Cliche zone 3		560,9	**593,3**	575,2	**514,6**	na	**na**	na	na	**na**	na
MRC de Robert-Cliche			852,6	**885,5**	917,6	**747,2**	na	**na**	na	na	**na**	na
Région de la Chaudière-Appalaches			717,0	**800,1**	717,0	**800,1**	na	**na**	na	na	**na**	na
Le Québec			nd	**nd**	nd	**nd**	na	**na**	na	na	**na**	na

P : Les données de l'année 2018 sont provisoires

Adapté de MSSS, fichier des décès et Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation actuelle (taux)	
np	Données non présentées pour assurer la confidentialité
nd	Les données ne sont pas disponibles

Situation actuelle (position)	
Q1	Très faible
Q2	Faible
Q3	Moyen
Q4	Élevé
Q5	Très élevé
Imprécis	Imprécis (coefficient de variation supérieur à 33,3 %, données non présentées)
na	Non applicable pour les niveaux zones, MRC, région et le Québec

Écart entre les deux périodes	
Amélioration	Amélioration de la position entre 2006 et 2016
Détérioration	Détérioration de la position entre 2006 et 2016
Stable	Même position en 2006 qu'en 2016
Imprécis	Une des deux années obtient un coefficient de variation supérieur à 33,3 %, données non présentées
na	Non applicable pour les niveaux zones, MRC, région et le Québec

Quoi retenir sur la mortalité totale !

Situation actuelle (en 2016)

Comparaison avec les 236 communautés locales de la région

- Cinq des 17 communautés locales (29 %) se positionnent dans les communautés locales ayant un taux élevé ou très élevé de mortalité totale.

Comparaison avec les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche

- Six des 17 communautés locales (35 %) se positionnent dans les communautés locales ayant un taux élevé ou très élevé de mortalité totale.

➢ Ainsi, les deux communautés locales suivantes se situent parmi celles ayant les taux les plus élevés, peu importe le niveau de comparaison : Saint-Victor centre, Beauceville centre-ouest et Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est.

Écart entre 2006 et 2016

Comparaison avec les 236 communautés locales de la région

- Trois des 17 communautés locales ont connu une amélioration de leur position au niveau de la mortalité totale et une communauté locale a connu une détérioration.

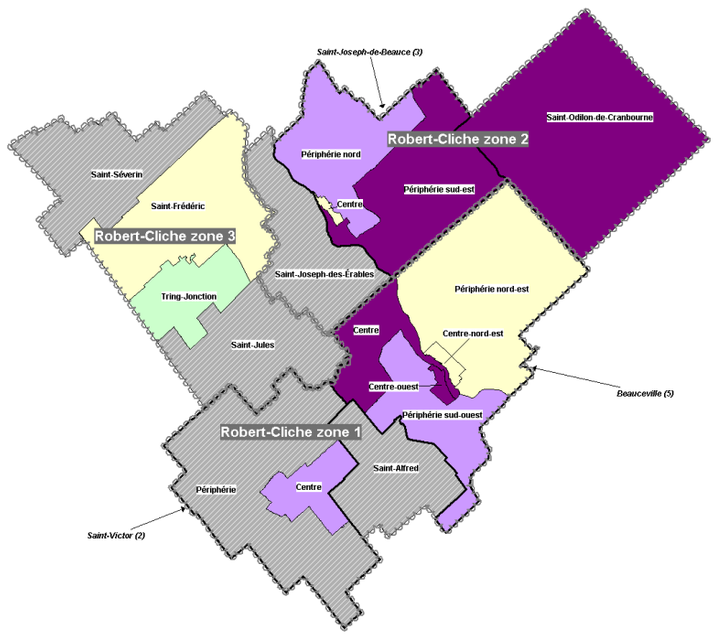
Comparaison avec les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche

- Trois des 17 communautés locales ont connu une amélioration de leur position au niveau de la mortalité totale et quatre communautés locales ont connu une détérioration.

➢ Peu importe le niveau de comparaison, les communautés locales suivantes sont marquées par une amélioration : Beauceville centre, Beauceville périphérie sud-ouest et Saint-Jules, alors que celle de Tring-Jonction affiche une détérioration.

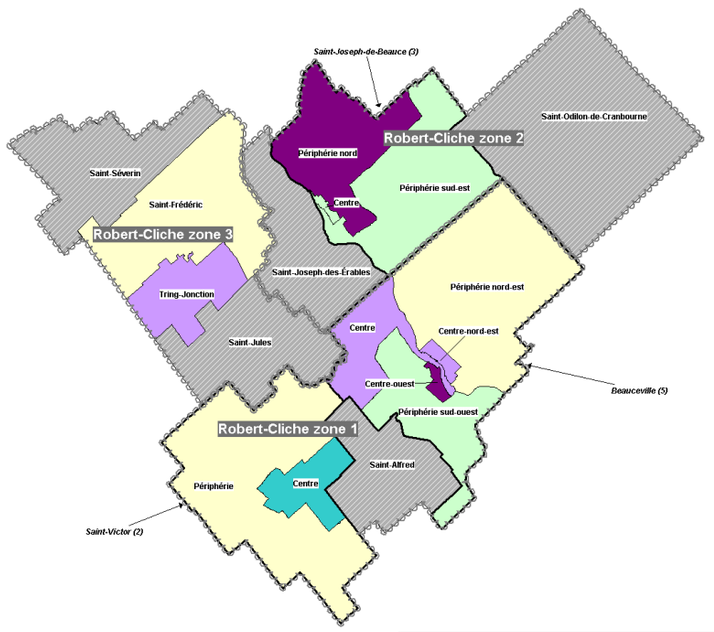
CARTE 2.11 : Mortalité prématurée, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, 2004 à 2008 et 2014 à 2018[P], lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région

2004 à 2008



		Nombre	% de communautés
Q1	Très faible		
Q2	Faible	1	5,9
Q3	Moyen	4	23,5
Q4	Élevé	3	17,6
Q5	Très élevé	4	23,5
	Imprécis (coefficient de variation supérieur à 33,3 %, données non présentées)	5	29,4

2014 à 2018[P]

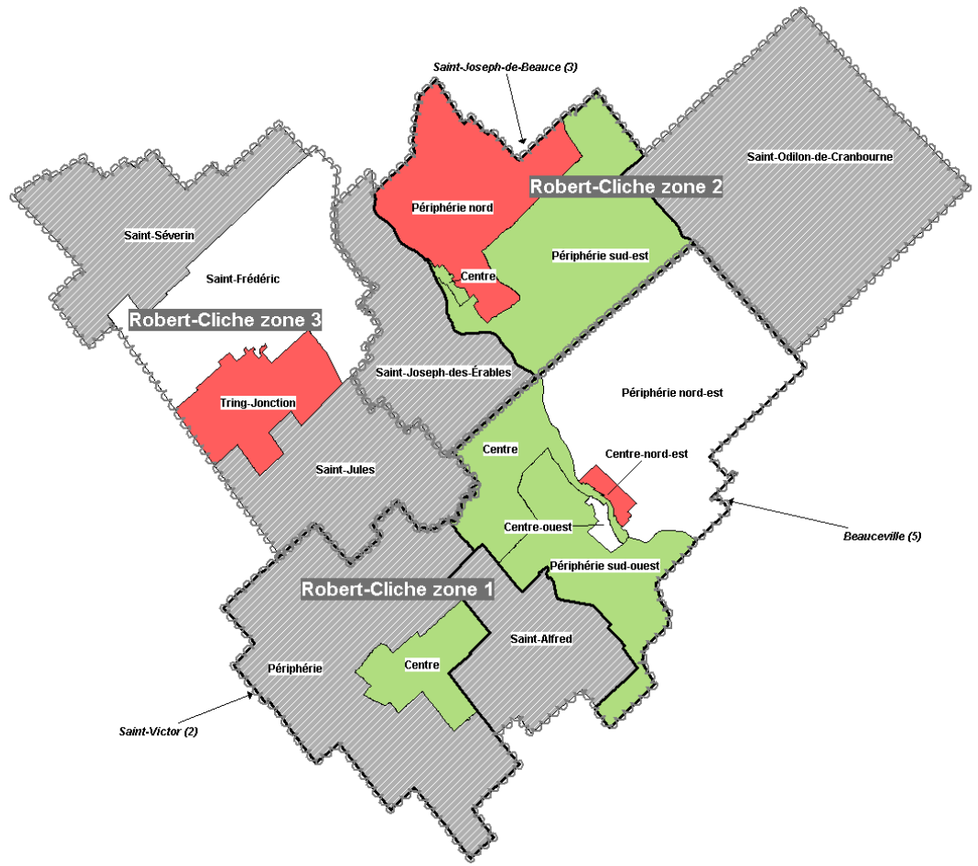


		Nombre	% de communautés
Q1	Très faible	1	5,9
Q2	Faible	3	17,6
Q3	Moyen	3	17,6
Q4	Élevé	3	17,6
Q5	Très élevé	2	11,8
	Imprécis (coefficient de variation supérieur à 33,3 %, données non présentées)	5	29,4

Limites des zones
Limites des communautés locales
Limites des municipalités ayant plusieurs communautés locales
Limites de municipalités regroupées constituant une seule communauté locale
( ) Nombre de communautés locales dans la municipalité

[P] : Les données de l'année 2018 sont provisoires
Adapté de MSSS, fichier des décès et Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada pour les données des recensements.
Production : CISSS de Chaudière-Appalaches, DSPublique, Équipe de planification, vigie, surveillance et soutien méthodologique, 2020

CARTE 2.12 : Mortalité prématurée, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, écart entre deux périodes (2004 à 2008 et 2014 à 2018p), lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région



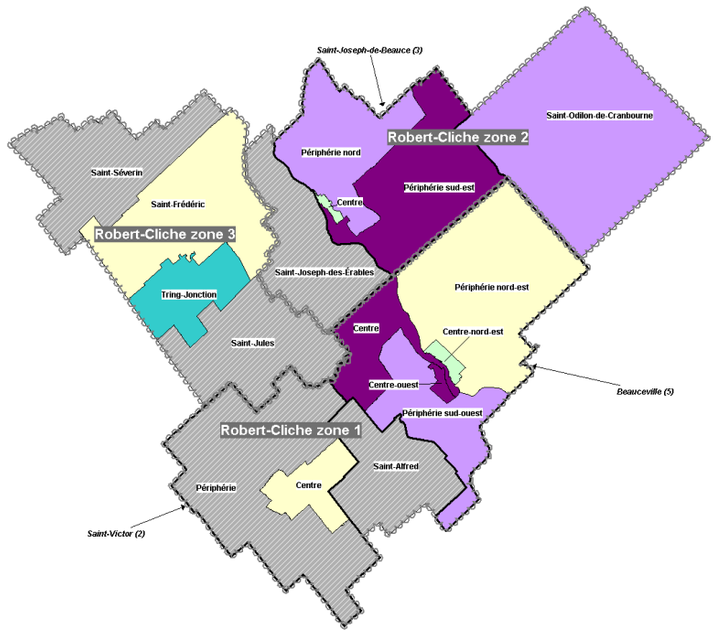
Limites des zones
Limites des communautés locales
Limites des municipalités ayant plusieurs communautés locales
Limites de municipalités regroupées constituant une seule communauté locale
( ) Nombre de communautés locales dans la municipalité

Écart entre 2006 et 2016	
Amélioration (5)	Amélioration de la position entre 2006 et 2016
Détérioration (3)	Détérioration de la position entre 2006 et 2016
Stable (3)	Même position en 2006 qu'en 2016
Imprécis (6)	Une des deux années obtient un coefficient de variation supérieur à 33,3 %, données non présentées

P : Les données de l'année 2018 sont provisoires
Adapté de MSSS, fichier des décès et Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada pour les données des recensements.
Production : CISSS de Chaudière-Appalaches, DSPublique, Équipe de planification, vigie, surveillance et soutien méthodologique, 2020

CARTE 2.13 : Mortalité prématurée, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, 2004 à 2008 et 2014 à 2018[p], lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche

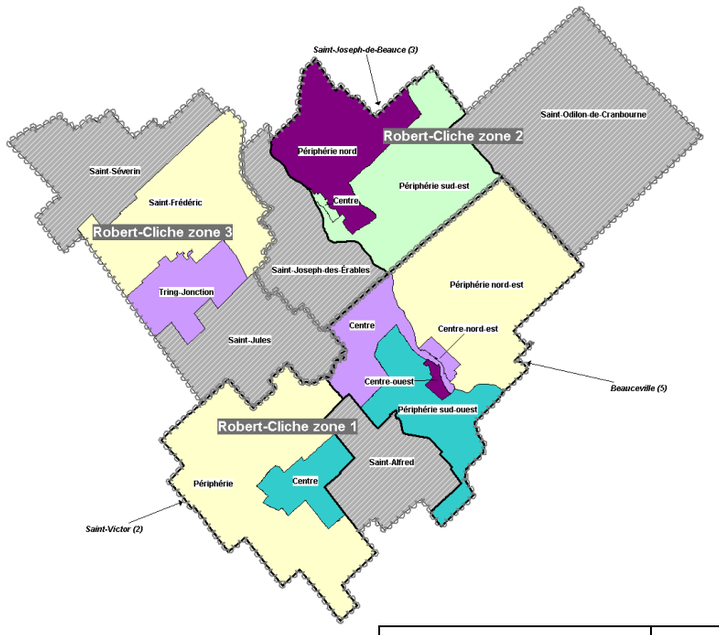
2004 à 2008



		Nombre	% de communautés
Q1	Très faible	1	5,9
Q2	Faible	2	11,8
Q3	Moyen	3	17,6
Q4	Élevé	3	17,6
Q5	Très élevé	3	17,6
	Imprécis (coefficient de variation supérieur à 33,3 %, données non présentées)	5	29,4

- Limites des zones
- Limites des communautés locales
- Limites des municipalités ayant plusieurs communautés locales
- Limites de municipalités regroupées constituant une seule communauté locale
- ( ) Nombre de communautés locales dans la municipalité

2014 à 2018[p]



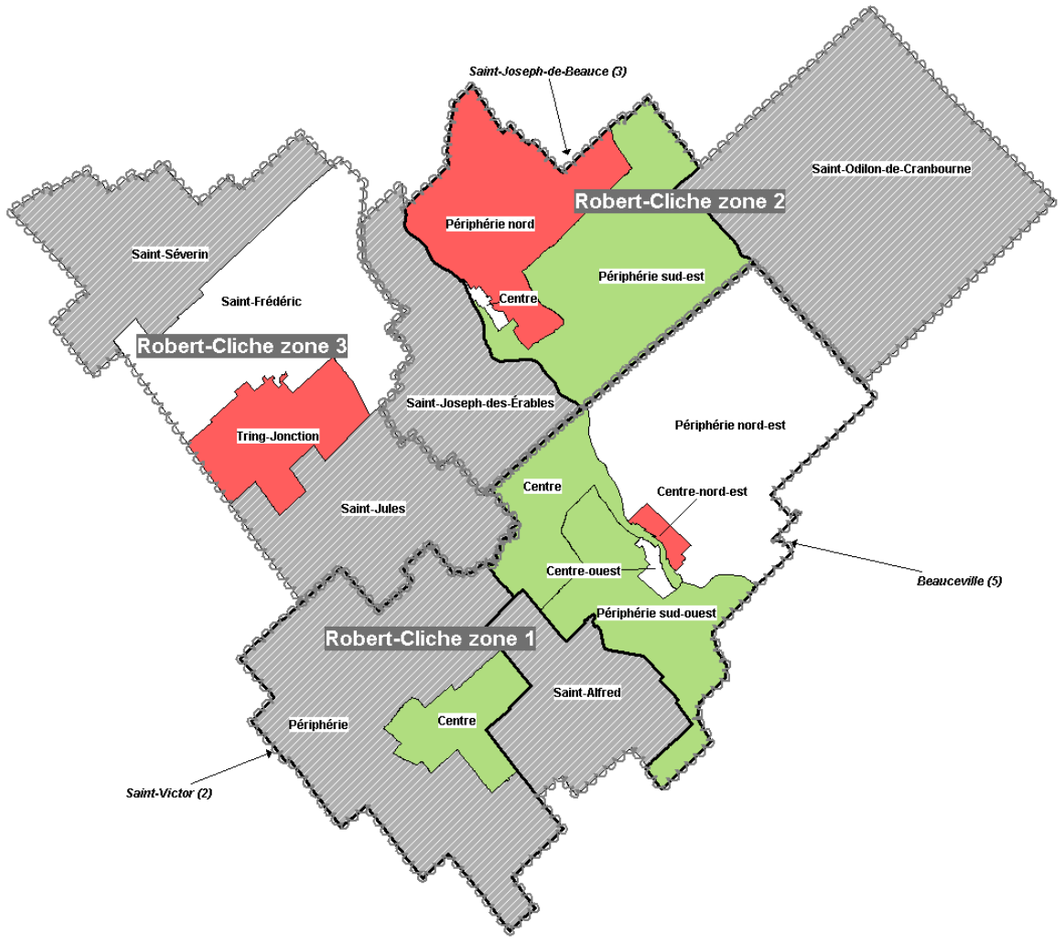
		Nombre	% de communautés
Q1	Très faible	2	11,8
Q2	Faible	2	11,8
Q3	Moyen	3	17,6
Q4	Élevé	3	17,6
Q5	Très élevé	2	11,8
	Imprécis (coefficient de variation supérieur à 33,3 %, données non présentées)	5	29,4

[p] : Les données de l'année 2018 sont provisoires

Adapté de MSSS, fichier des décès et Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada pour les données des recensements.

Production : CISSS de Chaudière-Appalaches, DSPublique, Équipe de planification, vigie, surveillance et soutien méthodologique, 2020

CARTE 2.14 : Mortalité prématurée, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, écart entre deux périodes (2004 à 2008 et 2014 à 2018[P]), lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche



Limites des zones
Limites des communautés locales
Limites des municipalités ayant plusieurs communautés locales
Limites de municipalités regroupées constituant une seule communauté locale
( ) Nombre de communautés locales dans la municipalité

Écart entre 2006 et 2016	
Amélioration (4)	Amélioration de la position entre 2006 et 2016
Détérioration (3)	Détérioration de la position entre 2006 et 2016
Stable (4)	Même position en 2006 qu'en 2016
Imprécis (6)	Une des deux années obtient un coefficient de variation supérieur à 33,3 %

[P] : Les données de l'année 2018 sont provisoires
Adapté de MSSS, fichier des décès et Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada pour les données des recensements.
Production : CISSS de Chaudière-Appalaches, DSPublique, Équipe de planification, vigie, surveillance et soutien méthodologique, 2020

TABLEAU 2.17 : Mortalité prématurée, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, 2004 à 2008, 2014 à 2018[p] et écart entre les deux périodes

Zone	Municipalité	Communauté locale	Données brutes		Données ajustées		Lorsque comparées aux 236 communautés locales			Lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC		
			2004 à 2008	**2014 à 2018[p]**	2004 à 2008	**2014 à 2018[p]**	2004 à 2008	**2014 à 2018[p]**	Écart entre les deux périodes	2004 à 2008	**2014 à 2018[p]**	Écart entre les deux périodes
			Taux brut par 100 000	**Taux brut par 100 000**	Taux ajustés par 100 000	**Taux ajustés par 100 000**	Quintile	**Quintile**	Amélioration/ détérioration	Quintile	**Quintile**	Amélioration/ détérioration
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	315,4	**194,0**	328,0	**196,4**	Q4 Élevé	**Q1 Très faible**	Amélioration	Q3 Moyen	**Q1 Très faible**	Amélioration
		Saint-Victor périphérie	168,4	**282,4**	176,6	**267,9**	Imprécis	**Q3 Moyen**	Imprécis	Imprécis	**Q3 Moyen**	Imprécis
		Saint-Victor (2 communautés locales)	255,3	**228,3**	274,4	**226,0**	na	**na**	na	na	**na**	na
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	280,9	**283,9**	286,8	**313,5**	Q3 Moyen	**Q3 Moyen**	Stable	Q3 Moyen	**Q3 Moyen**	Stable
		Beauceville centre-nord-est	300,0	**319,1**	280,0	**333,6**	Q3 Moyen	**Q4 Élevé**	Détérioration	Q2 Faible	**Q4 Élevé**	Détérioration
		Beauceville centre	427,8	**400,0**	387,1	**374,5**	Q5 Très élevé	**Q4 Élevé**	Amélioration	Q5 Très élevé	**Q4 Élevé**	Amélioration
		Beauceville centre-ouest	818,5	**902,3**	631,3	**827,3**	Q5 Très élevé	**Q5 Très élevé**	Stable	Q5 Très élevé	**Q5 Très élevé**	Stable
		Beauceville périphérie sud-ouest	343,4	**247,4**	363,3	**210,8**	Q4 Élevé	**Q2 Faible**	Amélioration	Q4 Élevé	**Q1 Très faible**	Amélioration
		Beauceville (5 communautés locales)	440,2	**445,2**	420,5	**427,2**	na	**na**	na	na	**na**	na
	Saint-Alfred		np	**np**	np	**np**	Imprécis	**Imprécis**	Imprécis	Imprécis	**Imprécis**	Imprécis
	Robert-Cliche zone 1		372,8	**378,0**	367,4	**366,9**	na	**na**	na	na	**na**	na
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		np	**np**	np	**np**	Imprécis	**Imprécis**	Imprécis	Imprécis	**Imprécis**	Imprécis
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	381,0	**238,5**	530,7	**252,7**	Q5 Très élevé	**Q2 Faible**	Amélioration	Q5 Très élevé	**Q2 Faible**	Amélioration
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	312,1	**388,0**	332,3	**425,2**	Q4 Élevé	**Q5 Très élevé**	Détérioration	Q4 Élevé	**Q5 Très élevé**	Détérioration
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	307,7	**222,2**	281,2	**217,3**	Q3 Moyen	**Q2 Faible**	Amélioration	Q2 Faible	**Q2 Faible**	Stable
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	328,5	**282,1**	331,3	**298,3**	na	**na**	na	na	**na**	na
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		365,0	**np**	377,6	**np**	Q5 Très élevé	**Imprécis**	Imprécis	Q4 Élevé	**Imprécis**	Imprécis
	Robert-Cliche zone 2		340,4	**247,9**	343,7	**265,6**	na	**na**	na	na	**na**	na
Robert-Cliche	Saint-Jules		np	**np**	np	**np**	Imprécis	**Imprécis**	Imprécis	Imprécis	**Imprécis**	Imprécis
	Saint-Séverin		np	**np**	np	**np**	Imprécis	**Imprécis**	Imprécis	Imprécis	**Imprécis**	Imprécis

Zone	Municipalité	Communauté locale	Données brutes		Données ajustées		Lorsque comparées aux 236 communautés locales			Lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC		
			2004 à 2008	**2014 à 2018[P]**	2004 à 2008	**2014 à 2018[P]**	2004 à 2008	**2014 à 2018[P]**	Écart entre les deux périodes	2004 à 2008	**2014 à 2018[P]**	Écart entre les deux périodes
			Taux brut par 100 000	**Taux brut par 100 000**	Taux ajustés par 100 000	**Taux ajustés par 100 000**	Quintile	**Quintile**	Amélioration/ détérioration	Quintile	**Quintile**	Amélioration/ détérioration
	Tring-Jonction		220,5	**334,7**	241,9	**342,3**	Q2 Faible	**Q4 Élevé**	Détérioration	Q1 Très faible	**Q4 Élevé**	Détérioration
	Saint-Frédéric		275,1	**306,1**	298,8	**290,8**	Q3 Moyen	**Q3 Moyen**	Stable	Q3 Moyen	**Q3 Moyen**	Stable
	Robert-Cliche zone 3		242,4	**327,2**	245,7	**318,2**	na	**na**	na	na	**na**	na
MRC de Robert-Cliche			339,4	**324,3**	338,9	**326,1**	na	**na**	na	na	**na**	na
Région de la Chaudière-Appalaches			300,1	**306,5**	300,1	**306,5**	na	**na**	na	na	**na**	na
Le Québec			nd	**nd**	nd	**nd**	na	**na**	na	na	**na**	na

[P] : Les données de l'année 2018 sont provisoires

Adapté de MSSS, fichier des décès et Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation actuelle (taux)	
np	Données non présentées pour assurer la confidentialité
nd	Les données ne sont pas disponibles

Situation actuelle (position)	
Q1	Très faible
Q2	Faible
Q3	Moyen
Q4	Élevé
Q5	Très élevé
Imprécis	Imprécis (coefficient de variation supérieur à 33,3 %, données non présentées)
na	Non applicable pour les niveaux zones, MRC, région et le Québec

Écart entre les deux périodes	
Amélioration	Amélioration de la position entre 2006 et 2016
Détérioration	Détérioration de la position entre 2006 et 2016
Stable	Même position en 2006 qu'en 2016
Imprécis	Une des deux années obtient un coefficient de variation supérieur à 33,3 %, données non présentées
na	Non applicable pour les niveaux zones, MRC, région et le Québec

Quoi retenir sur la mortalité avant 75 ans (prématurée) !

Situation actuelle (en 2016)

Comparaison avec les 236 communautés locales de la région

- Cinq des 17 communautés locales (29 %) se positionnent dans les communautés locales ayant un taux élevé ou très élevé de mortalité prématurée.
- Les communautés locales de Beauceville centre-ouest et de Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord se situent dans le quintile très élevé.

Comparaison avec les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche

- Cinq des 17 communautés locales (29 %) se positionnent dans les communautés locales ayant un taux élevé ou très élevé de mortalité prématurée.

➢ Ainsi, les communautés locales de Beauceville centre-ouest et de Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord se situent dans le quintile très élevé, peu importe le niveau de comparaison.

Écart entre 2006 et 2016

Comparaison avec les 236 communautés locales de la région

- Cinq des 17 communautés locales ont connu une amélioration de leur position au niveau de la mortalité prématurée.

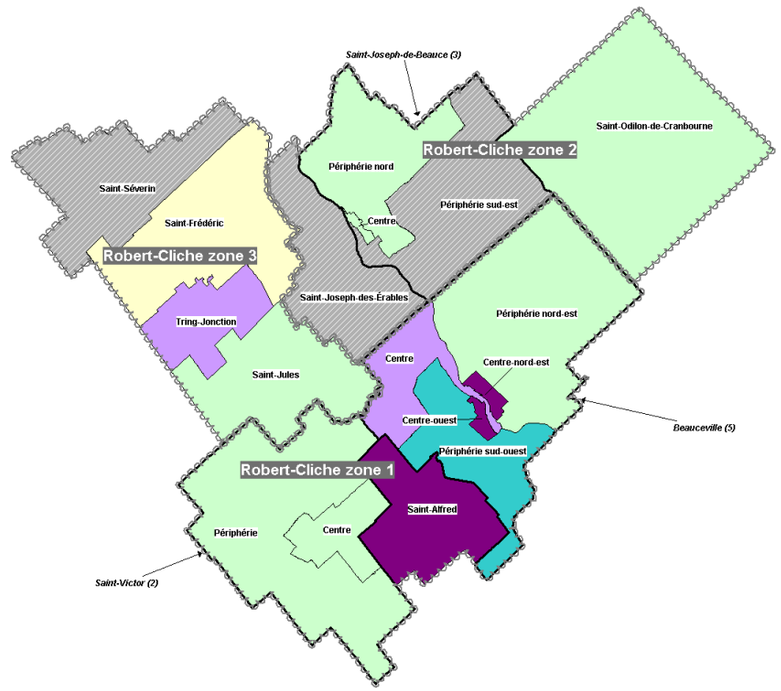
Comparaison avec les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche

- Quatre des 17 communautés locales ont connu une amélioration de leur position au niveau de la mortalité prématurée.

➢ Peu importe le niveau de comparaison, les communautés locales suivantes ont connu une amélioration : Saint-Victor centre, Beauceville centre, Beauceville périphérie sud-ouest et Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est, alors que celles de Beauceville centre-nord-est et Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord affichent une détérioration.

CARTE 2.15 : Les signalements retenus au Centre jeunesse, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, 2004-2008 à 2014-2018, lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région

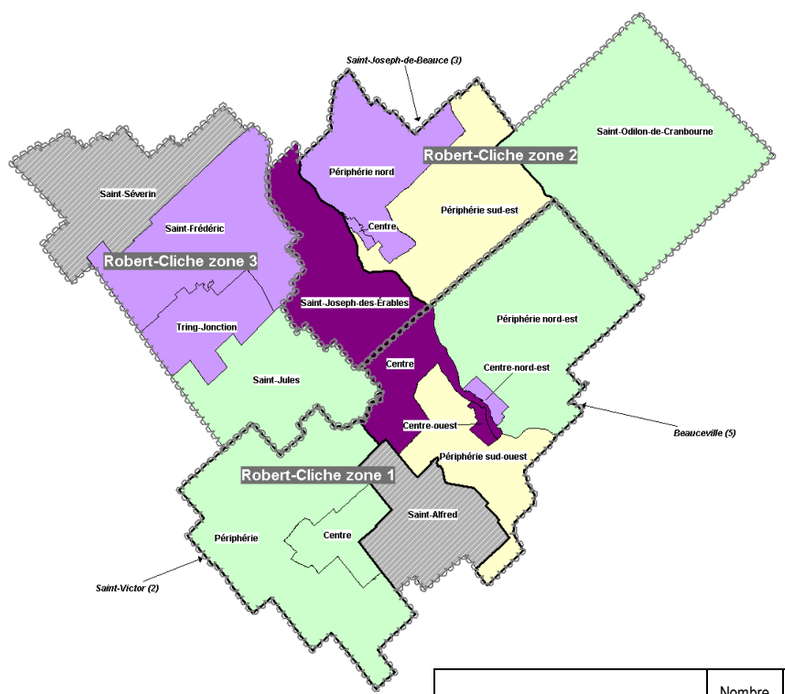
2004 à 2008



		Nombre	% de communautés
Q1	Très faible	1	5,9
Q2	Faible	7	41,2
Q3	Moyen	1	5,9
Q4	Élevé	2	11,8
Q5	Très élevé	3	17,6
	Imprécis (coefficient de variation supérieur à 33,3 %, données non présentées)	3	17,6

- Limites des zones
- Limites des communautés locales
- Limites des municipalités ayant plusieurs communautés locales
- Limites de municipalités regroupées constituant une seule communauté locale
- ( ) Nombre de communautés locales dans la municipalité

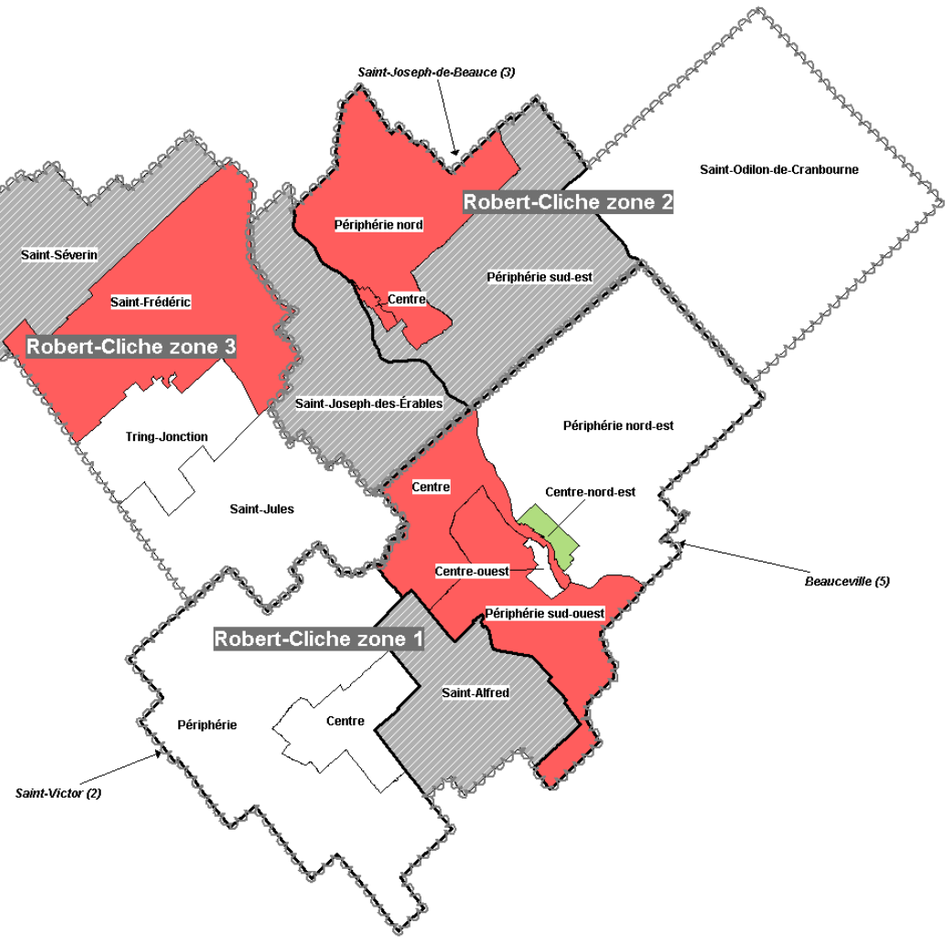
2014 à 2018



		Nombre	% de communautés
Q1	Très faible	0	0,0
Q2	Faible	5	29,4
Q3	Moyen	2	11,8
Q4	Élevé	5	29,4
Q5	Très élevé	3	17,6
	Imprécis (coefficient de variation supérieur à 33,3 %, données non présentées)	2	11,8

Adapté de Système clientèle PIJ et Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.
Production : CISSS de Chaudière-Appalaches, DSPublique, Équipe de planification, vigie, surveillance et soutien méthodologique, 2020

CARTE 2.16 : Les signalements retenus au Centre jeunesse, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, écart entre les deux périodes (2004-2005 à 2008-2009 et 2014-2015 à 2018-2019), lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région



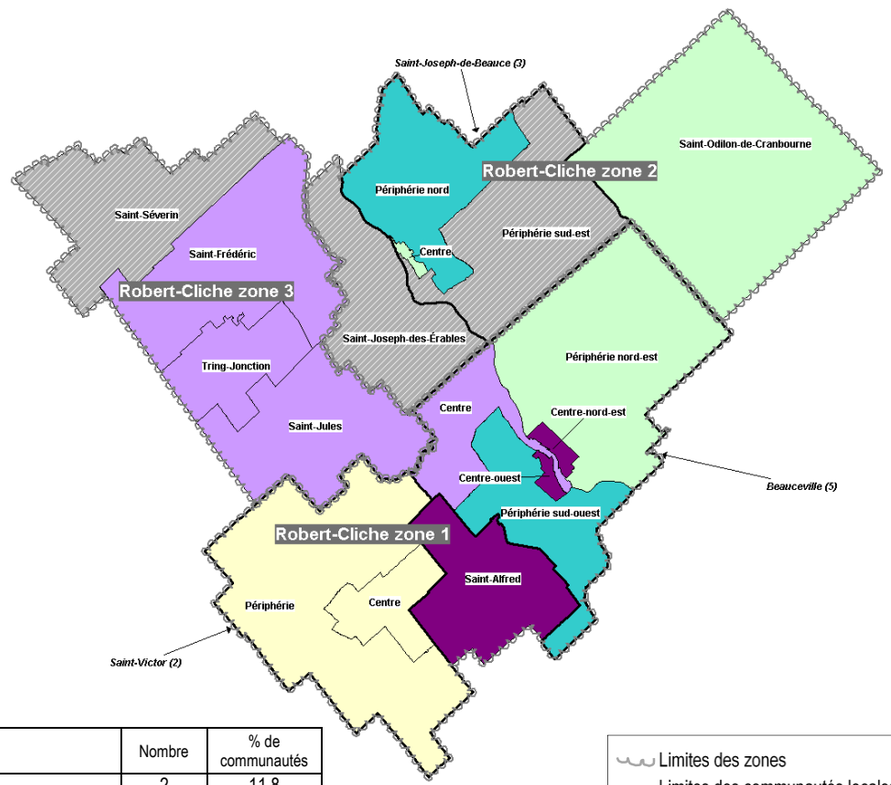
Limites des zones
Limites des communautés locales
Limites des municipalités ayant plusieurs communautés locales
Limites de municipalités regroupées constituant une seule communauté locale
( ) Nombre de communautés locales dans la municipalité

Écart entre 2006 et 2016	
Amélioration (1)	Amélioration de la position entre 2006 et 2016
Détérioration (5)	Détérioration de la position entre 2006 et 2016
Stable (7)	Même position en 2006 qu'en 2016
Imprécis (4)	Une des deux années obtient un coefficient de variation supérieur à 33,3 %

Adapté de Système clientèle PIJ et Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.
Production : CISSS de Chaudière-Appalaches, DSPublique, Équipe de planification, vigie, surveillance et soutien méthodologique, 2020

CARTE 2.17 : Les signalements retenus au Centre jeunesse, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, 2004-2008 et 2014-2018, lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche

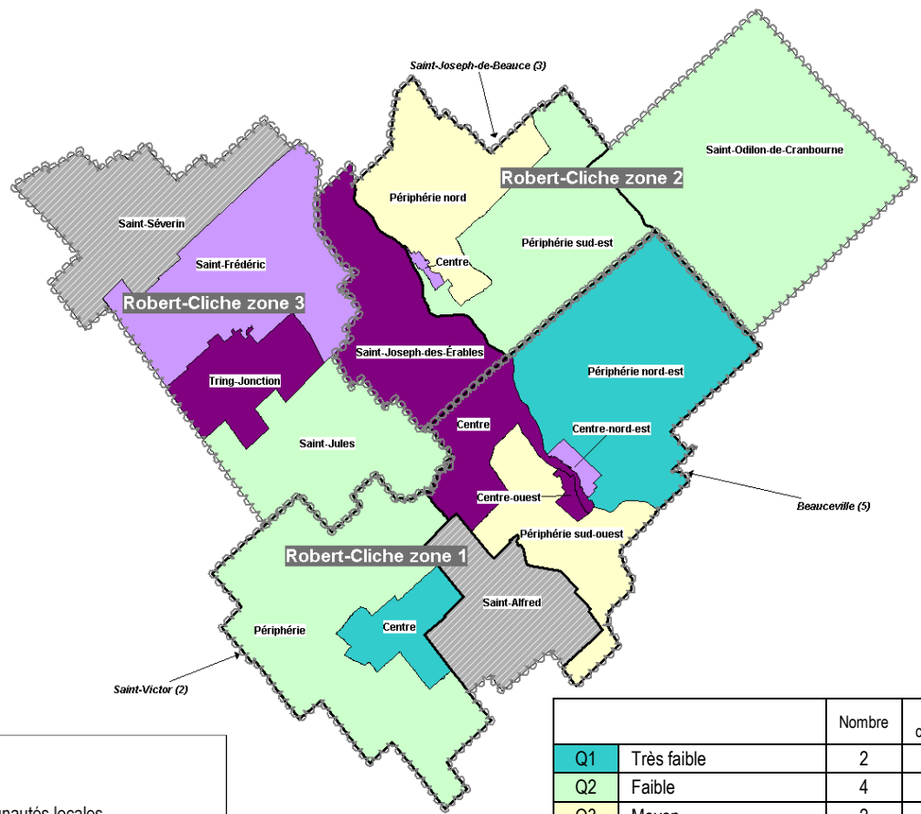
2004 à 2008



		Nombre	% de communautés
Q1	Très faible	2	11,8
Q2	Faible	3	17,6
Q3	Moyen	2	11,8
Q4	Élevé	4	23,5
Q5	Très élevé	3	17,6
	Imprécis (coefficient de variation supérieur à 33,3 %, données non présentées)	3	17,6

- Limites des zones
- Limites des communautés locales
- Limites des municipalités ayant plusieurs communautés locales
- Limites de municipalités regroupées constituant une seule communauté locale
- ( ) Nombre de communautés locales dans la municipalité

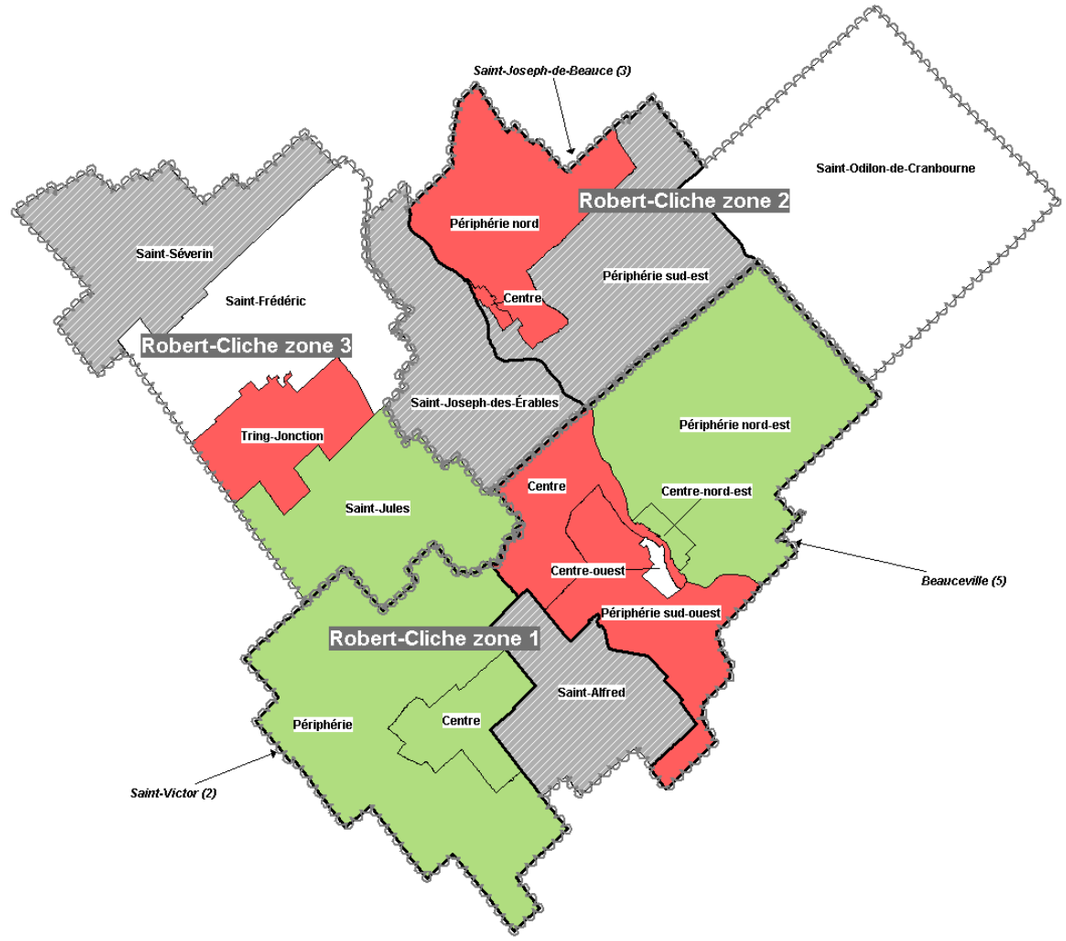
2014 à 2018



		Nombre	% de communautés
Q1	Très faible	2	11,8
Q2	Faible	4	23,5
Q3	Moyen	2	11,8
Q4	Élevé	3	17,6
Q5	Très élevé	4	23,5
	Imprécis (coefficient de variation supérieur à 33,3 %, données non présentées)	2	11,8

Adapté de Système clientèle PIJ et Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.
Production : CISSS de Chaudière-Appalaches, DSPublique, Équipe de planification, vigie, surveillance et soutien méthodologique, 2020

CARTE 2.18 : Les signalements retenus au Centre jeunesse, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, écart entre les deux périodes (2004-2008 à 2014-2018 et 2014-2015 à 2018-2019), lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche



Limites des zones
Limites des communautés locales
Limites des municipalités ayant plusieurs communautés locales
Limites de municipalités regroupées constituant une seule communauté locale
( ) Nombre de communautés locales dans la municipalité

Écart entre 2006 et 2016	
Amélioration (5)	Amélioration de la position entre 2006 et 2016
Détérioration (5)	Détérioration de la position entre 2006 et 2016
Stable (3)	Même position en 2006 qu'en 2016
Imprécis (4)	Une des deux années obtient un coefficient de variation supérieur à 33,3 %, les données ne sont pas présentées

Adapté de Système clientèle PIJ et Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.
Production : CISSS de Chaudière-Appalaches, DSPublique, Équipe de planification, vigie, surveillance et soutien méthodologique, 2020

TABLEAU 2.18 : Signalements retenus, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, 2004-2005 à 2008-2009, 2014-2015 à 2018-2019 et écart entre les deux périodes

Zone	Municipalité	Communauté locale	Données brutes		Lorsque comparées aux 236 communautés locales			Lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC		
			2004-2005 à 2008-2009	**2014-2015 à 2018-2019**	2004-2005 à 2008-2009	**2014-2015 à 2018-2019**	Écart entre les deux périodes	2004-2005 à 2008-2009	**2014-2015 à 2018-2019**	Écart entre les deux périodes
			Taux brut par 1 000 de 0 à 17 ans	**Taux brut par 1 000 de 0 à 17 ans**	Quintile	**Quintile**	Amélioration/ détérioration	Quintile	**Quintile**	Amélioration/ détérioration
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	np	**np**	Q2 Faible	**Q2 Faible**	Stable	Q3 Moyen	**Q1 Très faible**	Amélioration
		Saint-Victor périphérie	np	**np**	Q2 Faible	**Q2 Faible**	Stable	Q3 Moyen	**Q2 Faible**	Amélioration
		Saint-Victor (2 communautés locales)	np	**np**	na	**na**	na	na	**na**	na
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	np	**np**	Q2 Faible	**Q2 Faible**	Stable	Q2 Faible	**Q1 Très faible**	Amélioration
		Beauceville centre-nord-est	np	**np**	Q5 Très élevé	**Q4 Élevé**	Amélioration	Q5 Très élevé	**Q4 Élevé**	Amélioration
		Beauceville centre	np	**np**	Q4 Élevé	**Q5 Très élevé**	Détérioration	Q4 Élevé	**Q5 Très élevé**	Détérioration
		Beauceville centre-ouest	np	**np**	Q5 Très élevé	**Q5 Très élevé**	Stable	Q5 Très élevé	**Q5 Très élevé**	Stable
		Beauceville périphérie sud-ouest	np	**np**	Q1 Très faible	**Q3 Moyen**	Détérioration	Q1 Très faible	**Q3 Moyen**	Détérioration
		Beauceville (5 communautés locales)	np	**np**	na	**na**	na	na	**na**	na
	Saint-Alfred		np	**np**	Q5 Très élevé	**Imprécis**	Imprécis	Q5 Très élevé	**Imprécis**	Imprécis
	Robert-Cliche zone 1		23,1	**23,3**	na	**na**	na	na	**na**	na
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		np	**np**	Imprécis	**Q5 Très élevé**	Imprécis	Imprécis	**Q5 Très élevé**	Imprécis
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	np	**np**	Imprécis	**Q3 Moyen**	Imprécis	Imprécis	**Q2 Faible**	Imprécis
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	np	**np**	Q2 Faible	**Q4 Élevé**	Détérioration	Q1 Très faible	**Q3 Moyen**	Détérioration
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	np	**np**	Q2 Faible	**Q4 Élevé**	Détérioration	Q2 Faible	**Q4 Élevé**	Détérioration
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	np	**np**	na	**na**	na	na	**na**	na
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		np	**np**	Q2 Faible	**Q2 Faible**	Stable	Q2 Faible	**Q2 Faible**	Stable
	Robert-Cliche zone 2		11,4	**24,4**	na	**na**	na	na	**na**	na
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		np	**np**	Q2 Faible	**Q2 Faible**	Stable	Q4 Élevé	**Q2 Faible**	Amélioration
	Saint-Séverin		np	**np**	Imprécis	**Imprécis**	Imprécis	Imprécis	**Imprécis**	Imprécis
	Tring-Jonction		np	**np**	Q4 Élevé	**Q4 Élevé**	Stable	Q4 Élevé	**Q5 Très élevé**	Détérioration
	Saint-Frédéric		np	**np**	Q3 Moyen	**Q4 Élevé**	Détérioration	Q4 Élevé	**Q4 Élevé**	Stable

Zone	Municipalité	Communauté locale	Données brutes		Lorsque comparées aux 236 communautés locales			Lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC		
			2004-2005 à 2008-2009	**2014-2015 à 2018-2019**	2004-2005 à 2008-2009	**2014-2015 à 2018-2019**	Écart entre les deux périodes	2004-2005 à 2008-2009	**2014-2015 à 2018-2019**	Écart entre les deux périodes
			Taux brut par 1 000 de 0 à 17 ans	**Taux brut par 1 000 de 0 à 17 ans**	Quintile	**Quintile**	Amélioration/ détérioration	Quintile	**Quintile**	Amélioration/ détérioration
	Robert-Cliche zone 3		20,1	**26,6**	na	**na**	na	na	**na**	na
MRC de Robert-Cliche			**18,8**	**24,3**	na	**na**	na	na	**na**	na
Région de la Chaudière-Appalaches			**19,0**	**22,8**	na	**na**	na	na	**na**	na
Le Québec			nd	**nd**	na	**na**	na	na	**na**	na

Adapté de Système clientèle PIJ et Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation actuelle (taux)	
np	Données non présentées pour assurer la confidentialité
nd	Les données ne sont pas disponibles

Situation actuelle (position)	
Q1	Très faible
Q2	Faible
Q3	Moyen
Q4	Élevé
Q5	Très élevé
Imprécis	Imprécis (coefficient de variation supérieur à 33,3 %, données non présentées)
na	Non applicable pour les niveaux zones, MRC, région et le Québec

Écart entre les deux périodes	
Amélioration	Amélioration de la position entre 2006 et 2016
Détérioration	Détérioration de la position entre 2006 et 2016
Stable	Même position en 2006 qu'en 2016
Imprécis	Une des deux années obtient un coefficient de variation supérieur à 33,3 %, données non présentées
na	Non applicable pour les niveaux zones, MRC, région et le Québec

Quoi retenir sur les signalements retenus !

Situation actuelle (en 2016)

Comparaison avec les 236 communautés locales de la région

- Huit des 17 communautés locales (47 %) se positionnent dans les communautés locales ayant un taux élevé ou très élevé de signalements retenus.

Comparaison avec les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche

- Sept des 17 communautés locales (41 %) se positionnent dans les communautés locales ayant un taux élevé ou très élevé de signalements retenus.

➢ La communauté locale de Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord se déplace dans le quintile moyen pour la comparaison MRC.

Écart entre 2006 et 2016

Comparaison avec les 236 communautés locales de la région

- Cinq des 17 communautés locales ont connu une détérioration de leur position au niveau des signalements retenus et une communauté locale a connu une amélioration.

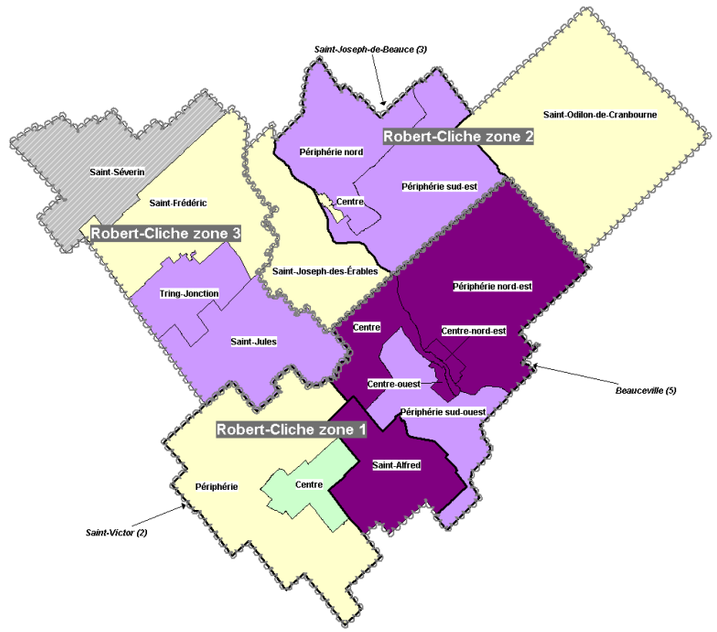
Comparaison avec les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche

- Cinq des 17 communautés locales ont connu une détérioration de leur position au niveau des signalements retenus et cinq ont connu une amélioration.

➢ Peu importe le niveau de comparaison, les quatre communautés locales suivantes ont connu une détérioration : Beauceville centre, Beauceville périphérie sud-ouest, Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord et Saint-Joseph-de-Beauce centre, alors que celle de Beauceville centre-nord-est a connu une amélioration.

CARTE 2.19 : Les élèves handicapés ou en difficulté d'adaptation ou d'apprentissage (EHDAA), pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, 2004-2005 à 2008-2009 et 2014-2015 à 2018-2019, lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région

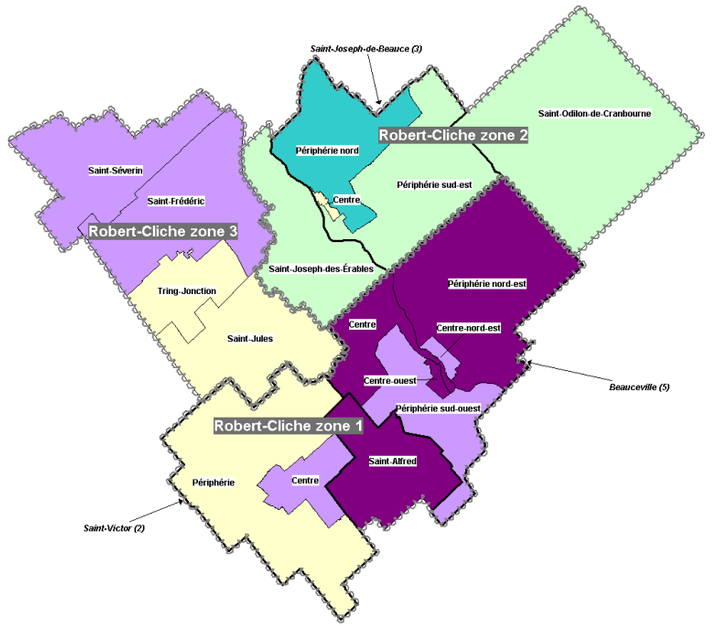
2004 à 2008



		Nombre	% de communautés
Q1	Très faible	0	0,0
Q2	Faible	1	5,9
Q3	Moyen	5	29,4
Q4	Élevé	5	29,4
Q5	Très élevé	5	29,4
	Imprécis (coefficient de variation supérieur à 33,3 %, données non présentées)	1	5,9

- Limites des zones
- Limites des communautés locales
- Limites des municipalités ayant plusieurs communautés locales
- Limites de municipalités regroupées constituant une seule communauté locale
- ( ) Nombre de communautés locales dans la municipalité

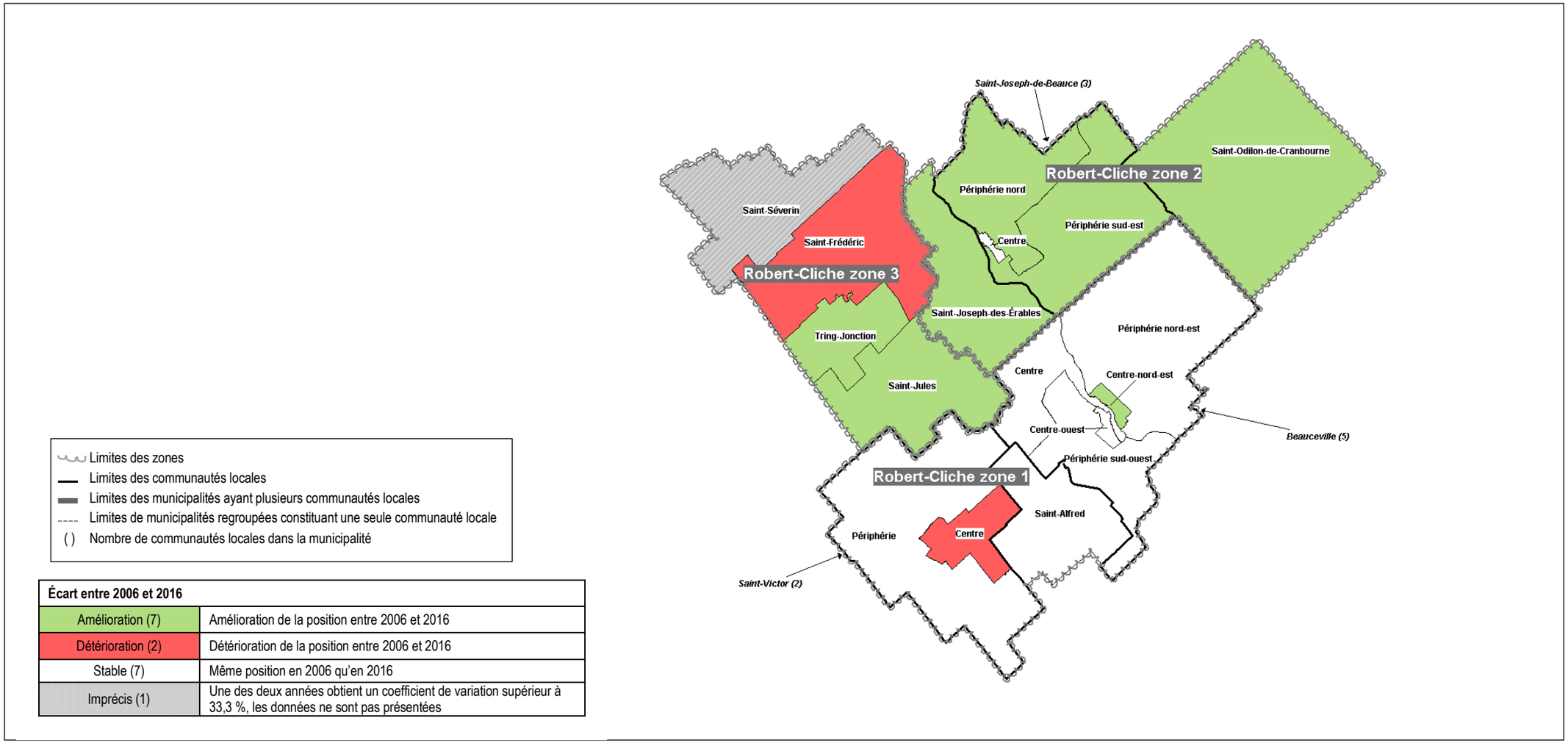
2014 à 2018



		Nombre	% de communautés
Q1	Très faible	1	5,9
Q2	Faible	3	17,6
Q3	Moyen	4	23,5
Q4	Élevé	5	29,4
Q5	Très élevé	4	23,5
	Imprécis (coefficient de variation supérieur à 33,3 %, données non présentées)	0	0,0

Adapté de Centres de services scolaires de Chaudière-Appalaches et Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.
Production : CISSS de Chaudière-Appalaches, DSPublique, Équipe de planification, vigie, surveillance et soutien méthodologique, 2020

CARTE 2.20 : Les élèves handicapés ou en difficulté d'adaptation ou d'apprentissage (EHDAA), pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, écart entre les deux périodes (2004-2005 à 2008-2009 et 2014-2015 à 2018-2019), lorsque comparées aux 236 communautés locales de la région

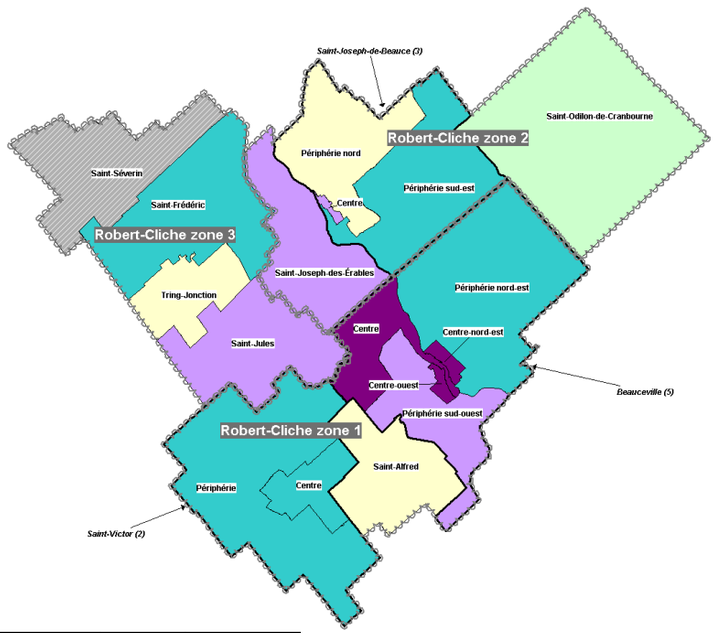


Écart entre 2006 et 2016	
Amélioration (7)	Amélioration de la position entre 2006 et 2016
Détérioration (2)	Détérioration de la position entre 2006 et 2016
Stable (7)	Même position en 2006 qu'en 2016
Imprécis (1)	Une des deux années obtient un coefficient de variation supérieur à 33,3 %, les données ne sont pas présentées

Adapté de Centres de services scolaires de Chaudière-Appalaches et Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.
Production : CISSS de Chaudière-Appalaches, DSPublique, Équipe de planification, vigie, surveillance et soutien méthodologique, 2020

CARTE 2.21 : Les élèves handicapés ou en difficulté d'adaptation ou d'apprentissage (EHDAA), pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, 2004-2005 à 2008-2009, lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche

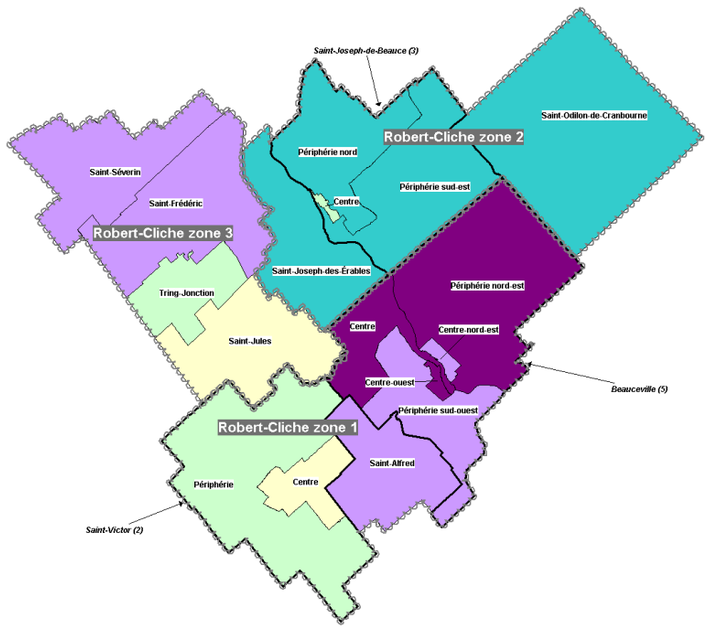
2004 à 2008



		Nombre	% de communautés
Q1	Très faible	5	29,4
Q2	Faible	1	5,9
Q3	Moyen	3	17,6
Q4	Élevé	4	23,5
Q5	Très élevé	3	17,6
	Imprécis (coefficient de variation supérieur à 33,3 %, données non présentées)	1	5,9

- Limites des zones
- Limites des communautés locales
- Limites des municipalités ayant plusieurs communautés locales
- Limites de municipalités regroupées constituant une seule communauté locale
- ( ) Nombre de communautés locales dans la municipalité

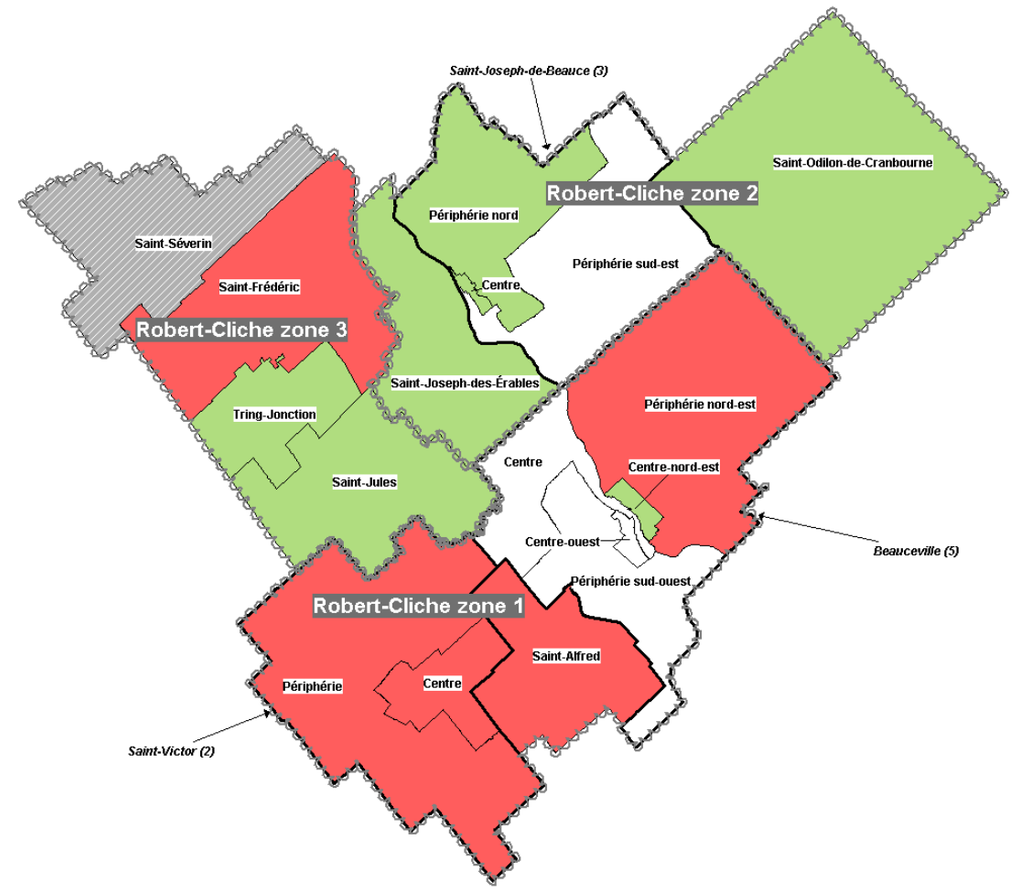
2014 à 2018



		Nombre	% de communautés
Q1	Très faible	4	23,5
Q2	Faible	3	17,6
Q3	Moyen	2	11,8
Q4	Élevé	5	29,4
Q5	Très élevé	3	17,6
	Imprécis (coefficient de variation supérieur à 33,3 %, données non présentées)	0	0,0

Adapté de Centres de services scolaires de Chaudière-Appalaches et Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.
Production : CISSS de Chaudière-Appalaches, DSPublique, Équipe de planification, vigie, surveillance et soutien méthodologique, 2020

CARTE 2.22 : Les élèves handicapés ou en difficulté d'adaptation ou d'apprentissage (EHDAA), pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, écart entre les deux périodes (2004-2005 à 2008-2009 et 2014-2015 à 2018-2019), lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche



Limites des zones
Limites des communautés locales
Limites des municipalités ayant plusieurs communautés locales
Limites de municipalités regroupées constituant une seule communauté locale
( ) Nombre de communautés locales dans la municipalité

Écart entre 2006 et 2016	
Amélioration (7)	Amélioration de la position entre 2006 et 2016
Détérioration (5)	Détérioration de la position entre 2006 et 2016
Stable (4)	Même position en 2006 qu'en 2016
Imprécis (1)	Une des deux années obtient un coefficient de variation supérieur à 33,3 %, les données ne sont pas présentées

Adapté de Centres de services scolaires de Chaudière-Appalaches et Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.
Production : CISSS de Chaudière-Appalaches, DSPublique, Équipe de planification, vigie, surveillance et soutien méthodologique, 2020

TABLEAU 2.19 : EHDAA, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, 2004-2005 à 2008-2009, 2014-2015 à 2018-2019 et écart entre les deux périodes

Zone	Municipalité	Communauté locale	Données brutes		Lorsque comparées aux 236 communautés locales			Lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC		
			2004-2005 à 2008-2009	2014-2015 à 2018-2019	2004-2005 à 2008-2009	**2014-2015 à 2018-2019**	Écart entre les deux périodes	2004-2005 à 2008-2009	**2014-2015 à 2018-2019**	Écart entre les deux périodes
			Taux brut par 100 de 5 à 17 ans	Taux brut par 100 de 5 à 17 ans	Quintile	**Quintile**	Amélioration/ détérioration	Quintile	**Quintile**	Amélioration/ détérioration
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	np	np	Q2 Faible	**Q4 Élevé**	Détérioration	Q1 Très faible	**Q3 Moyen**	Détérioration
		Saint-Victor périphérie	np	np	Q3 Moyen	**Q3 Moyen**	Stable	Q1 Très faible	**Q2 Faible**	Détérioration
		Saint-Victor (2 communautés locales)	np	np	na		na	na	**na**	na
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	np	np	Q5 Très élevé	**Q5 Très élevé**	Stable	Q1 Très faible	**Q5 Très élevé**	Détérioration
		Beauceville centre-nord-est	np	np	Q5 Très élevé	**Q4 Élevé**	Amélioration	Q5 Très élevé	**Q4 Élevé**	Amélioration
		Beauceville centre	np	np	Q5 Très élevé	**Q5 Très élevé**	Stable	Q5 Très élevé	**Q5 Très élevé**	Stable
		Beauceville centre-ouest	np	np	Q5 Très élevé	**Q5 Très élevé**	Stable	Q5 Très élevé	**Q5 Très élevé**	Stable
		Beauceville périphérie sud-ouest	np	np	Q4 Élevé	**Q4 Élevé**	Stable	Q4 Élevé	**Q4 Élevé**	Stable
		Beauceville (5 communautés locales)	np	np	na	**na**	na	am	**na**	na
	Saint-Alfred		np	np	Q5 Très élevé	**Q5 Très élevé**	Stable	Q3 Moyen	**Q4 Élevé**	Détérioration
	Robert-Cliche zone 1		6,2	6,5	na		na	na	**na**	na
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		np	np	Q3 Moyen	**Q2 Faible**	Amélioration	Q4 Élevé	**Q1 Très faible**	Amélioration
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	np	np	Q4 Élevé	**Q2 Faible**	Amélioration	Q1 Très faible	**Q1 Très faible**	Stable
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	np	np	Q4 Élevé	**Q1 Très faible**	Amélioration	Q3 Moyen	**Q1 Très faible**	Amélioration
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	np	np	Q3 Moyen	**Q3 Moyen**	Stable	Q4 Élevé	**Q2 Faible**	Amélioration
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	np	np	na		na	na	**na**	na
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		np	np	Q3 Moyen	**Q2 Faible**	Amélioration	Q2 Faible	**Q1 Très faible**	Amélioration
	Robert-Cliche zone 2		4,6	3,7	na		na	na	**na**	na
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		np	np	Q4 Élevé	**Q3 Moyen**	Amélioration	Q4 Élevé	**Q3 Moyen**	Amélioration
	Saint-Séverin		np	np	Imprécis	**Q4 Élevé**	Imprécis	Imprécis	**Q4 Élevé**	Imprécis
	Tring-Jonction		np	np	Q4 Élevé	**Q3 Moyen**	Amélioration	Q3 Moyen	**Q2 Faible**	Amélioration
	Saint-Frédéric		np	np	Q3 Moyen	**Q4 Élevé**	Détérioration	Q1 Très faible	**Q4 Élevé**	Détérioration

Zone	Municipalité	Communauté locale	Données brutes		Lorsque comparées aux 236 communautés locales			Lorsque comparées aux 17 communautés locales de la MRC		
			2004-2005 à 2008-2009	2014-2015 à 2018-2019	2004-2005 à 2008-2009	**2014-2015 à 2018-2019**	Écart entre les deux périodes	2004-2005 à 2008-2009	**2014-2015 à 2018-2019**	Écart entre les deux périodes
			Taux brut par 100 de 5 à 17 ans	Taux brut par 100 de 5 à 17 ans	Quintile	**Quintile**	Amélioration/ détérioration	Quintile	**Quintile**	Amélioration/ détérioration
	Robert-Cliche zone 3		4,9	4,9	na	**na**	na	na	**na**	na
MRC de Robert-Cliche			**5,4**	**5,2**	na	**na**	na	na	**na**	na
Région de la Chaudière-Appalaches			**4,3**	**4,7**	na	**na**	na	na	**na**	na
Le Québec			nd	nd	na	**na**	na	na	**na**	na

Adapté de Centres de services scolaires de Chaudière-Appalaches et Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation actuelle (taux)	
np	Données non présentées pour assurer la confidentialité
nd	Les données ne sont pas disponibles

Situation actuelle (comparaison)	
Q1	Très faible
Q2	Faible
Q3	Moyen
Q4	Élevé
Q5	Très élevé
Imprécis	Imprécis (coefficient de variation supérieur à 33,3 %, données non présentées)
na	Non applicable pour les niveaux zones, MRC, région et le Québec

Écart entre les deux périodes	
Amélioration	Amélioration de la position entre 2006 et 2016
Détérioration	Détérioration de la position entre 2006 et 2016
Stable	Même position en 2006 qu'en 2016
Imprécis	Une des deux années obtient un coefficient de variation supérieur à 33,3 %, données non présentées
na	Non applicable pour les niveaux zones, MRC, région et le Québec

Quoi retenir sur les élèves handicapés ou en difficulté d'adaptation ou d'apprentissage (EHDAA) !

Situation actuelle (en 2016)

Comparaison avec les 236 communautés locales de la région

- Environ la moitié (9/17) des communautés locales se positionnent dans les communautés locales ayant un taux élevé ou très élevé d'élèves HDAA.

Comparaison avec les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche

- Huit des 17 communautés locales (47 %) se positionnent dans les communautés locales ayant un taux élevé ou très élevé d'élèves HDAA.

➢ Ainsi, la communauté locale de Saint-Victor centre se déplace dans le quintile moyen lors de la comparaison MRC.

Écart entre 2006 et 2016

Comparaison avec les 236 communautés locales de la région

- Sept des 17 communautés locales ont connu une amélioration de leur position et deux ont connu une détérioration au niveau des élèves HDAA.

Comparaison avec les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche

- Sept des 17 communautés locales ont connu une amélioration de leur position au niveau des élèves HDAA et cinq une détérioration.

Section 3 : Des éléments pour mesurer des vulnérabilités

En bref,

- L'objectif de ce tableau est de dégager les communautés locales qui cumulent plusieurs vulnérabilités, tant à partir de données brutes que standardisées et de valider si ces communautés locales concordent avec celles qui ressortent à partir des deux indices produits.
- Ce tableau permet également d'identifier des éléments positifs pour les communautés locales.
- La valeur ajoutée à cette section est de permettre de voir aussi la situation des municipalités qui sont regroupées ou divisées pour devenir des communautés locales.
- Les données des trois indicateurs suivants sont disponibles pour 2016 seulement : 5-Faible revenu fondé sur la MFR après impôt, 10-Prestataires de transferts gouvernementaux et 11-Prestataires d'assistance sociale.

Situation en 2016[1]

- Trois communautés locales se distinguent et trouvent une position plus défavorable pour certains indicateurs et les indices : Beauceville centre, Saint-Joseph-de-Beauce centre et Saint-Séverin.
- La communauté locale de Beauceville centre-ouest se démarque aussi par une position plus défavorable pour plusieurs indicateurs et les indices (comparaison MRC seulement pour la défavorisation matérielle et sociale).
- La communauté locale de Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord se distingue et trouve une position plus favorable pour plusieurs indicateurs et les indices.
- La communauté locale de Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est se démarque pour sa position avantageuse à l'indice de l'état des communautés locales (comparaison régionale) et à plusieurs indicateurs socioéconomiques.

Écart entre 2006 et 2016

- Une communauté locale se distingue et améliore sa position pour les indices (à l'exception de la position régionale à la défavorisation matérielle et sociale) et pour plusieurs indicateurs : Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est.
- La communauté locale de Saint-Joseph-des-Érables est celle qui compte le plus d'indicateurs en détérioration parmi les indicateurs de données brutes. De plus, sa position à l'indice de défavorisation matérielle et sociale, se détériore lors de la comparaison par MRC, même si sa position à l'indice de l'état des communautés locales est stable.
- La communauté locale de Saint-Joseph-de-Beauce centre compte aussi certains indicateurs de données brutes qui détériorent leurs valeurs, mais sa position à l'indice de défavorisation matérielle et sociale, ainsi que celle à l'indice de l'état des communautés locales demeure la même. Il faut dire qu'elle ne pouvait pas s'améliorer, car elle se situe dans la position la plus défavorable possible.
- La communauté locale de Saint-Alfred compte aussi certains indicateurs de données brutes qui détériorent leurs valeurs. De plus, pour l'indice de défavorisation matérielle et sociale, elle détériore sa position aux deux comparaisons, même si sa position à l'indicateur de santé est stable.

[1] : ou années qui l'entourent pour les données de santé et de bien-être.

Note : La comparaison utilisée pour les indicateurs est celle avec la région ou la MRC (couleur orange ou verte selon le sens) ou (couleur mauve ou turquoise, selon le sens, pour la mortalité prématurée). Pour l'indice de défavorisation matérielle et sociale, les deux comparaisons (MRC et région) sont utilisées. Finalement, pour l'indice de l'état des communautés locales, la seule comparaison disponible et utilisée est celle de la région.

TABLEAU 3.1 : Des éléments pour mesurer des vulnérabilités, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, 2006[1]

Zone	Municipalité	Communauté locale	1- Accroissement de la population (2006 et 2016)	2-Vivant seules chez les 65 ans et plus	3-Familles monoparentales avec au moins un enfant âgé de 0 à 18 ans	4-Inoccupés chez les 25 à 64 ans	5-Faible revenu fondé sur la MFR après impôt	6-Faible revenu fondé sur le SFR après impôt	7-Faible scolarité chez les 25 à 64 ans	8-Réparations majeures requises	9-Ménages consacrant 30 % ou plus du revenu aux frais de logement	10-Prestataires de transferts gouvernementaux	11-Prestataires d'assistance sociale	12- et 13- IDMS		14- Un indice de l'état	15- et 16- Mortalité prématurée	
			%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	12- Comparaison région	13- Comparaison MRC	14- Comparaison région	15- Comparaison région	16- Comparaison MRC
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	-2,0	43,6	19,0	19,4	nd nd	6,4	30,0	3,3	15,8	nd nd	nd nd	Q4-Q3	Q3-Q3	Dans la moyenne	Q4 Élevé	Q3 Moyen
		Saint-Victor périphérie	-6,5	7,7	19,2	23,5	nd nd	4,1	24,5	9,0	12,1	nd nd	nd nd	Q3-Q2	Q2-Q2	Plus avantagée	Imprécis	Imprécis
		Saint-Victor (2 communautés locales)	-4,1	25,6	19,1	20,9	nd nd	5,3	27,5	5,9	14,1	nd nd	nd nd	na	na	na	na	na
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	5,7	27,8	11,9	22,5	nd nd	3,2	30,8	4,0	8,2	nd nd	nd nd	Q4-Q2	Q4-Q3	Dans la moyenne	Q3 Moyen	Q3 Moyen
		Beauceville centre-nord-est	-5,6	19,4	46,7	24,8	nd nd	8,7	29,9	14,1	16,5	nd nd	nd nd	Q2-Q5	Q1-Q5	Moins avantagée	Q3 Moyen	Q2 Faible
		Beauceville centre	-6,8	40,0	37,5	28,1	nd nd	12,3	26,3	10,4	22,9	nd nd	nd nd	Q4-Q5	Q4-Q5	Moins avantagée	Q5 Très élevé	Q5 Très élevé
		Beauceville centre-ouest	5,9	20,3	37,5	18,0	nd nd	6,7	18,7	9,4	17,2	nd nd	nd nd	Q3-Q5	Q2-Q5	Moins avantagée	Q5 Très élevé	Q5 Très élevé
		Beauceville périphérie sud-ouest	1,0	23,5	8,3	24,0	nd nd	2,4	21,5	16,9	14,5	nd nd	nd nd	Q4-Q1	Q2-Q2	Plus avantagée	Q4 Élevé	Q4 Élevé
		Beauceville (5 communautés locales)	0,9	25,4	27,1	23,3	nd nd	6,2	25,5	10,6	15,5	nd nd	nd nd	na	na	na	na	na
	Saint-Alfred		6,5	20,0	0,0	14,8	nd nd	0,0	35,2	13,5	13,9	nd nd	nd nd	Q3-Q2	Q2-Q2	Plus avantagée	Imprécis	Imprécis
	Robert-Cliche zone 1		-0,2	25,6	23,2	22,2	nd nd	5,7	26,7	9,4	15,2	nd nd	nd nd	na	na	na	na	na
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		-1,2	0,0	0,0	10,4	nd nd	4,8	43,8	0,0	13,6	nd nd	nd nd	Q4-Q1	Q3-Q1	Dans la moyenne	Imprécis	Imprécis
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	15,8	11,8	23,1	13,1	nd nd	8,2	19,7	5,1	16,9	nd nd	nd nd	Q2-Q3	Q1-Q4	Dans la moyenne	Q5 Très élevé	Q5 Très élevé
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	10,4	4,9	0,0	10,5	nd nd	4,9	21,0	5,6	8,6	nd nd	nd nd	Q2-Q1	Q1-Q1	Plus avantagée	Q4 Élevé	Q4 Élevé
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	4,8	29,2	20,0	22,6	nd nd	5,7	27,9	11,2	18,4	nd nd	nd nd	Q5-Q4	Q4-Q4	Moins avantagée	Q3 Moyen	Q2 Faible
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	9,2	19,2	14,2	16,6	nd nd	5,8	23,5	8,5	15,4	nd nd	nd nd	na	na	na	na	na
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		-4,9	29,5	22,5	29,0	nd nd	4,6	37,2	5,5	11,3	nd nd	nd nd	Q5-Q2	Q5-Q2	Dans la moyenne	Q5 Très élevé	Q4 Élevé
	Robert-Cliche zone 2		5,2	20,9	14,6	18,9	nd nd	5,5	27,7	7,2	14,7	nd nd	nd nd	na	na	na	na	na
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		0,9	11,8	14,3	28,6	nd nd	0,0	39,3	15,8	11,1	nd nd	nd nd	Q5-Q1	Q5-Q1	Dans la moyenne	Imprécis	Imprécis
	Saint-Séverin		-1,8	15,4	25,0	33,3	nd nd	5,2	37,0	8,0	16,0	nd nd	nd nd	Q5-Q4	Q5-Q4	Moins avantagée	Imprécis	Imprécis
	Tring-Jonction		1,4	34,1	14,7	20,7	nd nd	2,5	30,0	1,8	15,6	nd nd	nd nd	Q5-Q2	Q5-Q3	Dans la moyenne	Q2 Faible	Q1 Très faible

3e Caractérisation de nos communautés locales de Chaudière-Appalaches : chemin parcouru depuis 2006

Zone	Municipalité	Communauté locale	1- Accroissement de la population (2006 et 2016)		2-Vivant seules chez les 65 ans et plus		3-Familles monoparentales avec au moins un enfant âgé de 0 à 18 ans		4-Inoccupés chez les 25 à 64 ans		5-Faible revenu fondé sur la MFR après impôt		6-Faible revenu fondé sur le SFR après impôt		7-Faible scolarité chez les 25 à 64 ans		8-Réparations majeures requises		9-Ménages consacrant 30 % ou plus du revenu aux frais de logement		10-Prestataires de transferts gouvernementaux		11-Prestataires d'assistance sociale		12- et 13- IDMS		14- Un indice de l'état	15- et 16- Mortalité prématurée	
			%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		12- Comparaison région	13- Comparaison MRC	14- Comparaison région	15- Comparaison région	16- Comparaison MRC
	Saint-Frédéric		-0,5	⚑	16,7		16,7		13,3		nd	nd	5,4		22,1	⚑	15,4	⚑	12,5		nd	nd	nd	nd	Q4-Q1	Q3-Q1	Plus avantagée	Q3 Moyen	Q3 Moyen
	Robert-Cliche zone 3		0,6	⚑	23,1		15,4		20,6		nd	nd	3,6		29,6	⚑	8,7	⚑	14,5		nd	nd	nd	nd	na	na	na	na	na
MRC de Robert-Cliche			1,8	⚑	23,4		19,1		20,9		nd	nd	5,2		27,4	⚑	8,6	⚑	14,9		nd	nd	nd	nd	na	na	na	na	na
Région de la Chaudière-Appalaches			6,7	⚑	25,4		19,1		22,5		nd	nd	6,6		19,5	⚑	6,7		14,6		nd	nd	nd	nd	na	na	na	na	na
Le Québec			8,2		28,3		24,0		26,0		nd	nd	12,5		17,1		7,7		22,5		nd	nd	nd	nd	na	na	na	na	na

[1] : ou années qui l'entourent pour les données de santé et de bien-être

Adapté de INSPQ, MSSS, fichier des décès, données des Centres de services scolaires, données PIJ et Statistique Canada, CO-2069, Recensement 2006. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

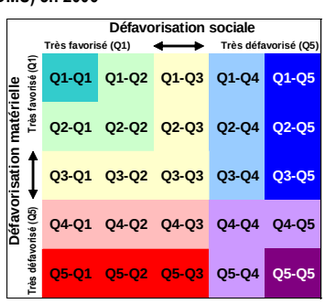
Situation en 2006 (indicateurs)	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
	Situation favorable par rapport au Québec
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
nd	Données non disponibles pour 2006
na	Non applicable pour les niveaux zones, MRC, région, Le Québec pour les indices et l'indicateur de santé

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2006)

- Trois communautés locales se distinguent et trouvent une position plus défavorable pour certains indicateurs et les indices : Beauceville centre, Saint-Joseph-de-Beauce centre et Saint-Séverin.
- Une communauté locale se distingue et trouve une position plus favorable pour plusieurs indicateurs et les indices : Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord.

Indice de défavorisation matérielle et sociale (IDMS) en 2006



État des communautés locales (situation en 2006)	
Q1-Q2	Plus avantagées
Q3	Dans la moyenne
Q4-Q5	Moins avantagées
	Au moins un des quatre indicateurs de santé et bien-être obtient un coefficient de variation supérieur à 33,3 %, données présentées mais la prudence est de rigueur dans l'interprétation

Mortalité prématurée	
Q1	Très faible
Q2	Faible
Q3	Moyen
Q4	Élevé
Q5	Très élevé
	Imprécis (coefficient de variation supérieur à 33,3 %, données non présentées)

TABLEAU 3.2 : Des éléments pour mesurer des vulnérabilités, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, 2016[1]

Zone	Municipalité	Communauté locale	1-Accroissement de la population (2006 et 2016) %	2-Vivant seules chez les 65 ans et plus %	3-Familles monoparentales avec au moins un enfant âgé de 0 à 18 ans %	4-Inoccupés chez les 25 à 64 ans %	5-Faible revenu fondé sur la MFR après impôt %	6-Faible revenu fondé sur le SFR après impôt %	7-Faible scolarité chez les 25 à 64 ans %	8-Réparations majeures requises %	9-Ménages consacrant 30 % ou plus du revenu aux frais de logement %	10-Prestataires de transferts gouvernementaux %	11-Prestataires d'assistance sociale %	12- et 13- IDMS 12- Comparaison région	12- et 13- IDMS 13- Comparaison MRC	14- Un indice de l'état 14- Comparaison région	15- et 16- Mortalité prématurée 15- Comparaison région	15- et 16- Mortalité prématurée 16- Comparaison MRC
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	-2,0	32,7	21,9	19,2	12,9	2,1	25,3	6,4	14,6	78,6	2,8	Q4-Q2	Q4-Q3	Plus avantagée	Q1 Très faible	Q1 Très faible
		Saint-Victor périphérie	-6,5	10,7	15,0	14,8	11,6	0,0	15,9	14,3	12,1	78,6	3,0	Q4-Q1	Q3-Q1	Plus avantagée	Q3 Moyen	Q3 Moyen
		Saint-Victor (2 communautés locales)	-4,1	20,7	19,2	18,6	12,2	1,1	21,5	8,8	13,7	78,4	2,9	na	na	na	na	na
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	5,7	23,6	20,0	22,7	10,7	2,7	18,6	8,1	9,9	78,1	3,5	Q4-Q3	Q2-Q3	Moins avantagée	Q3 Moyen	Q3 Moyen
		Beauceville centre-nord-est	-5,6	23,4	33,3	13,1	14,1	3,4	17,8	7,5	19,4	79,4	8,5	Q3-Q5	Q1-Q5	Moins avantagée	Q4 Élevé	Q4 Élevé
		Beauceville centre	-6,8	31,8	31,3	25,0	13,4	5,4	24,0	5,3	14,9	80,7	9,9	Q5-Q4	Q5-Q4	Moins avantagée	Q4 Élevé	Q4 Élevé
		Beauceville centre-ouest	5,9	19,8	34,4	23,0	16,4	5,5	23,0	8,1	12,6	83,1	10,2	Q4-Q5	Q3-Q5	Moins avantagée	Q5 Très élevé	Q5 Très élevé
		Beauceville périphérie sud-ouest	1,0	17,9	16,7	**21,7**	11,7	3,7	15,8	4,7	15,5	75,0	1,7	Q3-Q1	Q1-Q1	Plus avantagée	Q2 Faible	Q1 Très faible
		Beauceville (5 communautés locales)	0,9	22,9	25,4	21,3	13,2	4,1	19,5	6,8	14,0	79,4	6,6	na	na	na	na	na
	Saint-Alfred		6,5	29,4	8,3	**21,2**	10,8	4,0	23,1	7,0	12,5	75,0	1,9	Q4-Q2	Q4-Q2	Plus avantagée	Imprécis	Imprécis
	Robert-Cliche zone 1		-0,2	22,8	23,2	20,4	12,8	3,4	20,2	7,3	13,7	79,0	5,4	na	na	na	na	na
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		-1,2	16,7	10,0	32,6	16,9	11,2	19,6	10,0	16,7	80,0	2,0	Q5-Q1	Q5-Q1	Dans la moyenne	Imprécis	Imprécis
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	15,8	13,3	20,0	18,8	8,2	3,6	17,9	3,3	12,6	75,6	5,8	Q3-Q1	Q2-Q1	Plus avantagée	Q2 Faible	Q2 Faible
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	10,4	20,3	16,7	18,3	4,8	2,1	11,1	5,4	8,1	74,0	1,6	Q2-Q2	Q1-Q2	Plus avantagée	Q5 Très élevé	Q5 Très élevé
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	4,8	35,0	27,3	23,6	22,0	6,5	18,7	4,7	19,3	79,6	8,0	Q5-Q5	Q5-Q5	Moins avantagée	Q2 Faible	Q2 Faible
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	9,2	26,7	21,6	20,7	12,7	4,5	15,9	4,9	14,4	77,0	5,5	na	na	na	na	na
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		-4,9	17,0	17,9	17,5	13,5	0,0	24,8	2,8	14,6	80,2	4,3	Q4-Q1	Q4-Q2	Plus avantagée	Imprécis	Imprécis
	Robert-Cliche zone 2		5,2	24,5	20,4	20,9	13,0	4,1	17,8	4,7	14,6	77,9	5,0	na	na	na	na	na
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		0,9	20,8	8,3	12,8	10,1	0,0	15,4	0,0	9,4	81,2	5,1	Q5-Q1	Q5-Q1	Plus avantagée	Imprécis	Imprécis
	Saint-Séverin		-1,8	26,7	16,7	33,3	9,4	0,0	15,2	10,7	7,1	80,9	0,0	Q5-Q2	Q5-Q3	Moins avantagée	Imprécis	Imprécis
	Tring-Jonction		1,4	22,8	13,3	19,0	14,1	2,6	23,9	4,3	10,5	77,5	3,6	Q4-Q3	Q3-Q4	Dans la	Q4	Q4 Élevé

3e Caractérisation de nos communautés locales de Chaudière-Appalaches : chemin parcouru depuis 2006

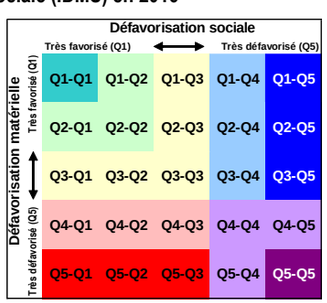
Zone	Municipalité	Communauté locale	1-Accroissement de la population (2006 et 2016)		2-Vivant seules chez les 65 ans et plus		3-Familles monoparentales avec au moins un enfant âgé de 0 à 18 ans		4-Inoccupés chez les 25 à 64 ans		5-Faible revenu fondé sur la MFR après impôt		6-Faible revenu fondé sur le SFR après impôt		7-Faible scolarité chez les 25 à 64 ans		8-Réparations majeures requises		9-Ménages consacrant 30 % ou plus du revenu aux frais de logement		10-Prestataires de transferts gouvernementaux		11-Prestataires d'assistance sociale		12- et 13- IDMS		14- Un indice de l'état	15- et 16- Mortalité prématurée	
			%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		12- Comparaison région	13- Comparaison MRC	14- Comparaison région	15- Comparaison région	16- Comparaison MRC
																											moyenne	Élevé	
		Saint-Frédéric	-0,5	⚑	25,6		19,2		21,6		13,4		4,3		15,3	⚑	8,9	⚑	12,9		81,8	⚑	4,1		Q4-Q3	Q2-Q3	Moins avantagée	Q3 Moyen	Q3 Moyen
		Robert-Cliche zone 3	0,6	⚑	23,0		16,2		19,8		13,2		2,7		19,4	⚑	5,9		10,4		79,6	⚑	4,0		na	na	na	na	na
MRC de Robert-Cliche			1,8	⚑	23,4		21,2		20,5		12,9		3,5		19,2	⚑	6,2		13,4		78,6	⚑	5,0		na	na	na	na	na
Région de la Chaudière-Appalaches			6,7	⚑	24,2		21,3		22,5		10,7		3,9		14,1		5,4		13,1		75,4		4,5		na	na	na	na	na
Le Québec			8,2		26,9		25,1		26,0		14,6		9,2		13,3		6,4		21,0		75,0		6,8		na	na	na	na	na

[1] : ou années qui l'entourent pour les données de santé et de bien-être.

Adapté de INSPQ, MSSS, fichier des décès, données des Centres de services scolaires, données PIJ et Statistique Canada, CO-2069, Recensement 2006. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2016 (indicateurs)	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
	Situation favorable par rapport au Québec
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
nd	Données non disponibles pour 2006
na	Non applicable pour les niveaux zones, MRC, région, Le Québec pour les indices et l'indicateur de santé

Indice de défavorisation matérielle et sociale (IDMS) en 2016



État des communautés locales (situation en 2016)	
Q1-Q2	Plus avantagées
Q3	Dans la moyenne
Q4-Q5	Moins avantagées
	Au moins un des quatre indicateurs de santé et bien-être obtient un coefficient de variation supérieur à 33,3 %, données présentées mais la prudence est de rigueur dans l'interprétation

Mortalité prématurée	
Q1	Très faible
Q2	Faible
Q3	Moyen
Q4	Élevé
Q5	Très élevé
	Imprécis (coefficient de variation supérieur à 33,3 %, données non présentées)

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Deux communautés locales se distinguent et trouvent une position plus défavorable pour plusieurs indicateurs et les indices (deux comparaisons) : Beauceville centre et Saint-Joseph-de-Beauce centre.
- La communauté locale de Beauceville centre-ouest se démarque par une position défavorable pour plusieurs indicateurs, à l'indice de l'état des communautés locales, mais pour la comparaison MRC à l'indice de défavorisation matérielle et sociale.
- Une communauté locale se distingue et trouve une position plus favorable pour plusieurs indicateurs et les indices (deux comparaisons) : Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord.
- La communauté locale de Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est se démarque par une postion favorable pour plusieurs indicateurs, à l'indice de l'état des communautés locales, mais pour la comparaison MRC à l'indice de défavorisation matérielle et sociale.

TABLEAU 3.3 : Des éléments pour mesurer des vulnérabilités, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, écart entre 2006[1] et 2016[1]

Zone	Municipalité	Communauté locale	1-Accroissement de la population (Écart entre deux périodes)		2-Vivant seules chez les 65 ans et plus		3-Familles monoparentales avec au moins un enfant âgé de 0 à 18 ans		4-Inoccupés chez les 25 à 64 ans		5-Faible revenu fondé sur la MFR après impôt		6-Faible revenu fondé sur le SFR après impôt		7-Faible scolarité chez les 25 à 64 ans		8-Réparations majeures requises		9-Ménages consacrant 30 % ou plus du revenu est consacré aux frais de logement		10-Prestataires de transferts gouvernementaux		11-Prestataires d'assistance sociale		12- et 13- IDMS		14- Un indice de l'état	15- et 16- Mortalité prématurée	
			%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		12- Comparaison région	13-Comparaison MRC	14- Comparaison région	15- Comparaison région	16- Comparaison MRC
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	-2,7	D	-10,9	↓	2,8	↑	-0,2	↓	nd	nd	-4,3	↓	-4,7	↓	3,1	↑	-1,2	↓	nd	nd	nd	nd	Stable	D	A	A	A
		Saint-Victor périphérie	12,4	A	3,0	↑	-4,2	↓	-8,7	↓	nd	nd	-4,1	↓	-8,6	↓	5,3	↑	-0,1	↓	nd	nd	nd	nd	D	D	Stable	Imprécis	Imprécis
		Saint-Victor (2 communautés locales)	3,3	A	-4,9	↓	0,1	↑	-2,4	↓	nd	nd	-4,2	↓	-6,0	↓	2,8	↑	-0,3	↓	nd	nd	nd	nd	np	np	na	na	na
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	-11,2	D	-4,1	↓	8,1	↑	0,1	↑	nd	nd	-0,5	↓	-12,2	↓	4,1	↑	1,7	↑	nd	nd	nd	nd	Stable	A	D	Stable	Stable
		Beauceville centre-nord-est	7,5	A	4,0	↑	-13,3	↓	-11,7	↓	nd	nd	-5,3	↓	-12,2	↓	-6,6	↓	2,9	↑	nd	nd	nd	nd	Stable	Stable	Stable	D	D
		Beauceville centre	-9,5	D	-8,2	↓	-6,3	↓	-3,1	↓	nd	nd	-6,9	↓	-2,3	↓	-5,2	↓	-8,0	↓	nd	nd	nd	nd	Stable	Stable	Stable	A	A
		Beauceville centre-ouest	20,0	A	-0,5	↓	-3,1	↓	5,0	↑	nd	nd	-1,2	↓	4,3	↑	-1,2	↓	-4,6	↓	nd	nd	nd	nd	D	Stable	Stable	Stable	Stable
		Beauceville périphérie sud-ouest	-24,8	D	-5,6	↓	8,3	↑	-2,3	↓	nd	nd	1,3	↑	-5,7	↓	-12,2	↓	1,0	↑	nd	nd	nd	nd	A	Stable	Stable	A	A
		Beauceville (5 communautés locales)	-3,1	D	-2,5	↓	-1,7	↓	-2,0	↓	nd	nd	-2,1	↓	-6,0	↓	-3,8	↓	-1,5	↓	nd	nd	nd	nd	np	np	na	na	na
	Saint-Alfred		-4,4	D	9,4	↑	8,3	↑	6,3	↑	nd	nd	4,0	↑	-12,1	↓	-6,5	↓	-1,4	↓	nd	nd	nd	nd	D	D	Stable	Imprécis	Imprécis
	Robert-Cliche zone 1		-1,3	D	-2,8	↓	0,0	↔	-1,9	↓	nd	nd	-2,3	↓	-6,5	↓	-2,2	↓	-1,4	↓	nd	nd	nd	nd	np	np	na	na	na
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		-3,6	D	16,7	↑	10,0	↑	22,2	↑	nd	nd	6,4	↑	-24,2	↓	10,0	↑	3,0	↑	nd	nd	nd	nd	Stable	D	Stable	Imprécis	Imprécis
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	3,0	A	1,6	↑	-3,1	↓	5,7	↑	nd	nd	-4,6	↓	-1,7	↓	-1,8	↓	-4,2	↓	nd	nd	nd	nd	Stable	A	A	A	A
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	-9,8	D	15,4	↑	16,7	↑	7,8	↑	nd	nd	-2,8	↓	-9,9	↓	-0,1	↓	-0,5	↓	nd	nd	nd	nd	Stable	Stable	Stable	D	D
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	-0,3	D	5,8	↑	7,3	↑	1,0	↑	nd	nd	0,8	↑	-9,2	↓	-6,5	↓	0,8	↑	nd	nd	nd	nd	Stable	Stable	Stable	A	Stable
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	-2,9	D	7,4	↑	7,4	↑	4,1	↑	nd	nd	-1,3	↓	-7,6	↓	-3,7	↓	-1,0	↓	nd	nd	nd	nd	np	np	na	na	na
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		-7,6	D	-12,6	↓	-4,6	↓	-11,4	↓	nd	nd	-4,6	↓	-12,4	↓	-2,7	↓	3,2	↑	nd	nd	nd	nd	Stable	Stable	A	Imprécis	Imprécis
	Robert-Cliche zone 2		-3,8	D	3,6	↑	5,8	↑	2,0	↑	nd	nd	-1,4	↓	-9,8	↓	-2,4	↓	-0,1	↓	nd	nd	nd	nd	np	np	na	na	na
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		-13,6	D	9,1	↑	-6,0	↓	-15,8	↓	nd	nd	np	np	-23,9	↓	-15,8	↓	-1,7	↓	nd	nd	nd	nd	Stable	Stable	A	Imprécis	Imprécis
	Saint-Séverin		9,1	A	11,3	↑	-8,3	↓	0,0	↔	nd	nd	-5,2	↓	-21,9	↓	2,7	↑	-8,9	↓	nd	nd	nd	nd	A	A	Stable	Imprécis	Imprécis
	Tring-Jonction		-11,3	D	-11,3	↓	-1,4	↓	-1,7	↓	nd	nd	0,1	↑	-6,1	↓	2,5	↑	-5,1	↓	nd	nd	nd	nd	Stable	A	Stable	D	D

3e Caractérisation de nos communautés locales de Chaudière-Appalaches : chemin parcouru depuis 2006

Zone	Municipalité	Communauté locale	1-Accroissement de la population (Écart entre deux périodes)		2-Vivant seules chez les 65 ans et plus		3-Familles monoparentales avec au moins un enfant âgé de 0 à 18 ans		4-Inoccupés chez les 25 à 64 ans		5-Faible revenu fondé sur la MFR après impôt		6-Faible revenu fondé sur le SFR après impôt		7-Faible scolarité chez les 25 à 64 ans		8-Réparations majeures requises		9-Ménages consacrant 30 % ou plus du revenu est consacré aux frais de logement		10-Prestataires de transferts gouvernementaux		11-Prestataires d'assistance sociale		12- et 13- IDMS		14- Un indice de l'état	15- et 16- Mortalité prématurée	
			%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		12- Comparaison région	13-Comparaison MRC	14- Comparaison région	15- Comparaison région	16- Comparaison MRC
	Saint-Frédéric		-8,0	D	9,0	↑	2,6	↑	8,3	↑	nd	nd	-1,1	↓	-6,8	↓	-6,5	↓	0,4	↑	nd	nd	nd	nd	Stable	Stable	D	Stable	Stable
	Robert-Cliche zone 3		-8,8	D	-0,1	↓	0,8	↑	-0,8	↓	nd	nd	-0,9	↓	-10,1	↓	-2,7	↓	-4,0	↓	nd	nd	nd	nd	np	np	na	na	na
MRC de Robert-Cliche			-3,4	D	-0,1	↓	2,1	↑	-0,4	↓	nd	nd	-1,7	↓	-8,2	↓	-2,4	↓	-1,5	↓	nd	nd	nd	nd	np	np	na	na	na
Région de la Chaudière-Appalaches			-2,1	D	-1,1	↓	2,2	↑	-2,3	↓	nd	nd	-2,7	↓	-5,4	↓	-1,3	↓	-1,5	↓	nd	nd	nd	nd	np	np	na	na	na
Le Québec			-1,4	D	-1,4	↓	1,1	↑	-1,5	↓	nd	nd	-3,3	↓	-3,8	↓	-1,3	↓	-1,5	↓	nd	nd	nd	nd	np	np	na	na	na

[1] : ou années qui l'entourent pour les données de santé et de bien-être.

Adapté de INSPQ, MSSS, fichier des décès, données des Centres de services scolaires, données PIJ et Statistique Canada, CO-2069 et CO-2105, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Écart entre 2006 et 2016 pour les indicateurs	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
nd	Données non disponibles pour 2006, l'écart ne peut donc pas être calculé

Écart entre 2006 et 2016 pour l'accroissement, les indices et l'indicateur de santé	
A	Amélioration de la position entre 2006 et 2016
D	Détérioration de la position entre 2006 et 2016
Stable	Même position en 2006 qu'en 2016
na	Attribution d'une position aux communautés locales seulement
Imprécis	Une des deux années obtient un coefficient de variation supérieur à 33,3 %, données non présentées
	Au moins un des quatre indicateurs de santé et bien-être obtient un coefficient de variation supérieur à 33,3 %, données présentées mais la prudence est de rigueur dans l'interprétation

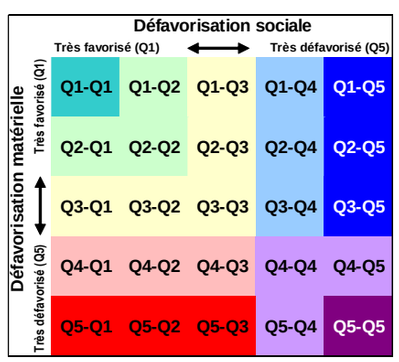
Quoi retenir !

Écart entre les deux périodes

- Une communauté locale se distingue et améliore sa position pour les indices (à l'exception de la position régionale à la défavorisation matérielle et sociale) et pour plusieurs indicateurs : Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est.
- La communauté locale de Saint-Joseph-des-Érables est celle qui compte le plus d'indicateurs en détérioration parmi les indicateurs de données brutes. De plus, sa position à l'indice de défavorisation matérielle et sociale, se détériore lors de la comparaison par MRC, même si sa position à l'indice de l'état des communautés locales est stable.
- La communauté locale de Saint-Joseph-de-Beauce centre, compte aussi plusieurs indicateurs de données brutes qui détériorent leurs valeurs, mais sa position à l'indice de défavorisation matérielle et sociale, ainsi que celle à l'indice de l'état des communautés locales demeure la même. Il faut dire qu'elle ne pouvait pas s'améliorer, car elle se situe dans la position la plus défavorable possible.
- La communauté locale de Saint-Alfred compte aussi plusieurs indicateurs de données brutes qui détériorent leurs valeurs. De plus, pour l'indice de défavorisation matérielle et sociale, elle détériore sa position aux deux comparaisons, même si sa position à l'indice de l'état des communautés locales est stable.

TABLEAU 3.4 : Des éléments pour mesurer des vulnérabilités : définitions

<table>
<tr><th>Nom abrégé de l'indicateur</th><th>Définition</th></tr>
<tr><td>1-Accroissement de la population entre 2006 et 2016</td><td>Écart entre la population de 2016 et celle du 2006 rapportée sur celle de 2006 et exprimée en pourcentage.</td></tr>
<tr><td>2- Personnes âgées de 65 ans et plus et vivant seules</td><td>Population âgée de 65 ans et plus et vivant seule dans un ménage privé sans personne apparentée ou personne non apparentée. La proportion est calculée parmi la population totale de 65 ans et plus.</td></tr>
<tr><td>3- Familles monoparentales (avec au moins un enfant de 0 à 18 ans)</td><td>Une famille monoparentale est un parent seul, peu importe son état matrimonial, demeurant avec au moins un enfant de 0 à 18 ans. La proportion est calculée parmi le nombre de familles de recensement avec au moins un enfant de 0 à 18 ans.</td></tr>
<tr><td>4- Inoccupation chez les 25 à 64 ans</td><td>Population non occupée parmi la population vivant en ménages privés, i.e. sans emploi au cours de la semaine du dimanche 1er mai au samedi 7 mai 2011, exprimé en pourcentage de la population âgée de 25 à 64 ans vivant dans les ménages privés.</td></tr>
<tr><td>5- Faible revenu selon la mesure de faible revenu après impôt (MFR) pour 2016 seulement</td><td>Population vivant sous la Mesure de faible revenu après impôt (MFR-ApI) est un pourcentage fixe (50 %) de la médiane du revenu après impôt réajusté du ménage observée au niveau des personnes, où « rajusté » indique que les besoins du ménage sont pris en considération. L'ajustement pour les tailles du ménage correspond au fait que les besoins au niveau du ménage augmentent (basé sur l'augmentation du nombre de membres dans le ménage), bien que ces besoins n'augmentent pas toujours selon la même proportion que tout membre additionnel. Contrairement aux mesures sur le faible revenu, les MFR ne varient pas selon la taille de la région de résidence.
<table>
<tr><th></th><th>Revenu après impôt en $</th></tr>
<tr><td>1 personne</td><td>22 133</td></tr>
<tr><td>2 personnes</td><td>31 301</td></tr>
<tr><td>3 personnes</td><td>38 335</td></tr>
<tr><td>4 personnes</td><td>44 266</td></tr>
<tr><td>5 personnes</td><td>49 491</td></tr>
<tr><td>6 personnes</td><td>54 215</td></tr>
<tr><td>7 personnes</td><td>58 558</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>6- Faible revenu selon le seuil de faible revenu après impôt (SFR)</td><td>Les seuils de faible revenu (SFR) sont des limites de revenu en deçà duquel une famille est susceptible de consacrer une part plus importante de son revenu à l'achat de nécessités comme la nourriture, le logement et l'habillement qu'une famille moyenne. L'approche consiste essentiellement à estimer un seuil de revenu à partir duquel on s'attend à ce que les familles dépensent 20 points de plus que la famille moyenne pour l'alimentation, le logement et l'habillement. Les seuils varient selon sept tailles de famille et cinq centres de population. Dans la région, les trois centres de population présentés dans le tableau existent. La population utilisée est celle des ménages privés.
<table>
<tr><th>Taille des centres de population</th><th>Taille de la famille</th><th>Revenu $ en 2005</th><th>Revenu $ en 2015</th></tr>
<tr><td rowspan="7">Régions rurales</td><td>1 personne</td><td>11 264</td><td>13 335</td></tr>
<tr><td>2 personnes</td><td>13 709</td><td>16 230</td></tr>
<tr><td>3 personnes</td><td>17 071</td><td>20 211</td></tr>
<tr><td>4 personnes</td><td>21 296</td><td>25 213</td></tr>
<tr><td>5 personnes</td><td>24 251</td><td>28 711</td></tr>
<tr><td>6 personnes</td><td>26 895</td><td>31 841</td></tr>
<tr><td>7 personnes ou plus</td><td>29 539</td><td>34 972</td></tr>
<tr><td rowspan="7">Moins de 30 000 habitants</td><td>1 personne</td><td>12 890</td><td>15 261</td></tr>
<tr><td>2 personnes</td><td>15 690</td><td>18 576</td></tr>
<tr><td>3 personnes</td><td>19 535</td><td>23 129</td></tr>
<tr><td>4 personnes</td><td>24 373</td><td>28 856</td></tr>
<tr><td>5 personnes</td><td>27 754</td><td>32 859</td></tr>
<tr><td>6 personnes</td><td>30 780</td><td>36 441</td></tr>
<tr><td>7 personnes ou plus</td><td>33 806</td><td>40 024</td></tr>
<tr><td rowspan="7">Grands centres de population urbains : population comptant entre 100 000 et 499 999 personnes</td><td>1 personne</td><td>14 562</td><td>17 240</td></tr>
<tr><td>2 personnes</td><td>17 723</td><td>20 982</td></tr>
<tr><td>3 personnes</td><td>22 069</td><td>26 128</td></tr>
<tr><td>4 personnes</td><td>27 532</td><td>32 596</td></tr>
<tr><td>5 personnes</td><td>31 351</td><td>37 118</td></tr>
<tr><td>6 personnes</td><td>34 769</td><td>41 165</td></tr>
<tr><td>7 personnes ou plus</td><td>38 187</td><td>45 211</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>7- Faible scolarité chez les 25 à 64 ans</td><td>Population n'ayant pas obtenu de certificat, diplôme ou grade parmi les 25 ans à 64 ans vivant dans les ménages privés parmi la population de 25 à 64 ans vivant dans les ménages privés.</td></tr>
</table>

Nom abrégé de l'indicateur	Définition
8- Réparations majeures requises (parmi les logements privés)	Fait référence aux besoins de réparation du logement. Cette notion ne comprend pas les rénovations désirées ni les ajouts. La catégorie « réparations majeures requises » comprend les logements qui ont besoin de réparations majeures, tels que les logements où la plomberie ou l'installation électrique est défectueuse, et les logements qui ont besoin de réparations structurelles aux murs, sols ou plafonds.
9- Ménages consacrant 30 % ou plus aux frais de logement	Pourcentage du revenu mensuel total moyen d'un ménage consacré aux dépenses liées au logement. Ces dépenses comprennent le prix du loyer (pour les locataires) ou le paiement de l'hypothèque, l'impôt foncier et les frais de condominium (pour les propriétaires) ainsi que les frais d'électricité, de chauffage, de services municipaux, etc. On obtient ce pourcentage en divisant le montant total des dépenses liées au logement par le revenu mensuel total du ménage et en multipliant le résultat par 100. La population dans la catégorie 30 % ou plus est présentée parmi la population des logements non agricoles occupés par leur propriétaire ou par un locataire.
10- Prestataires de transferts gouvernementaux pour 2016 seulement	Les personnes reçoivent des prestations en espèces versées par l'administration fédérale, les provinces, les territoires ou les municipalités au cours de la période de référence. Sont inclus : la pension de la Sécurité de la vieillesse, Supplément de revenu garanti, Allocation ou Allocation au survivant, les prestations de retraite, d'invalidité et au survivant du Régime de pensions du Canada ou du Régime de rentes du Québec; les prestations d'assurance-emploi et du Régime québécois d'assurance parentale; les prestations pour enfants de programmes fédéraux et provinciaux; les prestations d'assistance sociale; les indemnités pour accidents du travail; la prestation fiscale pour le revenu de travail; les crédits pour la taxe sur les produits et les services et la taxe de vente harmonisée; autre revenu provenant de sources publiques. La proportion est calculée parmi la population de 15 ans et plus vivant dans les ménages privés.
11- Prestataires de l'assistance sociale pour 2016 seulement	Les personnes reçoivent des prestations en espèces versées par l'administration fédérale, les provinces, les territoires ou les municipalités au cours de la période de référence. Sont incluses seulement les prestations d'assistance sociale pour cet indicateur parmi la population vivant en ménages privés. Le taux est calculé parmi la population de 18 à 64 ans.
12- Indice de défavorisation matérielle et sociale, lorsque comparées aux 236 communautés locales	Réfère à la défavorisation matérielle : une privation des biens et commodités de la vie courante (mesurée par les indicateurs : revenu moyen, inoccupation et faible scolarité) et à la défavorisation sociale : la fragilité du réseau social (mesurée par les indicateurs : familles monoparentales, personnes séparées divorcées, veuves et personnes vivant seules). Les indicateurs sont ajustés en fonction de l'âge et du sexe (sauf familles monoparentales) et sont distribués en fonction de 20 % de la population. C'est donc la position relative de la communauté locale lorsqu'elle est comparée aux 236 communautés locales de la région.
13- Indice de défavorisation matérielle et sociale, lorsque comparées aux 17 communautés locales	Réfère à la défavorisation matérielle : une privation des biens et commodités de la vie courante (mesurée par les indicateurs : revenu moyen, inoccupation et faible scolarité) et à la défavorisation sociale : la fragilité du réseau social (mesurée par les indicateurs : familles monoparentales, personnes séparées, divorcées, ou veuves et personnes vivant seules) Les indicateurs sont ajustés en fonction de l'âge et du sexe (sauf familles monoparentales) et sont distribués en fonction de 20 % de la population. C'est donc la position relative de la communauté locale lorsqu'elle est comparée aux 17 communautés locales de la MRC.
12 et 13- Indice de défavorisation matérielle et sociale : légendes pour les deux comparaisons	**Indice de défavorisation matérielle et sociale** 

Nom abrégé de l'indicateur	Définition
14- Un indice de l'état des communautés locales, lorsque comparées aux 236 communautés locales	Réfère à la défavorisation matérielle : une privation des biens et commodités de la vie courante (mesurée par les indicateurs : revenu moyen, inoccupation et faible scolarité) et à la défavorisation sociale : la fragilité du réseau social (mesurée par les indicateurs : familles monoparentales, personnes séparées divorcées, veuves et personnes vivant seules). S'ajoutent les quatre indicateurs de santé et bien-être : Mortalité, Mortalité prématurée, Signalements retenus et EHDAA. Les indicateurs sont ajustés en fonction de l'âge et du sexe (sauf familles monoparentales, signalement retenus et EHDAA) et sont distribués en fonction de 20 % de la population C'est donc la position relative de la communauté locale lorsque qu'elle est comparée aux 236 communautés locales de la région. Cet indice répartit les communautés locales en trois catégories : plus avantagées, dans la moyenne et moins avantagées. **État des communautés locales** Q1-Q2 : Plus avantagées Q3 : Dans la moyenne Q4-Q5 : Moins avantagées Au moins un des quatre indicateurs de santé et bien-être obtient un coefficient de variation supérieur à 33,3 %
15- Mortalité prématurée (comparaison région)	La mortalité prématurée est considérée comme un indicateur global de la santé de la population. « Elle concerne tous les décès survenant avant 75 ans et représente environ 50 % de tous les décès au Québec. On qualifie ces décès de prématurés, car ils surviennent à un âge relativement jeune si l'on considère que l'espérance de vie moyenne à la naissance au Québec entre 2013 et 2017 s'élève à 80,4 ans chez les hommes et à 84,2 ans chez les femmes » (Infocentre de santé publique, 2020). La population de référence est issue du recensement de 2016. Pour obtenir une meilleure comparaison entre les territoires, le taux est ajusté selon les groupes d'âge suivants : 0 à 24 ans, 24 à 44 ans, 45 à 64 ans et 65 à 74 ans, ainsi que selon le sexe. Les taux sont calculés sur une population de 100 000 personnes. Les taux sont répartis en quintile en fonction de la population et distribués pour les 236 communautés locales de la région. C'est donc la position relative d'une communauté selon la position des 236 autres.
16- Mortalité prématurée (comparaison MRC)	La mortalité prématurée est considérée comme un indicateur global de la santé de la population. « Elle concerne tous les décès survenant avant 75 ans et représente environ 50 % de tous les décès au Québec. On qualifie ces décès de prématurés, car ils surviennent à un âge relativement jeune si l'on considère que l'espérance de vie moyenne à la naissance au Québec entre 2013 et 2017 s'élève à 80,4 ans chez les hommes et à 84,2 ans chez les femmes » (Infocentre de santé publique, 2020). La population de référence est issue du recensement de 2016. Pour obtenir une meilleure comparaison entre les territoires, le taux est ajusté selon les groupes d'âge suivants : 0 à 24 ans, 24 à 44 ans, 45 à 64 ans et 65 à 74 ans, ainsi que selon le sexe. Les taux sont calculés sur une population de 100 000 personnes. Les taux sont répartis en quintile en fonction de la population et distribués pour les communautés locales de la MRC. C'est donc la position relative d'une communauté selon la position des autres de la MRC.

Adapté de Statistique Canada, Dictionnaires des recensements et INSPQ, Infocentre de santé publique. Cela ne constitue pas une approbation du produit par Statistique Canada.

Section 4 : Données détaillées des indicateurs démographiques et socioéconomiques (données brutes)

En bref,

- Cette section comporte 118 tableaux touchant les thématiques de population, familles, ménages, logements, travail, revenu et scolarité. Les indicateurs sont ventilés parfois par groupe d'âge, parfois par genre, parfois pour certaines catégories d'un même indicateur.
- Les nombres, les proportions ou les taux sont présentés, et ce, pour deux années (2006 et 2016) et un écart entre les deux est mesuré.
- Des outils d'analyse comme des clignotants de couleurs, des drapeaux et des flèches soutiennent l'analyse et sont identifiés à partir des proportions, des taux, des moyennes ou des médianes.
- Les hachures aident à l'analyse et sont obtenues à partir des nombres.
- Des légendes sous les tableaux expliquent davantage ces outils d'aide à l'analyse.
- Les constats de cette page sont tirés de l'analyse des proportions, des taux, des moyennes ou des médianes de la MRC en comparaison avec le Québec

Situation actuelle (en 2016)

1. **Démographie**
   - Croissance démographique pour neuf communautés locales (53 %).
   - Présence plus marquée des jeunes de 0 à 17 ans et de 6 à 11 ans.
   - Présence moins marquée des jeunes de 18 à 24 ans.
   - Présence plus marquée des 65 ans et plus et des femmes de 75 ans et plus.
2. **Familles et composition des ménages**
   - Les indicateurs des familles et des ménages présentent un portrait partagé selon les communautés locales.
3. **Logements**
   - Déménagements moins présents (5 ans).
   - Ménages locataires consacrant 30 % ou plus du revenu au logement moins présents.
   - Valeurs moyennes des logements propriétaires inférieures.
   - Frais de logements pour les ménages locataires inférieurs.
4. **Travail**
   - Présence moins marquée de travailleurs ayant un emploi dans la même MRC et dans la même municipalité que leur résidence.
   - Présence moins marquée de personnes sans emploi (15 à 24 ans, ainsi que les hommes et les femmes de 15 à 64 ans).
5. **Revenu et scolarité**
   - Revenus moyens des 25 à 44 ans et des 65 ans et plus inférieurs, tant chez les hommes que les femmes.
   - Revenus médians des femmes et des familles inférieurs.
   - Présence plus marquée des personnes recevant des transferts gouvernementaux.
   - Présence moins marquée de personnes connaissant les deux langues officielles.
   - Présence plus marquée des personnes sans diplôme (25 à 64 ans et 65 ans et plus), tant chez les hommes que les femmes.
   - Présence moins marquée d'hommes et de femmes avec un niveau universitaire (BACC et plus).
6. **Faible revenu**
   - Présence moins marquée de communautés locales en situation de faible revenu (selon deux mesures : SFR et MFR).
7. **Santé**
   - Présence moins marquée de personnes de 65 ans et plus ayant des limitations dans leurs activités.

Ces brefs constats sont réalisés en comparant les proportions, les taux, les moyennes ou les médianes des communautés locales avec celles du Québec et sont observés pour une majorité des communautés locales (80 % ou plus) de la MRC. Certains indicateurs se démarquent pour quelques communautés locales, alors que quelques communautés locales se démarquent pour plusieurs indicateurs. Ces constats n'en tiennent pas compte. Il est suggéré de regarder les tableaux détaillés, ainsi que la section quelques faits saillants qui décrit la situation sous un autre angle pour obtenir un portrait plus précis d'un indicateur ou d'une communauté locale particulière.

Écart entre 2006 et 2016

1. **Démographie**
   - Croissances des 6 à 11 ans.
   - Décroissances des 12 à 17 ans et des 18 à 24 ans.
   - Croissances des hommes de 65 à 74 ans et des femmes de 75 ans et plus.
2. **Familles et composition des ménages**
   - Augmentations des proportions de personnes de 15 à 64 ans vivant seules (total genre).
3. **Logements**
   - Augmentations de la valeur de logements propriétaires.
   - Augmentations du coût moyen des logements locataires.
4. **Travail**
   - Augmentations des personnes travaillant dans la même MRC que leur domicile.
5. **Revenu et scolarité**
   - Augmentations des revenus moyens pour les personnes (25 à 44 ans et 65 ans et plus, tant les hommes que les femmes).
   - Augmentations des revenus médians (hommes, femmes et familles).
   - Diminutions des proportions de personnes sans diplôme (25 à 44 ans et 65 ans et plus, tant les hommes que les femmes).
   - Augmentations des proportions de personnes ayant obtenu un diplôme universitaire (BACC et plus), particulièrement les hommes.
6. **Faible revenu**
   - Diminutions des proportions de personnes vivant sous le SFR.

Ces brefs constats ressortent de l'évaluation de l'écart entre les deux périodes pour les proportions, les taux, les moyennes ou les médianes. Elles concernent une majorité de communautés locales (80 % ou plus) de la MRC. Certains indicateurs se démarquent pour quelques communautés locales, alors que quelques communautés locales se démarquent pour plusieurs indicateurs. Ces constats n'en tiennent pas compte. Il est suggéré de regarder les tableaux détaillés, ainsi que la section quelques faits saillants qui décrit la situation sous un autre angle pour obtenir un portrait plus précis d'un indicateur ou d'une communauté locale particulière.

TABLEAU 4.1 : Population et taux d'accroissement, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2011, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2011, 2011 et 2016 et 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006	2011	**2016**	Écart entre 2006 et 2011 (5 ans)		Écart entre 2011 et 2016 (5 ans)		**Écart entre 2006 et 2016 (10 ans)**	
			Nombre	Nombre	**Nombre**	Taux d'accroissement en %		Taux d'accroissement en %		**Taux d'accroissement en %**	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	1 475	1 480	**1 445**	0,3		-2,4		**-2,0**	
		Saint-Victor périphérie	1 075	975	**1 005**	-9,3		3,1		**-6,5**	
		Saint-Victor (2 communautés locales)	2 550	2 455	**2 445**	-3,7		-0,4		**-4,1**	
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	1 580	1 715	**1 670**	8,5		-2,6		**5,7**	
		Beauceville centre-nord-est	1 075	1 005	**1 015**	-6,5		1,0		**-5,6**	
		Beauceville centre	1 035	1 050	**965**	1,4		-8,1		**-6,8**	
		Beauceville centre-ouest	1 515	1 415	**1 605**	-6,6		13,4		**5,9**	
		Beauceville périphérie sud-ouest	1 025	1 165	**1 035**	13,7		-11,2		**1,0**	
		Beauceville (5 communautés locales)	6 225	6 350	**6 280**	2,0		-1,1		**0,9**	
	Saint-Alfred		460	485	**490**	5,4		1,0		**6,5**	
	Robert-Cliche zone 1		9 235	9 290	**9 220**	0,6		-0,8		**-0,2**	
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		415	420	**410**	1,2		-2,4		**-1,2**	
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	980	1 040	**1 135**	6,1		9,1		**15,8**	
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	1 485	1 635	**1 640**	10,1		0,3		**10,4**	
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	1 990	2 040	**2 085**	2,5		2,2		**4,8**	
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	4 450	4 715	**4 860**	6,0		3,1		**9,2**	
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		1 440	1 460	**1 370**	1,4		-6,2		**-4,9**	
	Robert-Cliche zone 2		6 310	6 595	**6 640**	4,5		0,7		**5,2**	
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		535	575	**540**	7,5		-6,1		**0,9**	
	Saint-Séverin		280	265	**275**	-5,4		3,8		**-1,8**	
	Tring-Jonction		1 380	1 470	**1 400**	6,5		-4,8		**1,4**	

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006	2011	**2016**	Écart entre 2006 et 2011 (5 ans)		Écart entre 2011 et 2016 (5 ans)		**Écart entre 2006 et 2016 (10 ans)**	
			Nombre	Nombre	**Nombre**	Taux d'accroissement en %		Taux d'accroissement en %		**Taux d'accroissement en %**	
	Saint-Frédéric		1 045	1 085	**1 040**	3,8	⚑	-4,1	⚑	**-0,5**	⚑
	Robert-Cliche zone 3		3 240	3 395	**3 260**	4,8		-4,0	⚑	**0,6**	⚑
MRC de Robert-Cliche			18 790	19 280	**19 125**	2,6	⚑	-0,8	⚑	**1,8**	⚑
Région de la Chaudière-Appalaches			393 665	410 800	**420 085**	4,4	⚑	2,3	⚑	**6,7**	⚑
Le Québec			7 546 130	7 903 000	**8 164 360**	4,7		3,3		**8,2**	

Les données peuvent légèrement différer de celles publiées dans la 2e édition, parce qu'elles proviennent d'une autre compilation. Les arrondissements aléatoires peuvent avoir été différents.
Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006, 2011 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé

Quoi retenir !

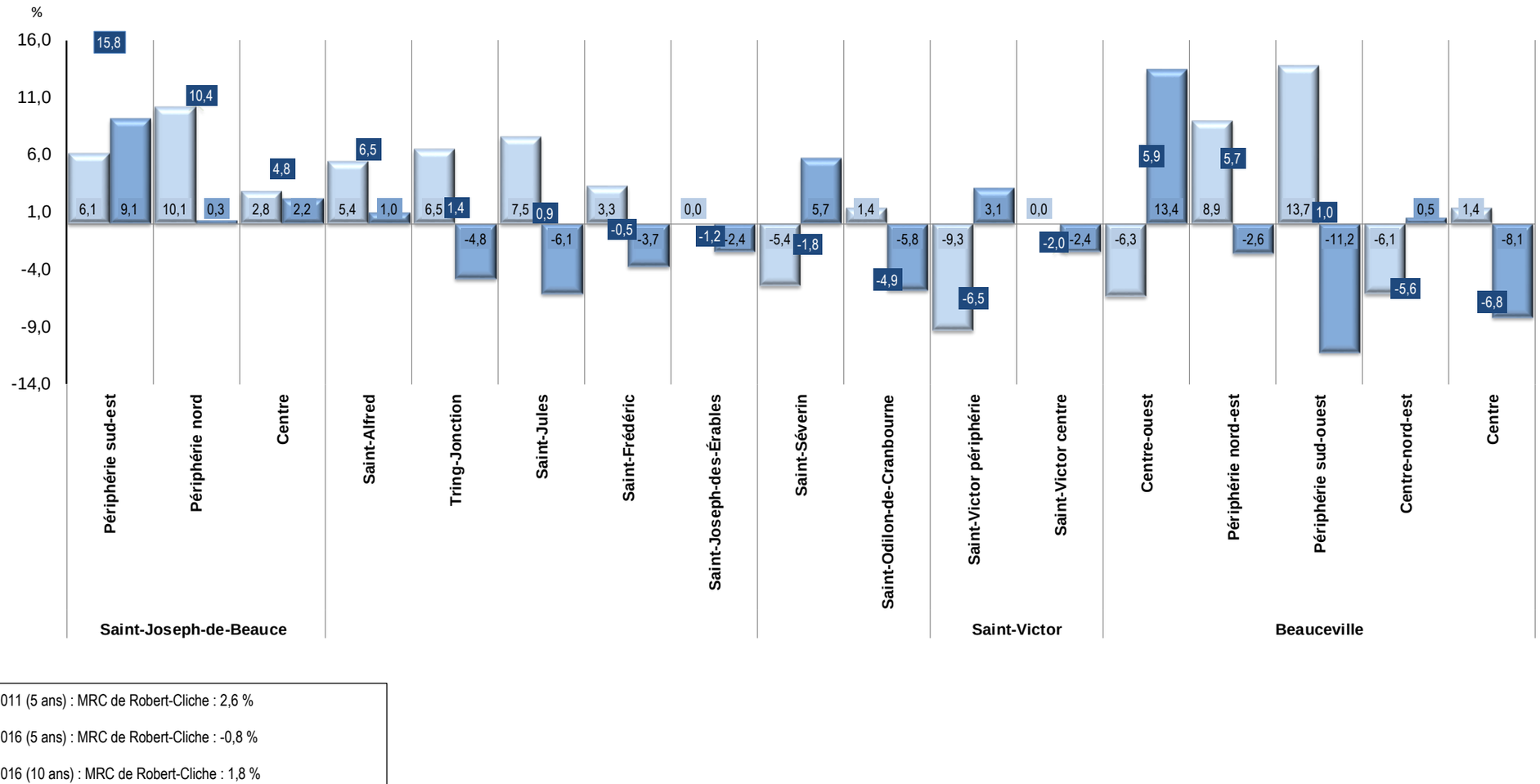
Situation actuelle (en 2016)

- La communauté locale la moins populeuse, Saint-Séverin, compte 275 habitants alors que la plus populeuse, Saint-Joseph-de-Beauce centre, dénombre 2 085 habitants. La moyenne de population de l'ensemble des communautés locales de la MRC se situe ainsi à 1 125.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ la moitié des communautés locales (9) sont en croissance de population et l'autre moitié (8); en décroissance.
- Les trois communautés locales de Saint-Joseph-de-Beauce connaissent une croissance de population, mais c'est particulièrement le cas de Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est qui est en croissance plus marquée pour les trois périodes étudiées. Beauceville centre-ouest a aussi connu une croissance entre 2011 et 2016.
- Par contre, Saint-Victor périphérie, Beauceville centre, ainsi que Beauceville centre-nord-est ont connu les plus fortes décroissances de population de la MRC.

GRAPHIQUE 4.1 : Accroissement de la population, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, entre 2006 et 2011, entre 2011 et 2016 et entre 2006 et 2016



Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006, 2011 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.
Production : CISSS de Chaudière-Appalaches, DSPublique, Équipe de planification, vigie, surveillance et soutien méthodologique, 2020

TABLEAU 4.2 : Population et répartition dans la MRC, superficie et densité, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006 et 2016	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016	
			Superficie	Population	Répartition de la population dans la MRC	Densité	Population	Répartition de la population dans la MRC	Densité	Densité	
			km²	Nombre	%	Habitants au km²	Nombre	%	Habitants au km²	Habitants au km²	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	18,2	1 475	7,8	81,0	1 445	7,6	79,3	-1,6	↓
		Saint-Victor périphérie	102,1	1 075	5,7	10,5	1 005	5,3	9,8	-0,7	↓
		Saint-Victor (2 communautés locales)	120,3	2 550	13,6	21,2	2 445	12,8	20,3	-0,9	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	95,3	1 580	8,4	16,6	1 670	8,7	17,5	0,9	↑
		Beauceville centre-nord-est	2,7	1 075	5,7	392,6	1 015	5,3	370,7	-21,9	↓
		Beauceville centre	24,7	1 035	5,5	41,9	965	5,0	39,1	-2,8	↓
		Beauceville centre-ouest	2,0	1 515	8,1	761,0	1 605	8,4	806,2	45,2	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	39,8	1 025	5,5	25,8	1 035	5,4	26,0	0,3	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	164,6	6 225	33,1	37,8	6 280	32,8	38,2	0,3	↑
	Saint-Alfred		43,5	460	2,4	2,4	490	2,6	11,3	0,7	↑
	Robert-Cliche zone 1		328,4	9 235	49,1	28,1	9 220	48,2	28,1	0,0	↔
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		51,6	415	2,2	8,0	410	2,1	8,0	-0,1	↓
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	65,4	980	5,2	15,0	1 135	5,9	17,3	2,4	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	48,3	1 485	7,9	30,8	1 640	8,6	34,0	3,2	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	1,2	1 990	10,6	1 675,9	2 085	10,9	1 755,9	80,0	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	114,9	4 450	23,7	38,7	4 860	25,4	42,3	3,6	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		130,6	1 440	7,7	11,0	1 370	7,2	10,5	-0,5	↓
	Robert-Cliche zone 2		297,0	6 310	33,6	21,2	6 640	34,7	22,4	1,1	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		55,7	535	2,8	9,6	540	2,8	9,7	0,1	↑
	Saint-Séverin		58,9	280	1,5	4,8	275	1,4	4,7	-0,1	↓
	Tring-Jonction		27,5	1 380	7,3	50,2	1 400	7,3	50,9	0,7	↑
	Saint-Frédéric		72,5	1 045	5,6	14,4	1 040	5,4	14,3	-0,1	↓

3e Caractérisation de nos communautés locales de Chaudière-Appalaches : chemin parcouru depuis 2006

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006 et 2016	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016	
			Superficie	Population	Répartition de la population dans la MRC	Densité	**Population**	**Répartition de la population dans la MRC**	**Densité**	Densité	
			km²	Nombre	%	Habitants au km²	**Nombre**	**%**	**Habitants au km²**	Habitants au km²	
	Robert-Cliche zone 3		214,7	3 240	17,2	15,1	**3 260**	**17,0**	**15,2**	0,1	↑
MRC de Robert-Cliche			840,1	18 790	100,0	22,4	**19 125**	**100,0**	**22,8**	0,4	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			14 964,2	393 665	na	26,3	**420 085**	**na**	**28,1**	1,8	↑
Le Québec			1 356 625,3	7 546 130	na	5,6	**8 164 360**	**na**	**6,0**	0,5	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
	Situation défavorable par rapport au Québec
	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
na	Non applicable

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- La ville de Beauceville compte 33 % de la population de la MRC. Elle est suivie par la municipalité de Saint-Joseph-de-Beauce (25 %) et de Saint-Victor (13 %). Ces trois municipalités, les plus peuplées, sont divisées en communautés locales.
- La densité de population varie de 4,7 habitants au km² à Saint-Séverin à 1 755,9 pour Saint-Joseph-de-Beauce centre.
- Même si l'ensemble des communautés locales sont plus densément peuplées que la moyenne du Québec, environ la moitié des communautés locales sont moins denses que la moyenne régionale ou que celle de la MRC.
- La densité du Québec est un comparatif assez particulier puisque les zones du nord peu habitées, ainsi que des grandes villes font partie de cet ensemble.

Écart entre 2006 et 2016

- Les deux communautés locales qui ont vu augmenter de façon plus marquée leur densité de population : Beauceville centre-ouest et Saint-Joseph-de-Beauce centre. Elles sont aussi celles les plus densément peuplées.
- Pour l'écart entre les deux années, la densité et la croissance de population vont toujours dans le même sens étant donné que la superficie du territoire est la même pour les deux années, car le découpage de 2016 a été utilisé.

TABLEAU 4.3 : Population habitant un centre de population, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				**2016**				Écart entre 2006 et 2016		
			Habitant un centre de population				**Habitant un centre de population**				Habitant un centre de population		
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre	Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	0	1 475	0,0		**0**	**1 445**	**0,0**		0	0,0	↔
		Saint-Victor périphérie	0	1 075	0,0		**0**	**1 005**	**0,0**		0	0,0	↔
		Saint-Victor (2 communautés locales)	0	2 550	0,0		**0**	**2 445**	**0,0**		0	0,0	↔
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	160	1 580	10,1		**155**	**1 670**	**9,3**		-5	-0,8	↓
		Beauceville centre-nord-est	1 075	1 075	100,0	⚑	**1 015**	**1 015**	**100,0**	⚑	-60	0,0	↔
		Beauceville centre	900	1 035	87,0	⚑	**835**	**965**	**86,5**	⚑	-65	-0,4	↓
		Beauceville centre-ouest	1 515	1 515	100,0	⚑	**1 605**	**1 605**	**100,0**	⚑	90	0,0	↔
		Beauceville périphérie sud-ouest	150	1 025	14,6		**165**	**1 035**	**15,9**		15	1,3	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	3 800	6 225	61,0		**3 775**	**6 280**	**60,1**		-25	-0,9	↓
	Saint-Alfred		0	460	0,0		**0**	**490**	**0,0**		0	0,0	↔
	Robert-Cliche zone 1		3 800	9 235	41,1		**3 770**	**9 220**	**40,9**		-30	-0,3	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		0	415	0,0		**0**	**410**	**0,0**		0	0,0	↔
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	490	980	50,0		**445**	**1 135**	**39,2**		-45	-10,8	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	870	1 485	58,6		**1 180**	**1 640**	**72,0**		310	13,4	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	1 990	1 990	100,0	⚑	**2 070**	**2 085**	**99,3**	⚑	80	-0,7	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	3 345	4 450	75,2		**3 695**	**4 860**	**76,0**		350	0,9	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		0	1 440	0,0		**0**	**1 370**	**0,0**		0	0,0	↔
	Robert-Cliche zone 2		3 345	6 310	53,0		**3 695**	**6 640**	**55,6**		350	2,6	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		0	535	0,0		**0**	**540**	**0,0**		0	0,0	↔
	Saint-Séverin		0	280	0,0		**0**	**275**	**0,0**		0	0,0	↔
	Tring-Jonction		0	1 380	0,0		**0**	**1 400**	**0,0**		0	0,0	↔

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016		
			Habitant un centre de population				Habitant un centre de population				Habitant un centre de population		
			Nombre	Nombre	%		Nombre	Nombre	%		Nombre	Point de %	
	Saint-Frédéric		0	1 045	0,0		0	1 040	0,0		0	0,0	↔
	Robert-Cliche zone 3		0	3 240	0,0		0	3 260	0,0		0	0,0	↔
MRC de Robert-Cliche			7 140	18 790	38,0		**7 465**	**19 125**	**39,0**		325	1,0	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			229 055	393 665	58,2		**251 980**	**420 085**	**60,0**		22 925	1,8	↑
Le Québec			6 050 255	7 546 130	80,2		**6 572 885**	**8 164 360**	**80,5**		522 630	0,3	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
	Situation défavorable par rapport au Québec
	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Environ le tiers des communautés locales se définissent comme des centres de population (environ 40 % et plus de la population est concentrée). Les centres de population sont situés dans Beauceville centre (3 communautés locales parmi les 5) et Saint-Joseph-de-Beauce (les 3 communautés locales).

Écart entre 2006 et 2016

- En 2016, la majorité des communautés locales ne comptent pas plus de population vivant dans les centres de population qu'en 2006.

- La communauté de Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord a connu la plus forte augmentation de sa population vivant en centre de population, alors que Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est a connu une diminution de sa population vivant en centre de population.

TABLEAU 4.4 : Âge moyen pour les hommes, les femmes et le total, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	Total sexe			Femmes			Hommes			Écart hommes-femmes	
			2006	**2016**	Écart entre 2006 et 2016	2006	**2016**	Écart entre 2006 et 2016	2006	**2016**	Écart entre 2006 et 2016	2006	**2016**
			Ans	**Ans**	Ans	Ans	**Ans**	Ans	Ans	**Ans**	Ans	Ans	**Ans**
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	37,8	**42,4**	4,6 ↑	39,2	**43,5**	4,3 ↑	36,4	**41,3**	4,9 ↑	-2,8	**-2,2**
		Saint-Victor périphérie	39,8	**46,1**	6,3 ↑	41,4	**48,0**	6,6 ↑	38,3	**44,3**	6,0 ↑	-3,1	**-3,7**
		Saint-Victor (2 communautés locales)	38,7	**43,9**	5,2 ↑	40,1	**45,3**	5,2 ↑	37,2	**42,5**	5,3 ↑	-2,9	**-2,8**
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	37,3	**40,1**	2,8 ↑	37,7	**40,8**	3,1 ↑	37,0	**39,4**	2,4 ↑	-0,7	**-1,4**
		Beauceville centre-nord-est	40,5	**43,6**	3,1 ↑	41,3	**44,1**	2,8 ↑	39,6	**43,0**	3,4 ↑	-1,7	**-1,1**
		Beauceville centre	43,1	**45,7**	2,6 ↑	45,8	**45,5**	-0,3 ↓	40,5	**45,9**	5,4 ↑	-5,3	**0,4**
		Beauceville centre-ouest	45,5	**47,0**	1,5 ↑	47,1	**48,7**	1,6 ↑	43,7	**45,1**	1,4 ↑	-3,4	**-3,6**
		Beauceville périphérie sud-ouest	37,1	**42,0**	4,9 ↑	36,8	**42,2**	5,4 ↑	37,3	**41,8**	4,5 ↑	0,5	**-0,4**
		Beauceville (5 communautés locales)	40,8	**43,6**	2,8 ↑	41,9	**44,4**	2,5 ↑	39,6	**42,7**	3,1 ↑	-2,3	**-1,7**
	Saint-Alfred		37,0	**39,7**	2,7 ↑	37,5	**39,9**	2,4 ↑	36,6	**39,5**	2,9 ↑	-0,9	**-0,4**
	Robert-Cliche zone 1		40,0	**43,5**	3,5 ↑	41,2	**44,4**	3,2 ↑	38,8	**42,5**	3,7 ↑	-2,4	**-1,9**
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		37,4	**39,5**	2,1 ↑	36,8	**37,7**	0,9 ↑	37,8	**41,1**	3,3 ↑	1,0	**3,4**
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	37,3	**38,4**	1,1 ↑	37,6	**38,1**	0,5 ↑	36,9	**38,7**	1,8 ↑	-0,7	**0,6**
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	38,2	**41,0**	2,8 ↑	39,7	**41,7**	2,0 ↑	36,8	**40,4**	3,6 ↑	-2,9	**-1,3**
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	41,8	**45,2**	3,4 ↑	43,0	**46,2**	3,2 ↑	40,5	**44,2**	3,7 ↑	-2,5	**-2,0**
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	39,6	**42,2**	2,6 ↑	40,8	**42,8**	2,0 ↑	38,4	**41,6**	3,2 ↑	-2,4	**-1,2**
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		39,3	**42,4**	3,1 ↑	40,1	**43,6**	3,5 ↑	38,5	**41,4**	2,9 ↑	-1,6	**-2,2**
	Robert-Cliche zone 2		39,4	**42,1**	2,7 ↑	40,4	**42,7**	2,3 ↑	38,4	**41,5**	3,1 ↑	-2,0	**-1,2**
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		39,2	**42,3**	3,1 ↑	38,2	**43,1**	4,9 ↑	40,2	**41,7**	1,5 ↑	2,0	**-1,4**
	Saint-Séverin		45,3	**47,5**	2,2 ↑	44,3	**46,5**	2,2 ↑	46,2	**48,5**	2,3 ↑	1,9	**2,0**
	Tring-Jonction		39,2	**42,3**	3,1 ↑	40,4	**44,3**	3,9 ↑	38,0	**40,4**	2,4 ↑	-2,4	**-3,9**
	Saint-Frédéric		39,2	**41,0**	1,8 ↑	39,5	**40,7**	1,2 ↑	38,9	**41,3**	2,4 ↑	-0,6	**0,6**
	Robert-Cliche zone 3		39,7	**42,4**	2,7 ↑	40,1	**43,2**	3,1 ↑	39,4	**41,6**	2,2 ↑	-0,7	**-1,6**

Zone	Municipalité	Communauté locale	Total sexe						Femmes						Hommes						Écart hommes-femmes	
			2006		**2016**		Écart entre 2006 et 2016		2006		**2016**		Écart entre 2006 et 2016		2006		**2016**		Écart entre 2006 et 2016		2006	**2016**
			Ans		**Ans**		Ans		Ans		**Ans**		Ans		Ans		**Ans**		Ans		Ans	**Ans**
MRC de Robert-Cliche			39,7	⚑	**42,8**	⚑	3,1	↑	40,7		**43,6**	⚑	2,9	↑	38,8	⚑	**42,0**	⚑	3,2	↑	-1,9	**-1,6**
Région de la Chaudière-Appalaches			39,8	⚑	**42,9**	⚑	3,1	↑	40,8	⚑	**43,8**	⚑	3,0	↑	38,8	⚑	**42,1**	⚑	3,3	↑	-2,0	**-1,7**
Le Québec			39,6		**41,9**		2,3	↑	40,7		**42,9**		2,2	↑	38,4		**40,9**		2,5	↑	-2,3	**-2,0**

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Environ les deux tiers des communautés locales obtiennent des âges moyens qui se situent autour de la moyenne de la région et de celle de la MRC. L'âge moyen des hommes se chiffre à 42 ans et celui des femmes à près de 44 pour les moyennes de la MRC.
- Beauceville centre (3 communautés locales), Saint-Joseph-de-Beauce centre, Saint-Victor périphérie ainsi que Saint-Séverin obtiennent des âges moyens supérieurs aux moyennes des deux territoires de comparaison (région et MRC), et ce, tant pour les hommes que pour les femmes.

Écart entre 2006 et 2016

- L'âge moyen est en augmentation pour l'ensemble des communautés locales.
- Alors que l'âge moyen des hommes est plus bas que celui des femmes, l'écart entre les hommes et les femmes diminue toutefois, pour la majorité des communautés locales.

TABLEAU 4.5 : Âge médian pour les hommes, les femmes et le total, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	Total sexe			Femmes			Hommes			Écart hommes-femmes	
			2006	**2016**	Écart entre 2006 et 2016	2006	**2016**	Écart entre 2006 et 2016	2006	**2016**	Écart entre 2006 et 2016	2006	**2016**
			Ans	**Ans**	Ans	Ans	**Ans**	Ans	Ans	**Ans**	Ans	Ans	**Ans**
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	39,1	**44,8**	5,7 ↑	40,5	**46,2**	5,7 ↑	36,8	**43,7**	6,9 ↑	-3,7	**-2,5**
		Saint-Victor périphérie	38,9	**46,8**	7,9 ↑	41,0	**49,4**	8,4 ↑	38,1	**45,6**	7,5 ↑	-2,9	**-3,8**
		Saint-Victor (2 communautés locales)	39,0	**45,8**	6,8 ↑	40,7	**47,2**	6,5 ↑	37,4	**44,6**	7,2 ↑	-3,3	**-2,6**
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	38,0	**40,8**	2,8 ↑	38,2	**41,6**	3,4 ↑	37,6	**39,8**	2,2 ↑	-0,6	**-1,8**
		Beauceville centre-nord-est	42,5	**44,7**	2,2 ↑	43,9	**46,7**	2,8 ↑	40,4	**42,0**	1,6 ↑	-3,5	**-4,7**
		Beauceville centre	45,5	**50,0**	4,5 ↑	48,2	**50,8**	2,6 ↑	42,9	**49,0**	6,1 ↑	-5,3	**-1,8**
		Beauceville centre-ouest	46,7	**49,0**	2,3 ↑	48,4	**50,7**	2,3 ↑	44,8	**46,4**	1,6 ↑	-3,6	**-4,3**
		Beauceville périphérie sud-ouest	38,9	**45,5**	6,6 ↑	38,6	**45,2**	6,6 ↑	39,1	**46,0**	6,9 ↑	0,5	**0,8**
		Beauceville (5 communautés locales)	42,5	**45,1**	2,6 ↑	43,6	**46,8**	3,2 ↑	40,8	**43,8**	3,0 ↑	-2,8	**-3,0**
	Saint-Alfred		38,7	**40,4**	1,7 ↑	38,2	**39,2**	1,0 ↑	39,0	**40,5**	1,5 ↑	0,8	**1,3**
	Robert-Cliche zone 1		41,2	**45,1**	3,9 ↑	42,7	**46,6**	3,9 ↑	39,8	**43,8**	4,0 ↑	-2,9	**-2,8**
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		39,4	**38,4**	-1,0 ↓	37,0	**36,6**	-0,4 ↓	39,7	**41,1**	1,4 ↑	2,7	**4,5**
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	39,5	**38,7**	-0,8 ↓	39,7	**37,6**	-2,1 ↓	39,3	**39,3**	0,0 ↔	-0,4	**1,7**
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	39,3	**40,6**	1,3 ↑	40,6	**41,1**	0,5 ↑	37,2	**39,6**	2,4 ↑	-3,4	**-1,5**
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	43,6	**46,5**	2,9 ↑	45,0	**47,8**	2,8 ↑	42,6	**45,8**	3,2 ↑	-2,4	**-2,0**
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	41,3	**42,8**	1,5 ↑	42,1	**43,7**	1,6 ↑	40,4	**42,1**	1,7 ↑	-1,7	**-1,6**
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		40,8	**43,8**	3,0 ↑	41,8	**46,5**	4,7 ↑	39,9	**41,8**	1,9 ↑	-1,9	**-4,7**
	Robert-Cliche zone 2		41,1	**42,7**	1,6 ↑	41,9	**43,8**	1,9 ↑	40,3	**41,9**	1,6 ↑	-1,6	**-1,9**
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		39,5	**44,2**	4,7 ↑	37,2	**44,6**	7,4 ↑	41,4	**42,6**	1,2 ↑	4,2	**-2,0**
	Saint-Séverin		50,4	**54,5**	4,1 ↑	50,1	**52,2**	2,1 ↑	51,5	**56,8**	5,3 ↑	1,4	**4,6**
	Tring-Jonction		40,1	**43,5**	3,4 ↑	41,2	**45,4**	4,2 ↑	38,8	**41,7**	2,9 ↑	-2,4	**-3,7**
	Saint-Frédéric		39,8	**42,8**	3,0 ↑	39,4	**42,9**	3,5 ↑	40,2	**42,4**	2,2 ↑	0,8	**-0,5**

Zone	Municipalité	Communauté locale	Total sexe						Femmes						Hommes						Écart hommes-femmes	
			2006		**2016**		Écart entre 2006 et 2016		2006		**2016**		Écart entre 2006 et 2016		2006		**2016**		Écart entre 2006 et 2016		2006	**2016**
			Ans		**Ans**		Ans		Ans		**Ans**		Ans		Ans		**Ans**		Ans		Ans	**Ans**
	Robert-Cliche zone 3		40,6		**44,2**	⚑	3,6	↑	40,7		**45,0**	⚑	4,3	↑	40,6	⚑	**43,2**	⚑	2,6	↑	-0,1	**-1,8**
MRC de Robert-Cliche			41,1	⚑	**44,1**	⚑	3,0	↑	42,1	⚑	**45,3**	⚑	3,2	↑	40,1	⚑	**43,0**	⚑	2,9	↑	-2,0	**-2,3**
Région de la Chaudière-Appalaches			41,7	⚑	**44,7**	⚑	3,0	↑	42,6	⚑	**45,7**	⚑	3,1	↑	40,8	⚑	**43,6**	⚑	2,8	↑	-1,8	**-2,1**
Le Québec			41,0		**42,5**		1,5	↑	41,9		**43,6**		1,7	↑	39,9		**41,4**		1,5	↑	-2,0	**-2,2**

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Pour environ les deux tiers des communautés locales de la MRC, l'âge médian est supérieur à celui du Québec.
- C'est à Saint-Victor, dans deux parties de Beauceville (centre et centre-ouest), à Saint-Jospeh-de-Beauce-centre et à Saint-Séverin que l'âge médian est supérieur à la moyenne de la MRC et de la région. La même situation est observée tant chez les hommes que chez les femmes.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ 90 % des communautés locales ont connu une augmentation de leur âge médian, autant chez les hommes que chez les femmes.
- Deux communautés ont diminué leur âge médian : Saint-Joseph-des-Érables et Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est, et ce particulièrement chez les femmes.

TABLEAU 4.6 : Population âgée de 0 à 17 ans pour le total genre pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			**2016**			Écart entre 2006 et 2016		
			0 à 17 ans	Total - Âge	0 à 17 ans	**0 à 17 ans**	**Total - Âge**	**0 à 17 ans**	0 à 17 ans		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Taux d'accroissement en %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	355	1 475	24,1	**290**	**1 445**	**20,1**	-65	-18,3	↓
		Saint-Victor périphérie	255	1 075	23,7	**215**	**1 005**	**21,4**	-40	-15,7	↓
		Saint-Victor (2 communautés locales)	605	2 550	23,7	**515**	**2 445**	**21,1**	-90	-14,9	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	355	1 580	22,5	**370**	**1 670**	**22,2**	15	4,2	↑
		Beauceville centre-nord-est	205	1 075	19,1	**215**	**1 015**	**21,2**	10	4,9	↑
		Beauceville centre	165	1 035	15,9	**155**	**965**	**16,1**	-10	-6,1	↓
		Beauceville centre-ouest	260	1 515	17,2	**290**	**1 605**	**18,1**	30	11,5	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	230	1 025	22,4	**215**	**1 035**	**20,8**	-15	-6,5	↓
		Beauceville (5 communautés locales)	1 205	6 225	19,4	**1 255**	**6 280**	**20,0**	50	4,1	↑
	Saint-Alfred		100	460	21,7	**120**	**490**	**24,5**	20	20,0	↑
	Robert-Cliche zone 1		1 945	9 235	21,1	**1 880**	**9 220**	**20,4**	-65	-3,3	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		75	415	18,1	**95**	**410**	**23,2**	20	26,7	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	220	980	22,4	**295**	**1 135**	**26,0**	75	34,1	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	335	1 485	22,6	**395**	**1 640**	**24,1**	60	17,9	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	375	1 990	18,8	**370**	**2 085**	**17,7**	-5	-1,3	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	910	4 450	20,4	**1 090**	**4 860**	**22,4**	180	19,8	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		310	1 440	21,5	**295**	**1 370**	**21,5**	-15	-4,8	↓
	Robert-Cliche zone 2		1 315	6 310	20,8	**1 460**	**6 640**	**22,0**	145	11,0	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		125	535	23,4	**130**	**540**	**24,1**	5	4,0	↑
	Saint-Séverin		45	280	16,1	**55**	**275**	**20,0**	10	22,2	↑
	Tring-Jonction		310	1 380	22,5	**285**	**1 400**	**20,4**	-25	-8,1	↓
	Saint-Frédéric		220	1 045	21,1	**235**	**1 040**	**22,6**	15	6,8	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016			
			0 à 17 ans	Total - Âge	0 à 17 ans	**0 à 17 ans**	**Total - Âge**	**0 à 17 ans**	0 à 17 ans			
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre		Taux d'accroissement en %	
	Robert-Cliche zone 3		695	3 240	21,5	**730**	**3 260**	**22,4**		35	5,0	↑
MRC de Robert-Cliche			3 940	18 790	21,0	**4 070**	**19 125**	**21,3**		130	3,3	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			81 755	393 665	20,8	**83 015**	**420 085**	**19,8**		1 260	1,5	↑
Le Québec			1 549 200	7 546 130	20,5	**1 583 500**	**8 164 360**	**19,4**		34 300	2,2	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
	Situation défavorable par rapport au Québec
	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 16 % et 26 % de la population est âgée de 0 à 17 ans, variant d'une communauté locale à l'autre.
- La majorité des communautés locales affichent des proportions supérieures au Québec.
- C'est dans Beauceville centre et centre-ouest, ainsi que dans Saint-Joseph-de-Beauce centre que les proportions de jeunes de 0 à 17 ans sont les moins élevées. Elles sont même inférieures à celle du Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ 60 % des communautés locales ont connu une augmentation de leur proportion de jeunes de 0 à 17 ans.

TABLEAU 4.7 : Population âgée de 0 à 5 ans, pour le total genre, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			**2016**			Écart entre 2006 et 2016		
			0 à 5 ans	Total - Âge	0 à 5 ans	**0 à 5 ans**	**Total - Âge**	**0 à 5 ans**	0 à 5 ans		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Taux d'accroissement en %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	100	1 475	6,8	**80**	**1 445**	**5,5**	-20	-20,0	↓
		Saint-Victor périphérie	100	1 075	9,3	**45**	**1 005**	**4,5**	-55	-55,0	↓
		Saint-Victor (2 communautés locales)	200	2 550	7,8	**125**	**2 445**	**5,1**	-75	-37,5	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	115	1 580	7,3	**125**	**1 670**	**7,5**	10	8,7	↑
		Beauceville centre-nord-est	60	1 075	5,6	**70**	**1 015**	**6,9**	10	16,7	↑
		Beauceville centre	45	1 035	4,3	**50**	**965**	**5,2**	5	11,1	↑
		Beauceville centre-ouest	90	1 515	5,9	**90**	**1 605**	**5,6**	0	0,0	↔
		Beauceville périphérie sud-ouest	75	1 025	7,3	**70**	**1 035**	**6,8**	-5	-6,7	↓
		Beauceville (5 communautés locales)	380	6 225	6,1	**415**	**6 280**	**6,6**	35	9,2	↑
	Saint-Alfred		45	460	9,8	**35**	**490**	**7,1**	-10	-22,2	↓
	Robert-Cliche zone 1		625	9 235	6,8	**570**	**9 220**	**6,2**	-55	-8,8	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		20	415	4,8	**35**	**410**	**8,5**	15	75,0	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	75	980	7,7	**105**	**1 135**	**9,3**	30	40,0	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	125	1 485	8,4	**145**	**1 640**	**8,8**	20	16,0	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	115	1 990	5,8	**125**	**2 085**	**6,0**	10	8,7	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	310	4 450	7,0	**380**	**4 860**	**7,8**	70	22,6	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		75	1 440	5,2	**100**	**1 370**	**7,3**	25	33,3	↑
	Robert-Cliche zone 2		410	6 310	6,5	**510**	**6 640**	**7,7**	100	24,4	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		40	535	7,5	**40**	**540**	**7,4**	0	0,0	↔
	Saint-Séverin		10	280	3,6	**25**	**275**	**9,1**	15	150,0	↑
	Tring-Jonction		95	1 380	6,9	**90**	**1 400**	**6,4**	-5	-5,3	↓
	Saint-Frédéric		75	1 045	**7,2**	**85**	**1 040**	**8,2**	10	13,3	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				**2016**				Écart entre 2006 et 2016		
			0 à 5 ans	Total - Âge	0 à 5 ans		**0 à 5 ans**	**Total - Âge**	**0 à 5 ans**		0 à 5 ans		
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre	Taux d'accroissement en %	
	Robert-Cliche zone 3		225	3 240	**6,9**		**240**	**3 260**	**7,4**		15	6,7	↑
MRC de Robert-Cliche			1 265	18 790	**6,7**		**1 320**	**19 125**	**6,9**		55	4,3	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			24 005	393 665	**6,1**		**28 285**	**420 085**	**6,7**		4 280	17,8	↑
Le Québec			450 910	7 546 130	**6,0**		**538 010**	**8 164 360**	**6,6**		87 100	19,3	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
	Situation défavorable par rapport au Québec
	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- La population de 0 à 5 ans représente entre 5 % et 9 % de la population, variant selon les communautés locales.
- Environ le tiers (6) des communautés locales obtiennent des proportions inférieures au Québec de jeunes de 0 à 5 ans.
- Les deux communautés locales de Saint-Victor, deux de Beauceville : centre et centre-ouest, ainsi que celle de Joseph-de-Beauce centre et de Tring-Jonction affichent une proportion plus faible que le Québec de jeunes de 0 à 5 ans.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ 60 % des communautés locales ont connu une augmentation de leur proportion de jeunes de 0 à 5 ans.

TABLEAU 4.8 : Population âgée de 6 à 11 ans, pour le total genre, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				**2016**				Écart entre 2006 et 2016		
			6 à 11 ans	Total - Âge	6 à 11 ans		**6 à 11 ans**	**Total - Âge**	**6 à 11 ans**		6 à 11 ans		
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre	Taux d'accroissement en %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	105	1 475	7,1		**125**	**1 445**	**8,7**		20	19,0	↑
		Saint-Victor périphérie	80	1 075	7,4		**75**	**1 005**	**7,5**		-5	-6,3	↓
		Saint-Victor (2 communautés locales)	175	2 550	6,9		**195**	**2 445**	**8,0**		20	11,4	↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	110	1 580	7,0		**130**	**1 670**	**7,8**		20	18,2	↑
		Beauceville centre-nord-est	50	1 075	4,7	⚑	**80**	**1 015**	**7,9**		30	60,0	↑
		Beauceville centre	50	1 035	4,8	⚑	**60**	**965**	**6,2**	⚑	10	20,0	↑
		Beauceville centre-ouest	85	1 515	5,6	⚑	**110**	**1 605**	**6,9**		25	29,4	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	55	1 025	5,4	⚑	**80**	**1 035**	**7,7**		25	45,5	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	355	6 225	5,7	⚑	**460**	**6 280**	**7,3**		105	29,6	↑
	Saint-Alfred		35	460	7,6		**45**	**490**	**9,2**		10	28,6	↑
	Robert-Cliche zone 1		580	9 235	6,3	⚑	**705**	**9 220**	**7,6**		125	21,6	↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		20	415	4,8	⚑	**40**	**410**	**9,8**		20	100,0	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	50	980	5,1	⚑	**105**	**1 135**	**9,3**		55	110,0	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	95	1 485	6,4	⚑	**130**	**1 640**	**7,9**		35	36,8	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	105	1 990	5,3	⚑	**125**	**2 085**	**6,0**	⚑	20	19,0	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	235	4 450	5,3	⚑	**370**	**4 860**	**7,6**		135	57,4	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		95	1 440	6,6	⚑	**110**	**1 370**	**8,0**		15	15,8	↑
	Robert-Cliche zone 2		375	6 310	5,9	⚑	**510**	**6 640**	**7,7**		135	36,0	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		35	535	6,5	⚑	**55**	**540**	**10,2**		20	57,1	↑
	Saint-Séverin		5	280	1,8	⚑	**10**	**275**	**3,6**	⚑	5	100,0	↑
	Tring-Jonction		100	1 380	7,2		**110**	**1 400**	**7,9**		10	10,0	↑
	Saint-Frédéric		65	1 045	6,2	⚑	**85**	**1 040**	**8,2**		20	30,8	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				**2016**				Écart entre 2006 et 2016		
			6 à 11 ans	Total - Âge	6 à 11 ans		**6 à 11 ans**	**Total - Âge**	**6 à 11 ans**		6 à 11 ans		
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre	Taux d'accroissement en %	
	Robert-Cliche zone 3		210	3 240	6,5	⚑	**275**	**3 260**	**8,4**		65	31,0	↑
MRC de Robert-Cliche			1 150	18 790	6,1	⚑	**1 485**	**19 125**	**7,8**		335	29,1	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			26 380	393 665	6,7	⚑	**29 035**	**420 085**	**6,9**		2 655	10,1	↑
Le Québec			507 080	7 546 130	6,7		**547 140**	**8 164 360**	**6,7**		40 060	7,9	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Les jeunes de 6 à 11 ans représentent entre 4 % et 10 % de la population, variant selon les communautés locales.
- La majorité des communautés locales affichent des proportions de 6 à 11 ans supérieures au Québec.
- Trois communautés locales : Saint-Joseph-de-Beauce centre, Beauceville centre et Saint-Séverin affichent une proportion inférieure à celle du Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- La majorité des communautés locales ont connu une croissance des 6 à 11 ans.
- La seule décroissance observée n'est pas assez élevée pour être mentionnée. Une diminution de cinq jeunes pourrait être associée à l'arrondissement aléatoire et non à une réelle décroissance.

TABLEAU 4.9 : Population âgée de 12 à 17 ans, pour le total genre, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016		
			12 à 17 ans	Total - Âge	12 à 17 ans		**12 à 17 ans**	**Total - Âge**	**12 à 17 ans**		12 à 17 ans		
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre	Taux d'accroissement en %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	150	1 475	10,2		**85**	**1 445**	**5,9**		-65	-43,3	↓
		Saint-Victor périphérie	75	1 075	7,0		**95**	**1 005**	**9,5**		20	26,7	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	230	2 550	9,0		**195**	**2 445**	**8,0**		-35	-15,2	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	130	1 580	8,2		**115**	**1 670**	**6,9**		-15	-11,5	↓
		Beauceville centre-nord-est	95	1 075	8,8		**65**	**1 015**	**6,4**		-30	-31,6	↓
		Beauceville centre	70	1 035	6,8		**45**	**965**	**4,7**		-25	-35,7	↓
		Beauceville centre-ouest	85	1 515	5,6		**90**	**1 605**	**5,6**		5	5,9	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	100	1 025	9,8		**65**	**1 035**	**6,3**		-35	-35,0	↓
		Beauceville (5 communautés locales)	470	6 225	7,6		**380**	**6 280**	**6,1**		-90	-19,1	↓
	Saint-Alfred		20	460	4,3		**40**	**490**	**8,2**		20	100,0	↑
	Robert-Cliche zone 1		740	9 235	8,0		**605**	**9 220**	**6,6**		-135	-18,2	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		35	415	8,4		**20**	**410**	**4,9**		-15	-42,9	↓
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	95	980	9,7		**85**	**1 135**	**7,5**		-10	-10,5	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	115	1 485	7,7		**120**	**1 640**	**7,3**		5	4,3	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	155	1 990	7,8		**120**	**2 085**	**5,8**		-35	-22,6	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	365	4 450	8,2		**340**	**4 860**	**7,0**		-25	-6,8	↓
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		140	1 440	9,7		**85**	**1 370**	**6,2**		-55	-39,3	↓
	Robert-Cliche zone 2		530	6 310	8,4		**440**	**6 640**	**6,6**		-90	-17,0	↓
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		50	535	9,3		**35**	**540**	**6,5**		-15	-30,0	↓
	Saint-Séverin		30	280	10,7		**20**	**275**	**7,3**		-10	-33,3	↓
	Tring-Jonction		115	1 380	8,3		**85**	**1 400**	**6,1**		-30	-26,1	↓
	Saint-Frédéric		80	1 045	7,7		**65**	**1 040**	**6,3**		-15	-18,8	↓
	Robert-Cliche zone 3		260	3 240	8,0		**215**	**3 260**	**6,6**		-45	-17,3	↓
MRC de Robert-Cliche			1 525	18 790	8,1		**1 265**	**19 125**	**6,6**		-260	-17,0	↓

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016		
			12 à 17 ans	Total - Âge	12 à 17 ans		**12 à 17 ans**	**Total - Âge**	**12 à 17 ans**		12 à 17 ans		
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre	Taux d'accroissement en %	
Région de la Chaudière-Appalaches			31 370	393 665	8,0		**25 695**	**420 085**	**6,1**		-5 675	-18,1	↓
Le Québec			591 210	7 546 130	7,8		**498 350**	**8 164 360**	**6,1**		-92 860	-15,7	↓

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
	Situation défavorable par rapport au Québec
	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- La proportion de 12 à 17 ans varie de 5 % à 9 % selon les communautés locales.
- Environ le tiers des communautés locales affichent une proportion supérieure au Québec.
- Les communautés locales suivantes se distinguent avec une proportion inférieure au Québec : Saint-Joseph-de-Beauce centre, Beauceville centre et centre-ouest, Saint-Victor centre, Saint-Joseph-des-Érables et Tring-Jonction.

Écart entre 2006 et 2016

- La majorité des communautés locales ont connu une décroissance des 12 à 17 ans.
- Deux territoires semblent avoir obtenu des accroissements assez importants pour les signaler : Saint-Alfred et Saint-Victor périphérie.
- Toutefois, une augmentation de cinq jeunes dans certaines autres communautés locales pourrait être associée à l'arrondissement aléatoire et non à une réelle décroissance.

TABLEAU 4.10 : Population âgée de 18 à 64 ans, pour le total genre, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			**2016**			Écart entre 2006 et 2016		
			18 à 64 ans	Total - Âge	18 à 64 ans	**18 à 64 ans**	**Total - Âge**	**18 à 64 ans**	18 à 64 ans		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Taux d'accroissement en %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	925	1 475	62,7	**885**	**1 445**	**61,2**	-40	-4,3	↓
		Saint-Victor périphérie	620	1 075	57,7	**505**	**1 005**	**50,2**	-115	-18,5	↓
		Saint-Victor (2 communautés locales)	1 540	2 550	60,4	**1 380**	**2 445**	**56,4**	-160	-10,4	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	1 025	1 580	64,9	**1 005**	**1 670**	**60,2**	-20	-2,0	↓
		Beauceville centre-nord-est	680	1 075	63,3	**590**	**1 015**	**58,1**	-90	-13,2	↓
		Beauceville centre	680	1 035	65,7	**605**	**965**	**62,7**	-75	-11,0	↓
		Beauceville centre-ouest	855	1 515	56,4	**835**	**1 605**	**52,0**	-20	-2,3	↓
		Beauceville périphérie sud-ouest	715	1 025	69,8	**605**	**1 035**	**58,5**	-110	-15,4	↓
		Beauceville (5 communautés locales)	3 990	6 225	64,1	**3 635**	**6 280**	**57,9**	-355	-8,9	↓
	Saint-Alfred		285	460	62,0	**270**	**490**	**55,1**	-15	-5,3	↓
	Robert-Cliche zone 1		5 835	9 235	63,2	**5 280**	**9 220**	**57,3**	-555	-9,5	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		275	415	66,3	**250**	**410**	**61,0**	-25	-9,1	↓
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	680	980	69,4	**695**	**1 135**	**61,2**	15	2,2	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	965	1 485	65,0	**920**	**1 640**	**56,1**	-45	-4,7	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	1 260	1 990	63,3	**1 190**	**2 085**	**57,1**	-70	-5,6	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	2 900	4 450	65,2	**2 810**	**4 860**	**57,8**	-90	-3,1	↓
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		895	1 440	62,2	**810**	**1 370**	**59,1**	-85	-9,5	↓
	Robert-Cliche zone 2		4 080	6 310	64,7	**3 880**	**6 640**	**58,4**	-200	-4,9	↓
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		320	535	59,8	**295**	**540**	**54,6**	-25	-7,8	↓
	Saint-Séverin		165	280	58,9	**135**	**275**	**49,1**	-30	-18,2	↓
	Tring-Jonction		855	1 380	62,0	**825**	**1 400**	**58,9**	-30	-3,5	↓
	Saint-Frédéric		670	1 045	64,1	**610**	**1 040**	**58,7**	-60	-9,0	↓

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				**2016**				Écart entre 2006 et 2016		
			18 à 64 ans	Total - Âge	18 à 64 ans		**18 à 64 ans**	**Total - Âge**	**18 à 64 ans**		18 à 64 ans		
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre	Taux d'accroissement en %	
	Robert-Cliche zone 3		2 040	3 240	63,0		**1 875**	**3 260**	**57,5**		-165	-8,1	↓
MRC de Robert-Cliche			11 940	18 790	63,5		**11 025**	**19 125**	**57,6**		-915	-7,7	↓
Région de la Chaudière-Appalaches			255 465	393 665	64,9		**252 605**	**420 085**	**60,1**		-2 860	-1,1	↓
Le Québec			4 916 640	7 546 130	65,2		**5 085 650**	**8 164 360**	**62,3**		169 010	3,4	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 49 % et 63 % de la population est représentée par les 18 à 64 ans, variant selon les communautés locales.
- Environ 60 % des communautés locales (10/17) affichent des proportions de personnes de 18 à 64 ans supérieures à la MRC ou à la région. Beauceville centre affiche la plus grande proportion de 18 à 64 ans, dépassant même celle du Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- La presque totalité des communautés locales ont connu une diminution de la proportion que représentent les 18 à 64 ans.
- Une seule communauté est marquée par un léger accroissement de population des 18 à 64 ans : Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est.

TABLEAU 4.11 : Population âgée de 18 à 24 ans, pour le total genre, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016		
			18 à 24 ans	Total - Âge	18 à 24 ans		18 à 24 ans	Total - Âge	18 à 24 ans		18 à 24 ans		
			Nombre	Nombre	%		Nombre	Nombre	%		Nombre	Taux d'accroissement en %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	135	1 475	9,2		135	1 445	9,3		0	0,0	↔
		Saint-Victor périphérie	85	1 075	7,9	⚑	75	1 005	7,5	⚑	-10	-11,8	↓
		Saint-Victor (2 communautés locales)	225	2 550	8,8		200	2 445	8,2	⚑	-25	-11,1	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	110	1 580	7,0	⚑	125	1 670	7,5	⚑	15	13,6	↑
		Beauceville centre-nord-est	110	1 075	10,2		65	1 015	6,4	⚑	-45	-40,9	↓
		Beauceville centre	105	1 035	10,1		70	965	7,3	⚑	-35	-33,3	↓
		Beauceville centre-ouest	130	1 515	8,6	⚑	110	1 605	6,9	⚑	-20	-15,4	↓
		Beauceville périphérie sud-ouest	120	1 025	11,7		55	1 035	5,3	⚑	-65	-54,2	↓
		Beauceville (5 communautés locales)	595	6 225	9,6		420	6 280	6,7	⚑	-175	-29,4	↓
	Saint-Alfred		35	460	7,6	⚑	15	490	3,1	⚑	-20	-57,1	↓
	Robert-Cliche zone 1		855	9 235	9,3		640	9 220	6,9	⚑	-215	-25,1	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		55	415	13,3		30	410	7,3	⚑	-25	-45,5	↓
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	100	980	10,2		75	1 135	6,6	⚑	-25	-25,0	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	180	1 485	12,1		110	1 640	6,7	⚑	-70	-38,9	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	165	1 990	8,3	⚑	145	2 085	7,0	⚑	-20	-12,1	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	435	4 450	9,8		340	4 860	7,0	⚑	-95	-21,8	↓
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		140	1 440	9,7		100	1 370	7,3	⚑	-40	-28,6	↓
	Robert-Cliche zone 2		645	6 310	10,2		470	6 640	7,1	⚑	-175	-27,1	↓
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		55	535	10,3		35	540	6,5	⚑	-20	-36,4	↓
	Saint-Séverin		20	280	7,1	⚑	5	275	1,8	⚑	-15	-75,0	↓
	Tring-Jonction		130	1 380	9,4		120	1 400	8,6		-10	-7,7	↓
	Saint-Frédéric		90	1 045	8,6	⚑	60	1 040	5,8	⚑	-30	-33,3	↓

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				**2016**				Écart entre 2006 et 2016		
			18 à 24 ans	Total - Âge	18 à 24 ans		**18 à 24 ans**	**Total - Âge**	**18 à 24 ans**		18 à 24 ans		
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre	Taux d'accroissement en %	
	Robert-Cliche zone 3		320	3 240	9,9		**215**	**3 260**	**6,6**	⚑	-105	-32,8	↓
MRC de Robert-Cliche			1 810	18 790	9,6		**1 325**	**19 125**	**6,9**	⚑	-485	-26,8	↓
Région de la Chaudière-Appalaches			33 680	393 665	8,6	⚑	**31 180**	**420 085**	**7,4**	⚑	-2 500	-7,4	↓
Le Québec			650 480	7 546 130	8,6		**679 670**	**8 164 360**	**8,3**		29 190	4,5	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Les 18 à 24 ans représentent entre 2 % et 9 % de la population, variant d'une communauté locale à l'autre.
- La majorité des communautés locales affichent des proportions de 18 à 24 ans inférieures au Québec.
- Les communautés locales de Tring-Jonction et de Saint-Victor centre affichent une proportion de jeunes de 18 à 24 ans supérieure à celle du Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- La communauté locale de Beauceville périphérie nord-est connaît un léger accroissement de ses 18 à 24 ans, tout comme le Québec, contrairement à l'ensemble des autres territoires de la MRC, incluant la région, qui sont marqués par une décroissance des 18 à 24 ans.

TABLEAU 4.12 : Population âgée de 25 à 44 ans, pour le total genre, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				**2016**				Écart entre 2006 et 2016		
			25 à 44 ans	Total - Âge	25 à 44 ans		**25 à 44 ans**	**Total - Âge**	**25 à 44 ans**		25 à 44 ans		
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre	Taux d'accroissement en %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	385	1 475	26,1		**305**	**1 445**	**21,1**		-80	-20,8	↓
		Saint-Victor périphérie	270	1 075	25,1		**185**	**1 005**	**18,4**		-85	-31,5	↓
		Saint-Victor (2 communautés locales)	645	2 550	25,3		**485**	**2 445**	**19,8**		-160	-24,8	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	455	1 580	28,8	⚑	**435**	**1 670**	**26,0**	⚑	-20	-4,4	↓
		Beauceville centre-nord-est	270	1 075	25,1		**250**	**1 015**	**24,6**		-20	-7,4	↓
		Beauceville centre	245	1 035	23,7		**215**	**965**	**22,3**		-30	-12,2	↓
		Beauceville centre-ouest	340	1 515	22,4		**335**	**1 605**	**20,9**		-5	-1,5	↓
		Beauceville périphérie sud-ouest	250	1 025	24,4		**225**	**1 035**	**21,7**		-25	-10,0	↓
		Beauceville (5 communautés locales)	1 560	6 225	25,1		**1 465**	**6 280**	**23,3**		-95	-6,1	↓
	Saint-Alfred		120	460	26,1		**120**	**490**	**24,5**		0	0,0	↔
	Robert-Cliche zone 1		2 340	9 235	25,3		**2 065**	**9 220**	**22,4**		-275	-11,8	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		80	415	19,3		**95**	**410**	**23,2**		15	18,8	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	280	980	28,6	⚑	**285**	**1 135**	**25,1**		5	1,8	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	370	1 485	24,9		**385**	**1 640**	**23,5**		15	4,1	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	505	1 990	25,4		**465**	**2 085**	**22,3**		-40	-7,9	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	1 155	4 450	26,0		**1 140**	**4 860**	**23,5**		-15	-1,3	↓
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		360	1 440	25,0		**305**	**1 370**	**22,3**		-55	-15,3	↓
	Robert-Cliche zone 2		1 600	6 310	25,4		**1 545**	**6 640**	**23,3**		-55	-3,4	↓
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		120	535	22,4		**110**	**540**	**20,4**		-10	-8,3	↓
	Saint-Séverin		50	280	17,9		**45**	**275**	**16,4**		-5	-10,0	↓
	Tring-Jonction		355	1 380	25,7		**310**	**1 400**	**22,1**		-45	-12,7	↓
	Saint-Frédéric		280	1 045	26,8		**250**	**1 040**	**24,0**		-30	-10,7	↓

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				**2016**				Écart entre 2006 et 2016		
			25 à 44 ans	Total - Âge	25 à 44 ans		**25 à 44 ans**	**Total - Âge**	**25 à 44 ans**		25 à 44 ans		
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre	Taux d'accroissement en %	
	Robert-Cliche zone 3		810	3 240	25,0		**730**	**3 260**	**22,4**		-80	-9,9	↓
MRC de Robert-Cliche			4 745	18 790	25,3		**4 335**	**19 125**	**22,7**		-410	-8,6	↓
Région de la Chaudière-Appalaches			102 845	393 665	26,1		**97 525**	**420 085**	**23,2**		-5 320	-5,2	↓
Le Québec			2 081 615	7 546 130	27,6		**2 067 970**	**8 164 360**	**25,3**		-13 645	-0,7	↓

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
	Situation défavorable par rapport au Québec
	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Un peu moins d'un quart de la population est âgée de 25 à 44 ans, variant entre 16 % et 26 %, selon les communautés locales.
- La communauté locale de Beauceville périphérie nord-est affiche toutefois une proportion supérieure au Québec de 25 à 44 ans.

Écart entre 2006 et 2016

- La presque totalité des communautés locales ont connu une décroissance de leur population de 25 à 44 ans.
- Pour les trois communautés locales qui ont connu une croissance, elle n'est pas très marquée.

TABLEAU 4.13 : Population âgée de 45 à 64 ans, pour le total genre, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				**2016**				Écart entre 2006 et 2016		
			45 à 64 ans	Total - Âge	45 à 64 ans		**45 à 64 ans**	**Total - Âge**	**45 à 64 ans**		45 à 64 ans		
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre	Taux d'accroissement en %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	405	1 475	27,5		**445**	**1 445**	**30,8**	⚑	40	9,9	↑
		Saint-Victor périphérie	265	1 075	24,7		**245**	**1 005**	**24,4**		-20	-7,5	↓
		Saint-Victor (2 communautés locales)	670	2 550	26,3		**695**	**2 445**	**28,4**		25	3,7	↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	460	1 580	29,1	⚑	**445**	**1 670**	**26,6**		-15	-3,3	↓
		Beauceville centre-nord-est	300	1 075	27,9		**275**	**1 015**	**27,1**		-25	-8,3	↓
		Beauceville centre	330	1 035	31,9	⚑	**320**	**965**	**33,2**	⚑	-10	-3,0	↓
		Beauceville centre-ouest	385	1 515	25,4		**390**	**1 605**	**24,3**		5	1,3	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	345	1 025	33,7	⚑	**325**	**1 035**	**31,4**	⚑	-20	-5,8	↓
		Beauceville (5 communautés locales)	1 835	6 225	29,5	⚑	**1 750**	**6 280**	**27,9**		-85	-4,6	↓
	Saint-Alfred		130	460	28,3		**135**	**490**	**27,6**		5	3,8	↑
	Robert-Cliche zone 1		2 640	9 235	28,6		**2 575**	**9 220**	**27,9**		-65	-2,5	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		140	415	33,7	⚑	**125**	**410**	**30,5**	⚑	-15	-10,7	↓
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	300	980	30,6	⚑	**335**	**1 135**	**29,5**	⚑	35	11,7	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	415	1 485	27,9		**425**	**1 640**	**25,9**		10	2,4	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	590	1 990	29,6	⚑	**580**	**2 085**	**27,8**		-10	-1,7	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	1 310	4 450	29,4	⚑	**1 330**	**4 860**	**27,4**		20	1,5	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		395	1 440	27,4		**405**	**1 370**	**29,6**	⚑	10	2,5	↑
	Robert-Cliche zone 2		1 835	6 310	29,1	⚑	**1 865**	**6 640**	**28,1**		30	1,6	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		145	535	27,1		**150**	**540**	**27,8**		5	3,4	↑
	Saint-Séverin		95	280	33,9	⚑	**85**	**275**	**30,9**	⚑	-10	-10,5	↓
	Tring-Jonction		370	1 380	26,8		**395**	**1 400**	**28,2**		25	6,8	↑
	Saint-Frédéric		300	1 045	28,7		**300**	**1 040**	**28,8**	⚑	0	0,0	↔
	Robert-Cliche zone 3		910	3 240	28,1		**930**	**3 260**	**28,5**		20	2,2	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016		
			45 à 64 ans	Total - Âge	45 à 64 ans		45 à 64 ans	Total - Âge	45 à 64 ans		45 à 64 ans		
			Nombre	Nombre	%		Nombre	Nombre	%		Nombre	Taux d'accroissement en %	
MRC de Robert-Cliche			5 385	18 790	28,7		**5 365**	**19 125**	**28,1**		-20	-0,4	↓
Région de la Chaudière-Appalaches			118 940	393 665	30,2	⚑	**123 900**	**420 085**	**29,5**	⚑	4 960	4,2	↑
Le Québec			2 184 545	7 546 130	28,9		**2 338 010**	**8 164 360**	**28,6**		153 465	7,0	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- La population âgée de 45 à 64 ans représente entre 24 % et 31 % de la population, variant selon les communautés locales.
- Pour environ la moitié des communautés locales, la proportion de 45 à 64 ans est supérieure à celle de la région, ou de la MRC, ou du Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ la moitié des communautés locales ont connu une augmentation de leur proportion de 45 à 64 ans.

TABLEAU 4.14 : Population âgée de 65 ans et plus, pour le total genre, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			**2016**			Écart entre 2006 et 2016		
			65 ans et plus	Total - Âge	65 ans et plus	**65 ans et plus**	**Total - Âge**	**65 ans et plus**	65 ans et plus		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Taux d'accroissement en %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	195	1 475	13,2	**275**	**1 445**	**19,0**	80	41,0	↑
		Saint-Victor périphérie	195	1 075	18,1	**280**	**1 005**	**27,9**	85	43,6	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	390	2 550	15,3	**555**	**2 445**	**22,7**	165	42,3	↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	180	1 580	11,4	**275**	**1 670**	**16,5**	95	52,8	↑
		Beauceville centre-nord-est	180	1 075	16,7	**235**	**1 015**	**23,2**	55	30,6	↑
		Beauceville centre	200	1 035	19,3	**220**	**965**	**22,8**	20	10,0	↑
		Beauceville centre-ouest	395	1 515	26,1	**480**	**1 605**	**29,9**	85	21,5	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	85	1 025	8,3	**195**	**1 035**	**18,8**	110	129,4	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	1 025	6 225	16,5	**1 400**	**6 280**	**22,3**	375	36,6	↑
	Saint-Alfred		50	460	10,9	**85**	**490**	**17,3**	35	70,0	↑
	Robert-Cliche zone 1		1 465	9 235	15,9	**2 040**	**9 220**	**22,1**	575	39,2	↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		45	415	10,8	**60**	**410**	**14,6**	15	33,3	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	85	980	8,7	**150**	**1 135**	**13,2**	65	76,5	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	205	1 485	13,8	**320**	**1 640**	**19,5**	115	56,1	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	360	1 990	18,1	**500**	**2 085**	**24,0**	140	38,9	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	650	4 450	14,6	**975**	**4 860**	**20,1**	325	50,0	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		220	1 440	15,3	**265**	**1 370**	**19,3**	45	20,5	↑
	Robert-Cliche zone 2		910	6 310	14,4	**1 305**	**6 640**	**19,7**	395	43,4	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		85	535	15,9	**120**	**540**	**22,2**	35	41,2	↑
	Saint-Séverin		65	280	23,2	**75**	**275**	**27,3**	10	15,4	↑
	Tring-Jonction		220	1 380	15,9	**285**	**1 400**	**20,4**	65	29,5	↑
	Saint-Frédéric		150	1 045	14,4	**195**	**1 040**	**18,8**	45	30,0	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016		
			65 ans et plus	Total - Âge	65 ans et plus		**65 ans et plus**	**Total - Âge**	**65 ans et plus**		65 ans et plus		
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre	Taux d'accroissement en %	
	Robert-Cliche zone 3		520	3 240	16,0		**675**	**3 260**	**20,7**		155	29,8	↑
MRC de Robert-Cliche			2 900	18 790	15,4		**4 020**	**19 125**	**21,0**		1 120	38,6	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			56 450	393 665	14,3		**84 475**	**420 085**	**20,1**		28 025	49,6	↑
Le Québec			1 080 290	7 546 130	14,3		**1 495 195**	**8 164 360**	**18,3**		414 905	38,4	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
	Situation défavorable par rapport au Québec
	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Les aînés représentent entre 13 % et 30 % de la population selon les différentes communautés locales.
- Pour environ 80 % des communautés locales, la proportion d'aînés est supérieure à celle du Québec, alors que c'est pour environ la moitié que la proportion est supérieure à celle de la région ou de la MRC.

Écart entre 2006 et 2016

- L'ensemble des communautés locales ont connu un accroissement de leur population âgée de 65 ans et plus.
- Le plus fort accroissement est apparu dans la communauté locale de Beauceville périphérie sud-ouest.

TABLEAU 4.15 : Population âgée de 65 à 74 ans, pour le total genre, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			**2016**			Écart entre 2006 et 2016		
			65 à 74 ans	Total	65 à 74 ans	**65 à 74 ans**	**Total**	**65 à 74 ans**	65 à 74 ans		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Taux d'accroissement en %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	115	1 475	7,8	**165**	**1 445**	**11,4**	50	43,5	↑
		Saint-Victor périphérie	75	1 075	7,0	**130**	**1 005**	**12,9**	55	73,3	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	190	2 550	7,5	**300**	**2 445**	**12,3**	110	57,9	↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	115	1 580	7,3	**175**	**1 670**	**10,5**	60	52,2	↑
		Beauceville centre-nord-est	115	1 075	10,7	**135**	**1 015**	**13,3**	20	17,4	↑
		Beauceville centre	90	1 035	8,7	**140**	**965**	**14,5**	50	55,6	↑
		Beauceville centre-ouest	180	1 515	11,9	**205**	**1 605**	**12,8**	25	13,9	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	45	1 025	4,4	**150**	**1 035**	**14,5**	105	233,3	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	535	6 225	8,6	**815**	**6 280**	**13,0**	280	52,3	↑
	Saint-Alfred		40	460	8,7	**60**	**490**	**12,2**	20	50,0	↑
	Robert-Cliche zone 1		765	9 235	8,3	**1 175**	**9 220**	**12,7**	410	53,6	↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		25	415	6,0	**45**	**410**	**11,0**	20	80,0	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	45	980	4,6	**100**	**1 135**	**8,8**	55	122,2	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	110	1 485	7,4	**180**	**1 640**	**11,0**	70	63,6	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	185	1 990	9,3	**240**	**2 085**	**11,5**	55	29,7	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	335	4 450	7,5	**515**	**4 860**	**10,6**	180	53,7	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		110	1 440	7,6	**140**	**1 370**	**10,2**	30	27,3	↑
	Robert-Cliche zone 2		480	6 310	7,6	**700**	**6 640**	**10,5**	220	45,8	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		45	535	8,4	**75**	**540**	**13,9**	30	66,7	↑
	Saint-Séverin		35	280	12,5	**45**	**275**	**16,4**	10	28,6	↑
	Tring-Jonction		105	1 380	7,6	**145**	**1 400**	**10,4**	40	38,1	↑
	Saint-Frédéric		55	1 045	5,3	**135**	**1 040**	**13,0**	80	145,5	↑
	Robert-Cliche zone 3		245	3 240	7,6	**400**	**3 260**	**12,3**	155	63,3	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016		
			65 à 74 ans	Total	65 à 74 ans		**65 à 74 ans**	**Total**	**65 à 74 ans**		65 à 74 ans		
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre	Taux d'accroissement en %	
MRC de Robert-Cliche			1 485	18 790	7,9	⚑	**2 280**	**19 125**	**11,9**	⚑	795	53,5	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			30 425	393 665	7,7		**50 235**	**420 085**	**12,0**	⚑	19 810	65,1	↑
Le Québec			583 705	7 546 130	7,7		**861 765**	**8 164 360**	**10,6**		278 060	47,6	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Les personnes de 65 à 74 ans représentent entre 9 % et 16 % de la population, variant selon les communautés locales.
- La plupart des communautés locales affichent des proportions des 65 à 74 ans supérieures au Québec.
- Les proportions des communautés locales de la ville de Beauceville, ainsi que celles de Saint-Alfred, Saint-Victor périphérie, Saint-Jules, Saint-Séverin et Saint-Frédéric sont les plus élevées de la MRC.
- Les communautés locales de Beauceville périphérie nord-est, Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est, Saint-Odilon-de-Cranbourne et Tring-Jonction affichent toutefois une proportion inférieure à celle du Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- L'ensemble des communautés locales affichent une croissance des 65 à 74 ans.

TABLEAU 4.16 : Population âgée de 75 ans et plus, pour le total genre, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			**2016**			Écart entre 2006 et 2016		
			75 ans et plus	Total	75 ans et plus	**75 ans et plus**	**Nombre**	**75 ans et plus**	75 ans et plus		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Taux d'accroissement en %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	80	1 475	5,4	**115**	**1 445**	**8,0**	35	43,8	↑
		Saint-Victor périphérie	120	1 075	11,2	**150**	**1 005**	**14,9**	30	25,0	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	200	2 550	7,8	**265**	**2 445**	**10,8**	65	32,5	↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	60	1 580	3,8	**95**	**1 670**	**5,7**	35	58,3	↑
		Beauceville centre-nord-est	70	1 075	6,5	**90**	**1 015**	**8,9**	20	28,6	↑
		Beauceville centre	95	1 035	9,2	**75**	**965**	**7,8**	-20	-21,1	↓
		Beauceville centre-ouest	210	1 515	13,9	**270**	**1 605**	**16,8**	60	28,6	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	40	1 025	3,9	**40**	**1 035**	**3,9**	0	0,0	↔
		Beauceville (5 communautés locales)	490	6 225	7,9	**580**	**6 280**	**9,2**	90	18,4	↑
	Saint-Alfred		20	460	4,3	**20**	**490**	**4,1**	0	0,0	↔
	Robert-Cliche zone 1		700	9 235	7,6	**855**	**9 220**	**9,3**	155	22,1	↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		10	415	2,4	**20**	**410**	**4,9**	10	100,0	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	40	980	4,1	**45**	**1 135**	**4,0**	5	12,5	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	95	1 485	6,4	**140**	**1 640**	**8,5**	45	47,4	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	170	1 990	8,5	**265**	**2 085**	**12,7**	95	55,9	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	315	4 450	7,1	**460**	**4 860**	**9,5**	145	46,0	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		105	1 440	7,3	**125**	**1 370**	**9,1**	20	19,0	↑
	Robert-Cliche zone 2		440	6 310	7,0	**600**	**6 640**	**9,0**	160	36,4	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		40	535	7,5	**50**	**540**	**9,3**	10	25,0	↑
	Saint-Séverin		35	280	12,5	**35**	**275**	**12,7**	0	0,0	↔
	Tring-Jonction		110	1 380	8,0	**140**	**1 400**	**10,0**	30	27,3	↑
	Saint-Frédéric		85	1 045	8,1	**55**	**1 040**	**5,3**	-30	-35,3	↓
	Robert-Cliche zone 3		280	3 240	8,6	**280**	**3 260**	**8,6**	0	0,0	↔

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				**2016**				Écart entre 2006 et 2016		
			75 ans et plus	Total	75 ans et plus		**75 ans et plus**	**Nombre**	**75 ans et plus**		75 ans et plus		
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre	Taux d'accroissement en %	
MRC de Robert-Cliche			1 410	18 790	7,5	⚑	**1 740**	**19 125**	**9,1**	⚑	330	23,4	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			26 030	393 665	6,6	⚑	**34 230**	**420 085**	**8,1**	⚑	8 200	31,5	↑
Le Québec			496 0580	7 546 130	6,6		**633 430**	**8 164 360**	**7,8**		136 850	27,6	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Les 75 ans et plus représentent entre 5 % et 15 % de la population, variant d'une communauté locale à l'autre.
- Les deux tiers des communautés locales obtiennent des proportions de personnes âgées de 75 ans et plus supérieures au Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ les deux tiers des communautés locales ont connu une augmentation de leur proportion de personnes âgées de 75 ans et plus.
- Les communautés locales de Saint-Frédéric et de Beauceville centre sont toutefois marquées par une légère décroissance de leur population de 75 ans et plus.

TABLEAU 4.17 : Population masculine âgée de 65 ans et plus, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016		
			65 ans et plus	Total - hommes	65 ans et plus		65 ans et plus	Total - hommes	65 ans et plus		65 ans et plus		
			Nombre	Nombre	%		Nombre	Nombre	%		Nombre	Taux d'accroissement en %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	90	760	11,8		125	730	17,1		35	38,9	↑
		Saint-Victor périphérie	80	535	15,0		130	510	25,5		50	62,5	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	160	1 295	12,4		250	1 240	20,2		90	56,3	↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	85	800	10,6		145	885	16,4		60	70,6	↑
		Beauceville centre-nord-est	75	505	14,9		105	480	21,9		30	40,0	↑
		Beauceville centre	75	515	14,6		95	470	20,2		20	26,7	↑
		Beauceville centre-ouest	160	715	22,4		210	785	26,8		50	31,3	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	45	525	8,6		100	525	19,0		55	122,2	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	445	3 065	14,5		655	3 150	20,8		210	47,2	↑
	Saint-Alfred		25	235	10,6		45	260	17,3		20	80,0	↑
	Robert-Cliche zone 1		630	4 590	13,7		950	4 655	20,4		320	50,8	↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		20	220	9,1		40	215	18,6		20	100,0	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	45	520	8,7		80	600	13,3		35	77,8	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	90	770	11,7		165	845	19,5		75	83,3	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	145	980	14,8		230	1 040	22,1		85	58,6	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	280	2 275	12,3		480	2 485	19,3		200	71,4	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		110	765	14,4		130	720	18,1		20	18,2	↑
	Robert-Cliche zone 2		405	3 255	12,4		640	3 425	18,7		235	58,0	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		45	280	16,1		60	285	21,1		15	33,3	↑
	Saint-Séverin		40	145	27,6		40	140	28,6		0	0,0	↔
	Tring-Jonction		85	700	12,1		125	715	17,5		40	47,1	↑
	Saint-Frédéric		70	535	13,1		95	545	17,4		25	35,7	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				**2016**				Écart entre 2006 et 2016		
			65 ans et plus	Total - hommes	65 ans et plus		**65 ans et plus**	**Total - hommes**	**65 ans et plus**		65 ans et plus		
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre	Taux d'accroissement en %	
	Robert-Cliche zone 3		240	1 655	14,5	⚑	**325**	**1 685**	**19,3**	⚑	85	35,4	↑
MRC de Robert-Cliche			1 275	9 495	13,4	⚑	**1 915**	**9 770**	**19,6**	⚑	640	50,2	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			24 565	195 610	12,6	⚑	**39 080**	**209 945**	**18,6**	⚑	14 515	59,1	↑
Le Québec			456 370	3 687 695	12,4		**669 585**	**4 016 755**	**16,7**		213 215	46,7	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Les hommes de 65 ans et plus représentent entre 13 % et 29 % de la population, variant selon les communautés locales.
- Les communautés locales de Beauceville périphérie nord-est et Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est affichent une proportion d'hommes âgés de 65 ans et plus inférieure à celle du Québec.
- La proportion d'hommes âgés est supérieure à la région ou à la MRC dans les autres communautés locales de Beauceville.

Écart entre 2006 et 2016

- À l'exception de Saint-Séverin, qui ne connait pas d'accroissement de ses hommes âgés, l'ensemble des communautés locales sont marquées d'une augmentation de leur proportion d'hommes de 65 ans et plus.

TABLEAU 4.18 : Population masculine âgée de 65 à 74 ans, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			**2016**			Écart entre 2006 et 2016		
			65 à 74 ans	Total - Âge	65 à 74 ans	**65 à 74 ans**	**Total - Âge**	**65 à 74 ans**	65 à 74 ans		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Taux d'accroissement en %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	55	760	7,2	**85**	**730**	**11,6**	30	54,5	↑
		Saint-Victor périphérie	35	535	6,5	**65**	**510**	**12,7**	30	85,7	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	90	1 295	6,9	**145**	**1 240**	**11,7**	55	61,1	↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	55	800	6,9	**95**	**885**	**10,7**	40	72,7	↑
		Beauceville centre-nord-est	55	505	10,9	**55**	**480**	**11,5**	0	0,0	↔
		Beauceville centre	45	515	8,7	**60**	**470**	**12,8**	15	33,3	↑
		Beauceville centre-ouest	80	715	11,2	**110**	**785**	**14,0**	30	37,5	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	25	525	4,8	**80**	**525**	**15,2**	55	220,0	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	260	3 065	8,5	**415**	**3 150**	**13,2**	155	59,6	↑
	Saint-Alfred		20	235	8,5	**30**	**260**	**11,5**	10	50,0	↑
	Robert-Cliche zone 1		370	4 590	8,1	**590**	**4 655**	**12,7**	220	59,5	↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		5	220	2,3	**30**	**215**	**14,0**	25	500,0	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	20	520	3,8	**60**	**600**	**10,0**	40	200,0	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	50	770	6,5	**100**	**845**	**11,8**	50	100,0	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	90	980	9,2	**125**	**1 040**	**12,0**	35	38,9	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	160	2 275	7,0	**280**	**2 485**	**11,3**	120	75,0	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		60	765	7,8	**70**	**720**	**9,7**	10	16,7	↑
	Robert-Cliche zone 2		230	3 255	7,1	**375**	**3 425**	**10,9**	145	63,0	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		30	280	10,7	**35**	**285**	**12,3**	5	16,7	↑
	Saint-Séverin		15	145	10,3	**25**	**140**	**17,9**	10	66,7	↑
	Tring-Jonction		35	700	5,0	**80**	**715**	**11,2**	45	128,6	↑
	Saint-Frédéric		30	535	5,6	**70**	**545**	**12,8**	40	133,3	↑
	Robert-Cliche zone 3		115	1 655	6,9	**210**	**1 685**	**12,5**	95	82,6	↑
MRC de Robert-Cliche			715	9 495	7,5	**1 180**	**9 770**	**12,1**	465	65,0	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			**2016**				Écart entre 2006 et 2016		
			65 à 74 ans	Total - Âge	65 à 74 ans	**65 à 74 ans**	**Total - Âge**	**65 à 74 ans**		65 à 74 ans		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre	Taux d'accroissement en %	
Région de la Chaudière-Appalaches			14 555	195 610	7,4	**24 935**	**209 945**	**11,9**	⚑	10 380	71,3	↑
Le Québec			272 115	3 687 695	7,4	**413 305**	**4 016 755**	**10,3**		141 190	51,9	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Les hommes de 65 à 74 ans représentent entre 11 % et 18 % de la population, variant d'une communauté locale à l'autre.
- La majorité des communautés locales obtiennent des proportions d'hommes de 65 à 74 ans supérieures au Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- À l'exception de Beauceville centre-nord-est, qui ne connait pas d'accroissement de ses hommes âgés de 65 à 74 ans, l'ensemble des communautés locales affichent une augmentation de leur proportion d'hommes de 65 à 74 ans.

TABLEAU 4.19 : Population masculine âgée de 75 ans et plus, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			**2016**			Écart entre 2006 et 2016			
			75 ans et plus	Total hommes	75 ans et plus	**75 ans et plus**	**Total - hommes**	**75 ans et plus**	75 ans et plus			
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre		Taux d'accroissement en %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	25	760	3,3	**40**	**730**	**5,5**		15	60,0	↑
		Saint-Victor périphérie	45	535	8,4	**65**	**510**	**12,7**		20	44,4	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	70	1 295	5,4	**105**	**1 240**	**8,5**		35	50,0	↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	30	800	3,8	**45**	**885**	**5,1**		15	50,0	↑
		Beauceville centre-nord-est	20	505	4,0	**45**	**480**	**9,4**		25	125,0	↑
		Beauceville centre	35	515	6,8	**35**	**470**	**7,4**		0	0,0	↔
		Beauceville centre-ouest	80	715	11,2	**100**	**785**	**12,7**		20	25,0	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	25	525	4,8	**20**	**525**	**3,8**		-5	-20,0	↓
		Beauceville (5 communautés locales)	185	3 065	6,0	**250**	**3 150**	**7,9**		65	35,1	↑
	Saint-Alfred		5	235	2,1	**20**	**260**	**7,7**		15	300,0	↑
	Robert-Cliche zone 1		265	4 590	5,8	**355**	**4 655**	**7,6**		90	34,0	↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		10	220	4,5	**10**	**215**	**4,7**		0	0,0	↔
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	15	520	2,9	**20**	**600**	**3,3**		5	33,3	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	35	770	4,5	**60**	**845**	**7,1**		25	71,4	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	60	980	6,1	**115**	**1 040**	**11,1**		55	91,7	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	120	2 275	5,3	**195**	**2 485**	**7,8**		75	62,5	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		50	765	6,5	**60**	**720**	**8,3**		10	20,0	↑
	Robert-Cliche zone 2		170	3 255	5,2	**270**	**3 425**	**7,9**		100	58,8	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		20	280	7,1	**25**	**285**	**8,8**		5	25,0	↑
	Saint-Séverin		20	145	13,8	**20**	**140**	**14,3**		0	0,0	↔
	Tring-Jonction		45	700	6,4	**40**	**715**	**5,6**		-5	-11,1	↓
	Saint-Frédéric		45	535	8,4	**20**	**545**	**3,7**		-25	-55,6	↓

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				**2016**				Écart entre 2006 et 2016			
			75 ans et plus	Total hommes	75 ans et plus		**75 ans et plus**	**Total - hommes**	**75 ans et plus**		75 ans et plus			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Taux d'accroissement en %	
	Robert-Cliche zone 3		125	1 655	7,6	⚑	**115**	**1 685**	**6,8**	⚑		-10	-8,0	↓
MRC de Robert-Cliche			570	9 495	6,0	⚑	**735**	**9 770**	**7,5**	⚑		165	28,9	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			10 005	195 610	5,1	⚑	**14 145**	**209 945**	**6,7**	⚑		4 140	41,4	↑
Le Québec			184 260	3 687 695	5,0		**256 285**	**4 016 755**	**6,4**			72 025	39,1	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Les hommes de 75 ans et plus représentent entre 4 % et 13 % de la population, variant d'une communauté à l'autre.
- Environ 60 % des communautés locales obtiennent des proportions d'hommes de 75 ans et plus supérieures au Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ les deux tiers des communautés locales ont connu une augmentation de leur proportion.
- Une augmentation ou une diminution de cinq hommes âgés de 75 ans et plus dans certaines autres communautés locales pourrait être associée à l'arrondissement aléatoire et non à une réelle décroissance.
- Saint-Frédéric a toutefois connu une diminution de ses hommes âgés de 75 ans et plus assez notable.

TABLEAU 4.20 : Population féminine âgée de 65 ans et plus, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			**2016**			Écart entre 2006 et 2016		
			Femmes de 65 ans et plus	Total - femmes	Femmes de 65 ans et plus	**Femmes de 65 ans et plus**	**Total - femmes**	**Femmes de 65 ans et plus**	Femmes de 65 ans et plus		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Taux d'accroissement en %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	110	720	15,3	**155**	**720**	**21,5**	45	40,9	↑
		Saint-Victor périphérie	115	545	21,1	**150**	**490**	**30,6**	35	30,4	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	225	1 265	17,8	**305**	**1 210**	**25,2**	80	35,6	↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	90	775	11,6	**125**	**780**	**16,0**	35	38,9	↑
		Beauceville centre-nord-est	105	565	18,6	**135**	**535**	**25,2**	30	28,6	↑
		Beauceville centre	120	520	23,1	**120**	**500**	**24,0**	0	0,0	↔
		Beauceville centre-ouest	230	800	28,8	**270**	**820**	**32,9**	40	17,4	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	40	500	8,0	**90**	**500**	**18,0**	50	125,0	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	585	3 160	18,5	**740**	**3 130**	**23,6**	155	26,5	↑
	Saint-Alfred		25	225	11,1	**40**	**225**	**17,8**	15	60,0	↑
	Robert-Cliche zone 1		835	4 650	18,0	**1 085**	**4 565**	**23,8**	250	29,9	↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		25	200	12,5	**20**	**195**	**10,3**	-5	-20,0	↓
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	45	465	9,7	**70**	**535**	**13,1**	25	55,6	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	110	715	15,4	**155**	**800**	**19,4**	45	40,9	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	215	1 005	21,4	**275**	**1 040**	**26,4**	60	27,9	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	370	2 180	17,0	**500**	**2 370**	**21,1**	130	35,1	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		110	670	16,4	**140**	**655**	**21,4**	30	27,3	↑
	Robert-Cliche zone 2		505	3 055	16,5	**660**	**3 215**	**20,5**	155	30,7	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		40	260	15,4	**60**	**250**	**24,0**	20	50,0	↑
	Saint-Séverin		30	135	22,2	**35**	**135**	**25,9**	5	16,7	↑
	Tring-Jonction		130	680	19,1	**160**	**685**	**23,4**	30	23,1	↑
	Saint-Frédéric		80	515	15,5	**100**	**500**	**20,0**	20	25,0	↑
	Robert-Cliche zone 3		285	1 590	17,9	**355**	**1 570**	**22,6**	70	24,6	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				**2016**				Écart entre 2006 et 2016		
			Femmes de 65 ans et plus	Total - femmes	Femmes de 65 ans et plus		**Femmes de 65 ans et plus**	**Total - femmes**	**Femmes de 65 ans et plus**		Femmes de 65 ans et plus		
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre	Taux d'accroissement en %	
MRC de Robert-Cliche			1 625	9 290	17,5	⚑	**2 105**	**9 360**	**22,5**	⚑	480	29,5	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			31 885	198 060	16,1		**45 400**	**210 130**	**21,6**	⚑	13 515	42,4	↑
Le Québec			623 920	3 858 440	16,2		**825 605**	**4 147 605**	**19,9**		201 685	32,3	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Les femmes âgées de 65 ans et plus représentent une proportion variant de 10 % à 33 % de la population selon les différentes communautés locales.
- Environ les deux tiers des communautés locales obtiennent des proportions de femmes de 65 ans et plus supérieures au Québec.
- Le centre de Beauceville (3 communautés locales), de Saint-Joseph-de-Beauce, la périphérie de Saint-Victor, Saint-Jules, Tring-Jonction et Saint-Séverin affichent une proportion plus élevée que le Québec de femmes de 65 ans et plus.

Écart entre 2006 et 2016

- La majorité des communautés locales ont connu une augmentation de leur proportion de femmes âgées de 65 ans et plus.
- Une augmentation ou une diminution de cinq femmes âgées de 65 ans et plus dans certaines communautés locales pourrait être associée à l'arrondissement aléatoire et non à une réelle croissance ou décroissance.

TABLEAU 4.21 : Population féminine âgée de 65 à 74 ans, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016		
			Femmes de 65 à 74 ans	Total femmes	Femmes de 65 à 74 ans		**Femmes de 65 à 74 ans**	**Total femmes**	**Femmes de 65 à 74 ans**		Femmes de 65 à 74 ans		
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre	Taux d'accroissement en %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	60	720	8,3	⚑	**85**	**720**	**11,8**	⚑	25	41,7	↑
		Saint-Victor périphérie	40	545	7,3		**70**	**490**	**14,3**	⚑	30	75,0	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	100	1 265	7,9		**155**	**1 210**	**12,8**	⚑	55	55,0	↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	60	775	7,7		**80**	**780**	**10,3**		20	33,3	↑
		Beauceville centre-nord-est	60	565	10,6	⚑	**80**	**535**	**15,0**	⚑	20	33,3	↑
		Beauceville centre	55	520	10,6	⚑	**80**	**500**	**16,0**	⚑	25	45,5	↑
		Beauceville centre-ouest	95	800	11,9	⚑	**95**	**820**	**11,6**	⚑	0	0,0	↔
		Beauceville périphérie sud-ouest	20	500	4,0		**65**	**500**	**13,0**	⚑	45	225,0	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	275	3 160	8,7	⚑	**405**	**3 130**	**12,9**	⚑	130	47,3	↑
	Saint-Alfred		15	225	6,7		**30**	**225**	**13,3**	⚑	15	100,0	↑
	Robert-Cliche zone 1		400	4 650	8,6	⚑	**590**	**4 565**	**12,9**	⚑	190	47,5	↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		15	200	7,5		**20**	**195**	**10,3**		5	33,3	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	20	465	4,3		**45**	**535**	**8,4**		25	125,0	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	60	715	8,4	⚑	**75**	**800**	**9,4**		15	25,0	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	100	1 005	10,0	⚑	**115**	**1 040**	**11,1**	⚑	15	15,0	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	175	2 180	8,0		**245**	**2 370**	**10,3**		70	40,0	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		50	670	7,5		**70**	**655**	**10,7**		20	40,0	↑
	Robert-Cliche zone 2		245	3 055	8,0		**330**	**3 215**	**10,3**		85	34,7	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		25	260	9,6	⚑	**30**	**250**	**12,0**	⚑	5	20,0	↑
	Saint-Séverin		15	135	11,1	⚑	**20**	**135**	**14,8**	⚑	5	33,3	↑
	Tring-Jonction		65	680	9,6	⚑	**60**	**685**	**8,8**		-5	-7,7	↓
	Saint-Frédéric		30	515	5,8		**70**	**500**	**14,0**	⚑	40	133,3	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016		
			Femmes de 65 à 74 ans	Total femmes	Femmes de 65 à 74 ans		**Femmes de 65 à 74 ans**	**Total femmes**	**Femmes de 65 à 74 ans**		Femmes de 65 à 74 ans		
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre	Taux d'accroissement en %	
	Robert-Cliche zone 3		135	1 590	8,5	⚑	**195**	**1 570**	**12,4**	⚑	60	44,4	↑
MRC de Robert-Cliche			780	9 290	8,4	⚑	**1 105**	**9 360**	**11,8**	⚑	325	41,7	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			15 865	198 060	8,0		**25 310**	**210 130**	**12,0**	⚑	9 445	59,5	↑
Le Québec			311 595	3 858 440	8,1		**448 465**	**4 147 605**	**10,8**		136 870	43,9	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Les femmes de 65 à 74 ans représentent entre 8 % et 14 % de la population, variant selon les communautés locales.
- Environ les deux tiers des communautés locales obtiennent des proportions de femmes de 65 à 74 ans supérieures au Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- La majorité des communautés locales ont connu une augmentation de leur proportion de femmes de 65 à 74 ans.
- Une diminution de cinq femmesâgées de 65 à 74 ans dans une communauté locale pourrait être associée à l'arrondissement aléatoire et non à une réelle décroissance.

TABLEAU 4.22 : Population âgée de 75 ans et plus, pour les femmes, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Femmes de 75 ans et plus	Total femmes	Femmes de 75 ans et plus		**Femmes de 75 ans et plus**	**Total femmes**	**Femmes de 75 ans et plus**		Femmes de 75 ans et plus			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Taux d'accroissement en %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	50	720	6,9		**70**	**720**	**9,7**			20	40,0	↑
		Saint-Victor périphérie	70	545	12,8		**90**	**490**	**18,4**			20	28,6	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	125	1 265	9,9		**150**	**1 210**	**12,4**			25	20,0	↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	30	775	3,9		**45**	**780**	**5,8**			15	50,0	↑
		Beauceville centre-nord-est	45	565	8,0		**55**	**535**	**10,3**			10	22,2	↑
		Beauceville centre	70	520	13,5		**40**	**500**	**8,0**			-30	-42,9	↓
		Beauceville centre-ouest	135	800	16,9		**180**	**820**	**22,0**			45	33,3	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	15	500	3,0		**20**	**500**	**4,0**			5	33,3	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	305	3 160	9,7		**335**	**3 130**	**10,7**			30	9,8	↑
	Saint-Alfred		10	225	4,4		**15**	**225**	**6,7**			5	50,0	↑
	Robert-Cliche zone 1		435	4 650	9,4		**500**	**4 565**	**11,0**			65	14,9	↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		10	200	5,0		**10**	**195**	**5,1**			0	0,0	↔
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	15	465	3,2		**25**	**535**	**4,7**			10	66,7	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	55	715	7,7		**80**	**800**	**10,0**			25	45,5	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	115	1 005	11,4		**155**	**1 040**	**14,9**			40	34,8	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	200	2 180	9,2		**260**	**2 370**	**11,0**			60	30,0	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		55	670	8,2		**65**	**655**	**9,9**			10	18,2	↑
	Robert-Cliche zone 2		260	3 055	8,5		**335**	**3 215**	**10,4**			75	28,8	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		20	260	7,7		**25**	**250**	**10,0**			5	25,0	↑
	Saint-Séverin		5	135	3,7		**20**	**135**	**14,8**			15	300,0	↑
	Tring-Jonction		70	680	10,3		**95**	**685**	**13,9**			25	35,7	↑
	Saint-Frédéric		55	515	10,7		**35**	**500**	**7,0**			-20	-36,4	↓

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Femmes de 75 ans et plus	Total femmes	Femmes de 75 ans et plus		**Femmes de 75 ans et plus**	**Total femmes**	**Femmes de 75 ans et plus**		Femmes de 75 ans et plus			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Taux d'accroissement en %	
	Robert-Cliche zone 3		150	1 590	9,4		**160**	**1 570**	**10,2**			10	6,7	↑
MRC de Robert-Cliche			850	9 290	9,1		**1 005**	**9 360**	**10,7**			155	18,2	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			16 015	198 060	8,1		**20 100**	**210 130**	**9,6**			4 085	25,5	↑
Le Québec			312 325	3 858 440	8,1		**377 140**	**4 147 605**	**9,1**			64 815	20,8	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Les femmes âgées de 75 ans et plus représentent entre 5 % et 18 % de la population, variant selon les communautés locales.
- Environ 60 % des communautés locales obtiennent des proportions de femmes de 75 ans et plus supérieures au Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- Beauceville centre et Saint-Frédéric sont les deux seules communautés locales qui ont connu une décroissance de leur proportion de femmes de 75 ans et plus.

TABLEAU 4.23 : Ratio femmes/hommes, pour les 0 à 17 ans, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006		**2016**		Écart entre 2006 et 2016	
			Ratio F/H		**Ratio F/H**		Ratio F/H	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	102,9	⚑	**75,8**		-27,2	↓
		Saint-Victor périphérie	100,0	⚑	**69,2**		-30,8	↓
		Saint-Victor (2 communautés locales)	88,9		**87,5**		-1,4	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	92,7		**92,3**		-0,4	↓
		Beauceville centre-nord-est	160,0	⚑	**116,7**	⚑	-43,3	↓
		Beauceville centre	93,3		**172,7**	⚑	79,4	↑
		Beauceville centre-ouest	104,0	⚑	**93,8**		-10,3	↓
		Beauceville périphérie sud-ouest	91,7		**100,0**	⚑	8,3	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	101,7	⚑	**100,0**	⚑	-1,7	↓
	Saint-Alfred		100,0	⚑	**78,6**		-21,4	↓
	Robert-Cliche zone 1		97,9	⚑	**95,9**	⚑	-2,1	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		111,1	⚑	**110,0**	⚑	-1,1	↓
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	74,1		**84,8**		10,8	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	88,6		**83,7**		-4,9	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	105,9	⚑	**97,4**	⚑	-8,5	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	88,5		**93,6**		5,1	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		73,7		**93,9**		20,3	↑
	Robert-Cliche zone 2		89,3		**92,2**		2,9	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		91,7		**100,0**	⚑	8,3	↑
	Saint-Séverin		75,0		**700,0**	⚑	625,0	↑
	Tring-Jonction		106,5	⚑	**103,7**	⚑	-2,7	↓
	Saint-Frédéric		104,5	⚑	**122,7**	⚑	18,2	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006		2016		Écart entre 2006 et 2016	
			Ratio F/H		**Ratio F/H**		Ratio F/H	
	Robert-Cliche zone 3		94,3		**91,9**		-2,4	↓
MRC de Robert-Cliche			96,5	⚑	**93,4**		-3,1	↓
Région de la Chaudière-Appalaches			96,1	⚑	**95,1**		-1,0	↓
Le Québec			95,9		**95,4**		-0,5	↓

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- La ratios filles/garçons sont particulièrement variables pour les communautés locales de petites tailles.
- Les communautés locales de Saint-Victor, Saint-Alfred, Beauceville périphérie nord-est, Beauceville périphérie nord-est et Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord comptent plus de garçons que de filles.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ 60 % des communautés locales ont connu une diminution de leur ratio filles/garçons pour les 0 à 17 ans.

TABLEAU 4.24 : Ratio femmes/hommes, pour les 18 à 64 ans, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006		**2016**		Écart entre 2006 et 2016	
			Ratio F/H		**Ratio F/H**		Ratio F/H	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	89,0		**93,3**		4,3	↑
		Saint-Victor périphérie	90,8		**92,6**		1,8	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	95,0		**95,0**		0,1	↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	95,3		**90,6**		-4,7	↓
		Beauceville centre-nord-est	101,5	⚑	**96,4**		-5,0	↓
		Beauceville centre	94,2		**94,9**		0,7	↑
		Beauceville centre-ouest	97,8		**92,9**		-4,8	↓
		Beauceville périphérie sud-ouest	92,0		**98,4**		6,4	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	97,5		**95,7**		-1,8	↓
	Saint-Alfred		100,0		**93,1**		-6,9	↓
	Robert-Cliche zone 1		96,0		**94,1**		-1,8	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		76,7		**88,0**		11,3	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	81,3		**93,1**		11,7	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	96,9		**95,9**		-1,1	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	91,5		**93,6**		2,1	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	89,5		**94,1**		4,6	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		80,6		**88,6**		8,0	↑
	Robert-Cliche zone 2		88,9		**92,3**		3,4	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		94,1		**86,7**		-7,5	↓
	Saint-Séverin		105,9	⚑	**93,8**		-12,1	↓
	Tring-Jonction		87,0		**89,4**		2,5	↑
	Saint-Frédéric		94,2		**81,2**		-13,0	↓

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006		**2016**		Écart entre 2006 et 2016	
			Ratio F/H		**Ratio F/H**		Ratio F/H	
	Robert-Cliche zone 3		89,7		**87,4**		-2,3	↓
MRC de Robert-Cliche			92,1		**91,9**		-0,2	↓
Région de la Chaudière-Appalaches			97,5		**96,8**		-0,7	↓
Le Québec			101,5		**100,5**		-1,0	↓

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
	Situation défavorable par rapport au Québec
	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Les ratios femmes/hommes varient de 81 à 98 selon les communautés locales.
- L'ensemble des communautés locales comptent plus d'hommes que de femmes dans ce groupe d'âge. Cette situation est légèrement différente à celle de la moyenne québécoise.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ la moitié des communautés locales ont connu une augmentation de leur ratio femmes/hommes pour les 18 à 64 ans.

TABLEAU 4.25 : Ratio femmes/hommes, pour les 65 ans et plus, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006		**2016**		Écart entre 2006 et 2016	
			Ratio F/H		**Ratio F/H**		Ratio F/H	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	122,2		**124,0**	⚑	1,8	↑
		Saint-Victor périphérie	143,8	⚑	**115,4**		-28,4	↓
		Saint-Victor (2 communautés locales)	140,6	⚑	**122,0**		-18,6	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	105,9		**86,2**		-19,7	↓
		Beauceville centre-nord-est	140,0	⚑	**128,6**	⚑	-11,4	↓
		Beauceville centre	160,0	⚑	**126,3**	⚑	-33,7	↓
		Beauceville centre-ouest	143,8	⚑	**128,6**	⚑	-15,2	↓
		Beauceville périphérie sud-ouest	88,9		**90,0**		1,1	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	131,5		**113,0**		-18,5	↓
	Saint-Alfred		100,0		**88,9**		-11,1	↓
	Robert-Cliche zone 1		132,5		**114,2**		-18,3	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		125,0		**50,0**		-75,0	↓
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	100,0		**87,5**		-12,5	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	122,2		**93,9**		-28,3	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	148,3	⚑	**119,6**		-28,7	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	132,1		**104,2**		-28,0	↓
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		100,0		**107,7**		7,7	↑
	Robert-Cliche zone 2		124,7		**103,1**		-21,6	↓
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		88,9		**100,0**		11,1	↑
	Saint-Séverin		75,0		**87,5**		12,5	↑
	Tring-Jonction		152,9	⚑	**128,0**	⚑	-24,9	↓
	Saint-Frédéric		114,3		**105,3**		-9,0	↓

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006		**2016**		Écart entre 2006 et 2016	
			Ratio F/H		**Ratio F/H**		Ratio F/H	
	Robert-Cliche zone 3		118,8		**109,2**		-9,5	↓
MRC de Robert-Cliche			127,5		**109,9**		-17,5	↓
Région de la Chaudière-Appalaches			129,8		**116,2**		-13,6	↓
Le Québec			136,7		**123,3**		-13,4	↓

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Les ratios femmes/hommes varient de 50 à 129 selon les communautés locales.
- Les centres de population de Beauceville (3 communautés locales), Saint-Victor (2 communautés locales) et Saint-Joseph-de-Beauce centre, ainsi que Tring-Jonction comptent un ratio plus important de femmes que d'hommes.
- Certaines communautés locales comptant une faible population : Saint-Alfred, Saint-Joseph-des-Érables et Saint-Séverin présentent des proportions plus élevées d'hommes que de femmes.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ les deux tiers des communautés locales ont vu leur ratio femmes/hommes diminuer.

TABLEAU 4.26 : Population ayant déménagé 1 an auparavant, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016		
			Personnes ayant déménagé 1 an auparavant	Mobilité 1 an auparavant*	Personnes ayant déménagé 1 an auparavant	**Personnes ayant déménagé 1 an auparavant**	**Mobilité 1 an auparavant***	**Personnes ayant déménagé 1 an auparavant**	Personnes ayant déménagé 1 an auparavant		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	155	1 465	10,6	**105**	**1 390**	**7,6**	-50	-3,0	↓
		Saint-Victor périphérie	15	1 030	1,5	**70**	**935**	**7,5**	55	6,0	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	170	2 490	6,8	**180**	**2 325**	**7,7**	10	0,9	↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	140	1 560	9,0	**100**	**1 610**	**6,2**	-40	-2,8	↓
		Beauceville centre-nord-est	45	1 060	4,2	**95**	**1 020**	**9,3**	50	5,1	↑
		Beauceville centre	90	995	9,0	**90**	**920**	**9,8**	0	0,7	↑
		Beauceville centre-ouest	110	1 370	8,0	**160**	**1 360**	**11,8**	50	3,7	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	45	1 015	4,4	**45**	**1 065**	**4,2**	0	-0,2	↓
		Beauceville (5 communautés locales)	425	5 995	7,1	**485**	**5 970**	**8,1**	60	1,0	↑
	Saint-Alfred		20	460	4,3	**45**	**495**	**9,1**	25	4,7	↑
	Robert-Cliche zone 1		620	8 945	6,9	**700**	**8 795**	**8,0**	80	1,0	↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		20	405	4,9	**30**	**435**	**6,9**	10	2,0	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	35	975	3,6	**100**	**1 080**	**9,3**	65	5,7	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	75	1 430	5,2	**75**	**1 650**	**4,5**	0	-0,7	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	210	1 960	10,7	**160**	**1 910**	**8,4**	-50	-2,3	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	310	4 365	7,1	**335**	**4 635**	**7,2**	25	0,1	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		105	1 400	7,5	**80**	**1 320**	**6,1**	-25	-1,4	↓
	Robert-Cliche zone 2		440	6 170	7,1	**445**	**6 395**	**7,0**	5	-0,2	↓
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		0	510	0,0	**0**	**445**	**0,0**	0	0,0	↔
	Saint-Séverin		30	285	10,5	**25**	**305**	**8,2**	-5	-2,3	↓
	Tring-Jonction		95	1 375	6,9	**85**	**1 330**	**6,4**	-10	-0,5	↓
	Saint-Frédéric		50	1 045	4,8	**70**	**1 035**	**6,8**	20	2,0	↑
	Robert-Cliche zone 3		175	3 215	5,4	**185**	**3 120**	**5,9**	10	0,5	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			**2016**			Écart entre 2006 et 2016		
			Personnes ayant déménagé 1 an auparavant	Mobilité 1 an auparavant*	Personnes ayant déménagé 1 an auparavant	**Personnes ayant déménagé 1 an auparavant**	**Mobilité 1 an auparavant***	**Personnes ayant déménagé 1 an auparavant**	Personnes ayant déménagé 1 an auparavant		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Point de %	
MRC de Robert-Cliche			1 235	18 330	6,7	**1 335**	**18 315**	**7,3**	100	0,6	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			34 030	383 275	8,9	**33 850**	**404 220**	**8,4**	-180	-0,5	↓
Le Québec			907 850	7 358 260	12,3	**914 800**	**7 880 315**	**11,6**	6 950	-0,7	↓

*La population de 1 an et plus vivant dans les ménages privés constitue le dénominateur.
Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
	Situation défavorable par rapport au Québec
	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 0 % et 12 % des personnes ont déménagé un an avant la collecte du recensement de 2016, variant selon les communautés locales.
- La communauté locale de Beauceville centre-ouest se retrouve avec une proportion supérieure à la moyenne du Québec.
- Les communautés locales de Beauceville centre (3), Saint-Alfred, Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est et Saint-Joseph-de-Beauce centre affichent une proportion supérieure à la région.
- Les onze autres communautés locales obtiennent des proportions de personnes ayant déménagé 1 an avant inférieures à la région. Elles représentent les deux tiers des communautés locales.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ la moitié des communautés locales ont vu augmenter leur proportion de personnes ayant déménagé un an avant le recensement.

TABLEAU 4.27 : Population ayant déménagé 5 ans auparavant, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016		
			Personnes ayant déménagé 5 ans auparavant	Mobilité 5 ans auparavant*	Personnes ayant déménagé 5 ans auparavant	**Personnes ayant déménagé 5 ans auparavant**	**Mobilité 5 ans auparavant***	**Personnes ayant déménagé 5 ans auparavant**	Personnes ayant déménagé 5 ans auparavant		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	340	1 385	24,5	**335**	**1 350**	**24,8**	-5	0,3	↑
		Saint-Victor périphérie	305	955	31,9	**150**	**890**	**16,9**	-155	-15,1	↓
		Saint-Victor (2 communautés locales)	645	2 335	27,6	**485**	**2 240**	**21,7**	-160	-6,0	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	300	1 470	20,4	**295**	**1 540**	**19,2**	-5	-1,3	↓
		Beauceville centre-nord-est	290	1 015	28,6	**315**	**990**	**31,8**	25	3,2	↑
		Beauceville centre	205	975	21,0	**230**	**875**	**26,3**	25	5,3	↑
		Beauceville centre-ouest	360	1 315	27,4	**425**	**1 315**	**32,3**	65	4,9	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	200	970	20,6	**185**	**1 010**	**18,3**	-15	-2,3	↓
		Beauceville (5 communautés locales)	1 355	5 745	23,6	**1 455**	**5 735**	**25,4**	100	1,8	↑
	Saint-Alfred		105	420	25,0	**65**	**465**	**14,0**	-40	-11,0	↓
	Robert-Cliche zone 1		2 095	8 505	24,6	**2 000**	**8 440**	**23,7**	-95	-0,9	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		45	400	11,3	**60**	**415**	**14,5**	15	3,2	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	205	940	21,8	**190**	**990**	**19,2**	-15	-2,6	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	315	1 350	23,3	**360**	**1 505**	**23,9**	45	0,6	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	575	1 825	31,5	**480**	**1 825**	**26,3**	-95	-5,2	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	1 100	4 115	26,7	**1 025**	**4 320**	**23,7**	-75	-3,0	↓
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		250	1 370	18,2	**280**	**1 265**	**22,1**	30	3,9	↑
	Robert-Cliche zone 2		1 400	5 880	23,8	**1 360**	**6 000**	**22,7**	-40	-1,1	↓
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		90	480	18,8	**55**	**400**	**13,8**	-35	-5,0	↓
	Saint-Séverin		80	275	29,1	**45**	**295**	**15,3**	-35	-13,8	↓
	Tring-Jonction		270	1 315	20,5	**265**	**1 285**	**20,6**	-5	0,1	↑
	Saint-Frédéric		155	990	15,7	**185**	**975**	**19,0**	30	3,3	↑
	Robert-Cliche zone 3		590	3 060	19,3	**545**	**2 955**	**18,4**	-45	-0,8	↓

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016		
			Personnes ayant déménagé 5 ans auparavant	Mobilité 5 ans auparavant*	Personnes ayant déménagé 5 ans auparavant	**Personnes ayant déménagé 5 ans auparavant**	**Mobilité 5 ans auparavant***	**Personnes ayant déménagé 5 ans auparavant**	Personnes ayant déménagé 5 ans auparavant		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Point de %	
MRC de Robert-Cliche			4 090	17 445	23,4	**3 910**	**17 400**	**22,5**	-180	-1,0	↓
Région de la Chaudière-Appalaches			106 385	367 155	29,0	**105 660**	**385 255**	**27,4**	-725	-1,5	↓
Le Québec			2 691 345	7 059 870	38,1	**2 695 085**	**7 520 960**	**35,8**	3 740	-2,3	↓

*La population de 5 ans et plus vivant dans les ménages privés constitue le dénominateur.
Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada

Situation en 2006 et en 2016	
	Situation défavorable par rapport au Québec
	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 14 % et 32 % des personnes ont déménagé 5 ans avant la collecte du recensement de 2016, variant d'une communauté locale à l'autre.
- L'ensemble des communautés locales obtiennent des proportions de personnes ayant déménagé 5 ans avant le dernier recensement inférieures au Québec.
- Les communautés locales de Beauceville centre-nord-est et Beauceville centre-ouest affichent des proportions de personnes ayant déménagé 5 ans auparavant supérieures à la région.
- Les communautés locales de Saint-Jules, Saint-Alfred, Saint-Séverin et Saint-Joseph-des-Érables sont celles où les proportions de personnes ayant déménagé sont les plus faibles.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ la moitié des communautés locales ont vu diminuer leur proportion de personnes ayant déménagé 5 ans auparavant. Les diminutions les plus importantes des proportions de personnes ayant déménagé se retrouvent dans Saint-Victor périphérie, Saint-Alfred et Saint-Séverin.

TABLEAU 4.28 : Population immigrante, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016			
			Immigrants	Population dans les ménages privés	Immigrants	**Immigrants**	**Population dans les ménages privés**	**Immigrants**	Immigrants			
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre		Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	25	1 480	1,7	**0**	**1 400**	**0,0**		-25	-1,7	↓
		Saint-Victor périphérie	25	1 050	2,4	**10**	**950**	**1,1**		-15	-1,3	↓
		Saint-Victor (2 communautés locales)	55	2 525	2,2	**15**	**2 345**	**0,6**		-40	-1,5	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	10	1 575	0,6	**45**	**1 640**	**2,7**		35	2,1	↑
		Beauceville centre-nord-est	10	1 075	0,9	**0**	**1 025**	**0,0**		-10	-0,9	↓
		Beauceville centre	10	1 010	1,0	**0**	**925**	**0,0**		-10	-1,0	↓
		Beauceville centre-ouest	0	1 375	0,0	**30**	**1 370**	**2,2**		30	2,2	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	10	1 030	1,0	**10**	**1 070**	**0,9**		0	0,0	↔
		Beauceville (5 communautés locales)	35	6 065	0,6	**90**	**6 035**	**1,5**		55	0,9	↑
	Saint-Alfred		10	455	2,2	**0**	**505**	**0,0**		-10	-2,2	↓
	Robert-Cliche zone 1		100	9 050	1,1	**105**	**8 890**	**1,2**		5	0,1	↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		25	420	6,0	**0**	**445**	**0,0**		-25	-6,0	↓
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	40	980	4,1	**10**	**1 100**	**0,9**		-30	-3,2	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	0	1 440	0,0	**15**	**1 665**	**0,9**		15	0,9	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	75	1 970	3,8	**40**	**1 935**	**2,1**		-35	-1,7	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	120	4 390	2,7	**70**	**4 705**	**1,5**		-50	-1,2	↓
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		10	1 410	0,7	**0**	**1 335**	**0,0**		-10	-0,7	↓
	Robert-Cliche zone 2		150	6 215	2,4	**70**	**6 480**	**1,1**		-80	-1,3	↓
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		0	520	0,0	**0**	**445**	**0,0**		0	0,0	↔
	Saint-Séverin		0	290	0,0	**0**	**325**	**0,0**		0	0,0	↔
	Tring-Jonction		10	1 385	0,7	**10**	**1 345**	**0,7**		0	0,0	↔
	Saint-Frédéric		10	1 045	1,0	**0**	**1 045**	**0,0**		-10	-1,0	↓

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016			
			Immigrants	Population dans les ménages privés	Immigrants	**Immigrants**	**Population dans les ménages privés**	**Immigrants**	Immigrants			
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre		Point de %	
	Robert-Cliche zone 3		15	3 240	0,5	**15**	**3 160**	**0,5**	0		0,0	↔
MRC de Robert-Cliche			265	18 510	1,4	**185**	**18 525**	**1,0**	-80		-0,4	↓
Région de la Chaudière-Appalaches			4 670	387 310	1,2	**7 315**	**408 610**	**1,8**	2 645		0,6	↑
Le Québec			851 560	7 435 900	11,5	**1 091 310**	**7 965 450**	**13,7**	239 750		2,2	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
	Situation défavorable par rapport au Québec
	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 1 % et un peu moins de 3 % de la population est immigrante dans nos communautés locales. Ces proportions se situent bien loin de la proportion de 13,7 % au Québec.
- Les trois communautés locales suivantes sont celles où les proportions se rapprochent le plus du 3 % : Beauceville périphérie nord-est, Beauceville centre-ouest et Saint-Joseph-de-Beauce centre.

Écart entre 2006 et 2016

- Pour le total de la MRC, la proportion d'immigrants semble être en légère décroissance.
- Pour la plupart des communautés locales, les nombres et les proportions sont très faibles et il est difficile de conclure à de réelles diminutions ou augmentations.

TABLEAU 4.29 : Population de langue maternelle anglaise, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Anglais	Réponse unique dans les ménages privés	Anglais		**Anglais**	**Réponse unique dans les ménages privés**	**Anglais**		Anglais comme réponse unique			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre	Point de %		
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	10	1 480	0,7		**0**	**1 395**	**0,0**		-10	-0,7	↓	
		Saint-Victor périphérie	15	1 045	1,4		**10**	**945**	**1,1**		-5	-0,4	↓	
		Saint-Victor (2 communautés locales)	20	2 525	0,8		**20**	**2 345**	**0,9**		0	0,1	↑	
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	10	1 575	0,6		**15**	**1 635**	**0,9**		5	0,3	↑	
		Beauceville centre-nord-est	10	1 070	0,9		**0**	**1 025**	**0,0**		-10	-0,9	↓	
		Beauceville centre	10	1 015	1,0		**15**	**925**	**1,6**		5	0,6	↑	
		Beauceville centre-ouest	10	1 375	0,7		**10**	**1 370**	**0,7**		0	0,0	↔	
		Beauceville périphérie sud-ouest	0	1 030	0,0		**25**	**1 065**	**2,3**		25	2,3	↑	
		Beauceville (5 communautés locales)	40	6 065	0,7		**70**	**6 025**	**1,2**		30	0,5	↑	
	Saint-Alfred		40	450	8,9	⚑	**0**	**505**	**0,0**		-40	-8,9	↓	
	Robert-Cliche zone 1		95	9 040	1,1		**90**	**8 875**	**1,0**		-5	0,0	↔	
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		0	415	0,0		**0**	**445**	**0,0**		0	0,0	↔	
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	0	975	0,0		**20**	**1 100**	**1,8**		20	1,8	↑	
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	0	1 445	0,0		**15**	**1 665**	**0,9**		15	0,9	↑	
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	10	1 955	0,5		**15**	**1 925**	**0,8**		5	0,3	↑	
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	10	4 370	0,2		**45**	**4 690**	**1,0**		35	0,7	↑	
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		10	1 405	0,7		**0**	**1 335**	**0,0**		-10	-0,7	↓	
	Robert-Cliche zone 2		10	6 195	0,2		**50**	**6 465**	**0,8**		40	0,6	↑	
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		0	500	0,0		**0**	**450**	**0,0**		0	0,0	↔	
	Saint-Séverin		0	290	0,0		**0**	**320**	**0,0**		0	0,0	↔	
	Tring-Jonction		30	1 385	2,2		**20**	**1 345**	**1,5**		-10	-0,7	↓	
	Saint-Frédéric		0	1 050	0,0		**10**	**1 040**	**1,0**		10	1,0	↑	

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Anglais	Réponse unique dans les ménages privés	Anglais		**Anglais**	**Réponse unique dans les ménages privés**	**Anglais**		Anglais comme réponse unique			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre	Point de %		
	Robert-Cliche zone 3		25	3 220	0,8		**40**	**3 160**	**1,3**		15	0,5	↑	
MRC de Robert-Cliche			135	18 450	0,7		**180**	**18 500**	**1,0**		45	0,2	↑	
Région de la Chaudière-Appalaches			3 185	386 260	0,8		**3 125**	**406 955**	**0,8**		-60	-0,1	↓	
Le Québec			575 555	7 339 500	7,8		**598 045**	**7 790 795**	**7,7**		22 490	-0,2	↓	

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
	Situation défavorable par rapport au Québec
	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 1 % et un peu plus de 2 % de la population des communautés locales a comme langue maternelle l'anglais seulement. Ces proportions se situent bien loin de la proportion de 7,7 % au Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- Pour le total de la MRC, la proportion est en légère augmentation. Pour ce qui est des communautés locales, Beauceville périphérie sud-ouest semble être la seule qui a connu une augmentation de sa proportion de plus de 2 points de pourcentage.

TABLEAU 4.30 : Population connaissant les deux langues officielles (français et anglais), pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016		
			Anglais et français	Population totale	Anglais et français	Anglais et français	Population totale	Anglais et français	Anglais et français		
			Nombre	Nombre	%	Nombre	Nombre	%	Nombre		Point de %
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	190	1 480	12,8	**240**	**1 395**	**17,2**	50		4,4 ↑
		Saint-Victor périphérie	150	1 045	14,4	**175**	**945**	**18,5**	25		4,2 ↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	340	2 525	13,5	**420**	**2 345**	**17,9**	80		4,4 ↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	340	1 575	21,6	**350**	**1 640**	**21,3**	10		-0,2 ↓
		Beauceville centre-nord-est	180	1 075	16,7	**205**	**1 025**	**20,0**	25		3,3 ↑
		Beauceville centre	195	1 015	19,2	**180**	**930**	**19,4**	-15		0,1 ↑
		Beauceville centre-ouest	200	1 380	14,5	**320**	**1 375**	**23,3**	120		8,8 ↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	200	1 030	19,4	**225**	**1 070**	**21,0**	25		1,6 ↑
		Beauceville (5 communautés locales)	1 115	6 065	18,4	**1 280**	**6 035**	**21,2**	165		2,8 ↑
	Saint-Alfred		135	455	29,7	**115**	**510**	**22,5**	-20		-7,1 ↓
	Robert-Cliche zone 1		1 590	9 050	17,6	**1 810**	**8 890**	**20,4**	220		2,8 ↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		75	415	18,1	**65**	**440**	**14,8**	-10		-3,3 ↓
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	215	980	21,9	**215**	**1 100**	**19,5**	0		-2,4 ↓
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	310	1 440	21,5	**400**	**1 665**	**24,0**	90		2,5 ↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	235	1 970	11,9	**415**	**1 940**	**21,4**	180		9,5 ↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	755	4 390	17,2	**1 030**	**4 700**	**21,9**	275		4,7 ↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		115	1 405	8,2	**175**	**1 335**	**13,1**	60		4,9 ↑
	Robert-Cliche zone 2		945	6 215	15,2	**1 270**	**6 480**	**19,6**	325		4,4 ↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		60	520	11,5	**75**	**445**	**16,9**	15		5,3 ↑
	Saint-Séverin		30	290	10,3	**50**	**320**	**15,6**	20		5,3 ↑
	Tring-Jonction		240	1 380	17,4	**190**	**1 350**	**14,1**	-50		-3,3 ↓
	Saint-Frédéric		130	1 050	12,4	**205**	**1 045**	**19,6**	75		7,2 ↑
	Robert-Cliche zone 3		460	3 240	14,2	**520**	**3 160**	**16,5**	60		2,3 ↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016		
			Anglais et français	Population totale	Anglais et français	**Anglais et français**	**Population totale**	**Anglais et français**	Anglais et français		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Point de %	
MRC de Robert-Cliche			2 995	18 510	16,2	**3 605**	**18 525**	**19,5**	610	3,3	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			80 995	387 310	20,9	**106 315**	**408 615**	**26,0**	25 320	5,1	↑
Le Québec			3 017 860	7 435 905	40,6	**3 561 935**	**7 965 450**	**44,7**	544 075	4,1	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Les proportions de personnes connaissant l'anglais et le français varient entre 14 % et 24 %, bien en dessous de la proportion de 45 % au Québec.
- L'ensemble des communautés locales obtiennent des proportions de personnes connaissant l'anglais et le français inférieures à la région et au Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ les deux tiers des communautés locales observent une augmentation de leur proportion de personnes connaissant les deux langues officielles.

TABLEAU 4.31 : Population totale âgée de 65 ans et plus vivant en ménages collectifs, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				**2016**				Écart entre 2006 et 2016			
			65 ans et plus en ménages collectifs	Population totale de 65 ans et plus	65 ans et plus en ménages collectifs		**65 ans et plus en ménages collectifs**	**Population totale de 65 ans et plus**	**65 ans et plus en ménages collectifs**		65 ans et plus en ménages collectifs			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	0	195	0,0		**0**	**280**	**0,0**		0	0,0	↔	
		Saint-Victor périphérie	95	195	48,7	⚑	**100**	**280**	**35,7**	⚑	5	-13,0	↓	
		Saint-Victor (2 communautés locales)	100	390	25,6	⚑	**105**	**565**	**18,6**	⚑	5	-7,1	↓	
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	10	180	5,6		**10**	**270**	**3,7**		0	-1,9	↓	
		Beauceville centre-nord-est	20	180	11,1		**15**	**225**	**6,7**		-5	-4,4	↓	
		Beauceville centre	20	200	10,0		**5**	**215**	**2,3**		-15	-7,7	↓	
		Beauceville centre-ouest	150	395	38,0	⚑	**180**	**475**	**37,9**	⚑	30	-0,1	↓	
		Beauceville périphérie sud-ouest	0	85	0,0		**0**	**190**	**0,0**		0	0,0	↔	
		Beauceville (5 communautés locales)	195	1 025	19,0	⚑	**205**	**1 395**	**14,7**	⚑	10	-4,3	↓	
	Saint-Alfred		0	50	0,0		**0**	**80**	**0,0**		0	0,0	↔	
	Robert-Cliche zone 1		295	1 465	20,1	⚑	**310**	**2 030**	**15,3**	⚑	15	-4,9	↓	
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		0	45	0,0		**0**	**65**	**0,0**		0	0,0	↔	
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	0	85	0,0		**0**	**145**	**0,0**		0	0,0	↔	
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	45	205	22,0	⚑	**55**	**320**	**17,2**	⚑	10	-4,8	↓	
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	35	360	9,7		**85**	**505**	**16,8**	⚑	50	7,1	↑	
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	80	650	12,3		**145**	**975**	**14,9**	⚑	65	2,6	↑	
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		30	220	13,6	⚑	**40**	**265**	**15,1**	⚑	10	1,5	↑	
	Robert-Cliche zone 2		105	910	11,5		**180**	**1 300**	**13,8**	⚑	75	2,3	↑	
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		0	85	0,0		**0**	**125**	**0,0**		0	0,0	↔	
	Saint-Séverin		0	65	0,0		**0**	**80**	**0,0**		0	0,0	↔	
	Tring-Jonction		0	220	0,0		**55**	**285**	**19,3**	⚑	55	19,3	↑	
	Saint-Frédéric		20	150	13,3	⚑	**0**	**190**	**0,0**		-20	-13,3	↓	

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				**2016**				Écart entre 2006 et 2016			
			65 ans et plus en ménages collectifs	Population totale de 65 ans et plus	65 ans et plus en ménages collectifs		**65 ans et plus en ménages collectifs**	**Population totale de 65 ans et plus**	**65 ans et plus en ménages collectifs**		65 ans et plus en ménages collectifs			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
	Robert-Cliche zone 3		20	520	3,8		**50**	**680**	**7,4**		30		3,5	↑
MRC de Robert-Cliche			430	2 900	14,8	⚑	**540**	**4 020**	**13,4**	⚑	110		-1,4	↓
Région de la Chaudière-Appalaches			7 005	56 450	12,4		**9 770**	**84 465**	**11,6**		2 765		-0,8	↓
Le Québec			103 155	1 080 290	9,5		**156 865**	**1 495 195**	**10,5**		53 710		0,9	↑

Limite de l'indicateur : Il semble que les recenseurs n'arrivent pas toujours à identifier la présence d'un ménage collectif. Il est donc essentiel de compléter cet indicateur par des données de services qui sont plus réelles.
Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 0 % et 39 % des personnes vivent dans les ménages collectifs, variant selon les communautés locales.
- Les communautés locales suivantes affichent les proportions les plus élevées de personnes de 65 ans et plus vivant en ménages collectifs : Saint-Victor périphérie, Beauceville centre-ouest, Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord, Saint-Joseph-de-Beauce centre, Saint-Odilon-de-Cranbourne et Tring-Jonction. Les proportions de ces communautés locales se situent même à un niveau plus élevé que la moyenne québécoise.
- Cet indicateur est associé à la présence ou non de résidences pour personnes âgées.

Écart entre 2006 et 2016

- Tring-Jonction est la seule communauté locale qui a maintenant une population vivant en ménage collectif, alors qu'elle n'en avait pas en 2006. La situation inverse se produit pour Saint-Frédéric.

TABLEAU 4.32 : Population masculine âgée de 65 ans et plus vivant en ménages collectifs, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Hommes de 65 ans et plus en ménages collectifs	Hommes de 65 ans et plus	Hommes 65 ans et plus en ménages collectifs		**Hommes de 65 ans et plus en ménages collectifs**	**Hommes de 65 ans et plus**	**Hommes 65 ans et plus en ménages collectifs**		Hommes de 65 ans et plus en ménages collectifs			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	0	90	0,0		**0**	**125**	**0,0**		0		0,0	↔
		Saint-Victor périphérie	35	80	43,8	⚑	**40**	**130**	**30,8**	⚑	5		-13,0	↓
		Saint-Victor (2 communautés locales)	30	160	18,8	⚑	**40**	**250**	**16,0**	⚑	10		-2,8	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	0	85	0,0		**0**	**140**	**0,0**		0		0,0	↔
		Beauceville centre-nord-est	5	75	6,7		**5**	**100**	**5,0**		0		-1,7	↓
		Beauceville centre	10	75	13,3	⚑	**5**	**95**	**5,3**		-5		-8,1	↓
		Beauceville centre-ouest	45	160	28,1	⚑	**60**	**210**	**28,6**	⚑	15		0,4	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	0	45	0,0		**0**	**100**	**0,0**		0		0,0	↔
		Beauceville (5 communautés locales)	60	445	13,5	⚑	**75**	**665**	**11,3**	⚑	15		-2,2	↓
	Saint-Alfred		0	25	0,0		**0**	**50**	**0,0**		0		0,0	↔
	Robert-Cliche zone 1		90	630	14,3	⚑	**110**	**945**	**11,6**	⚑	20		-2,6	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		0	20	0,0		**0**	**40**	**0,0**		0		0,0	↔
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	0	45	0,0		**0**	**80**	**0,0**		0		0,0	↔
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	15	90	16,7	⚑	**20**	**160**	**12,5**	⚑	5		-4,2	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	10	145	6,9		**30**	**240**	**12,5**	⚑	20		5,6	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	25	280	8,9	⚑	**55**	**475**	**11,6**	⚑	30		2,7	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		10	110	9,1	⚑	**10**	**130**	**7,7**	⚑	0		-1,4	↓
	Robert-Cliche zone 2		35	405	8,6	⚑	**65**	**645**	**10,1**	⚑	30		1,4	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		0	45	0,0		**0**	**60**	**0,0**		0		0,0	↔
	Saint-Séverin		0	40	0,0		**0**	**45**	**0,0**		0		0,0	↔
	Tring-Jonction		0	85	0,0		**10**	**120**	**8,3**	⚑	10		8,3	↑
	Saint-Frédéric		5	70	7,1		**0**	**90**	**0,0**		-5		-7,1	↓

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Hommes de 65 ans et plus en ménages collectifs	Hommes de 65 ans et plus	Hommes 65 ans et plus en ménages collectifs		**Hommes de 65 ans et plus en ménages collectifs**	**Hommes de 65 ans et plus**	**Hommes 65 ans et plus en ménages collectifs**		Hommes de 65 ans et plus en ménages collectifs			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
	Robert-Cliche zone 3		10	240	4,2		**10**	**325**	**3,1**		0		-1,1	↓
MRC de Robert-Cliche			135	1 275	10,6	⚑	**190**	**1 915**	**9,9**	⚑	55		-0,7	↓
Région de la Chaudière-Appalaches			2 045	24 565	8,3		**2 995**	**39 080**	**7,7**		950		-0,7	↓
Le Québec			29 000	456 370	6,4		**47 915**	**669 590**	**7,2**		18 915		0,8	↑

Limite de l'indicateur : Il semble que les recenseurs n'arrivent pas toujours à identifier la présence d'un ménage collectif. Il est donc essentiel de compléter cet indicateur par des données de services qui sont plus réelles.
Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Les hommes âgés vivant dans les ménages collectifs sont moins nombreux que les femmes, mais ils demeurent dans les mêmes communautés locales.

Écart entre 2006 et 2016

- Les écarts entre les deux années ne sont pas très élevés.

TABLEAU 4.33 : Population féminine âgée de 65 ans et plus vivant en ménages collectifs, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Femmes de 65 ans et plus en ménages collectifs	Femmes de 65 ans et plus	Femmes de 65 ans et plus en ménages collectifs		**65 ans et plus en ménages collectifs**	**Femmes de 65 ans et plus**	**Femmes de 65 ans et plus en ménages collectifs**		Femmes de 65 ans et plus en ménages collectifs			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	0	110	0,0		**0**	**155**	**0,0**		0		0,0	↔
		Saint-Victor périphérie	65	115	56,5	⚑	**65**	**160**	**40,6**	⚑	0		-15,9	↓
		Saint-Victor (2 communautés locales)	65	225	28,9	⚑	**65**	**305**	**21,3**	⚑	0		-7,6	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	5	90	5,6		**10**	**125**	**8,0**		5		2,4	↑
		Beauceville centre-nord-est	15	105	14,3	⚑	**5**	**135**	**3,7**		-10		-10,6	↓
		Beauceville centre	10	120	8,3		**5**	**120**	**4,2**		-5		-4,2	↓
		Beauceville centre-ouest	105	230	45,7	⚑	**115**	**275**	**41,8**	⚑	10		-3,8	↓
		Beauceville périphérie sud-ouest	0	40	0,0		**0**	**85**	**0,0**		0		0,0	↔
		Beauceville (5 communautés locales)	135	585	23,1	⚑	**130**	**740**	**17,6**	⚑	-5		-5,5	↓
	Saint-Alfred		0	25	0,0		**0**	**45**	**0,0**		0		0,0	↔
	Robert-Cliche zone 1		205	835	24,6	⚑	**195**	**1 090**	**17,9**	⚑	-10		-6,7	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		0	25	0,0		**0**	**30**	**0,0**		0		0,0	↔
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	0	45	0,0		**0**	**70**	**0,0**		0		0,0	↔
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	30	110	27,3	⚑	**35**	**155**	**22,6**	⚑	5		-4,7	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	30	215	14,0	⚑	**55**	**270**	**20,4**	⚑	25		6,4	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	55	370	14,9	⚑	**90**	**505**	**17,8**	⚑	35		3,0	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		15	110	13,6	⚑	**30**	**135**	**22,2**	⚑	15		8,6	↑
	Robert-Cliche zone 2		75	505	14,9	⚑	**120**	**665**	**18,0**	⚑	45		3,2	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		0	40	0,0		**0**	**55**	**0,0**		0		0,0	↔
	Saint-Séverin		0	30	0,0		**0**	**40**	**0,0**		0		0,0	↔
	Tring-Jonction		0	130	0,0		**40**	**155**	**25,8**	⚑	40		25,8	↑
	Saint-Frédéric		15	80	18,8	⚑	**0**	**105**	**0,0**		-15		-18,8	↓

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Femmes de 65 ans et plus en ménages collectifs	Femmes de 65 ans et plus	Femmes de 65 ans et plus en ménages collectifs		**65 ans et plus en ménages collectifs**	**Femmes de 65 ans et plus**	**Femmes de 65 ans et plus en ménages collectifs**		Femmes de 65 ans et plus en ménages collectifs			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
	Robert-Cliche zone 3		15	285	5,3		**45**	**355**	**12,7**		30		7,4	↑
MRC de Robert-Cliche			295	1 625	18,2	⚑	**350**	**2 110**	**16,6**	⚑	55		-1,6	↓
Région de la Chaudière-Appalaches			4 955	31 885	15,5	⚑	**6 780**	**45 410**	**14,9**	⚑	1 825		-0,6	↓
Le Québec			74 165	623 920	11,9		**108 945**	**825 605**	**13,2**		34 780		1,3	↑

Limite de l'indicateur : Il semble que les recenseurs n'arrivent pas toujours à identifier la présence d'un ménage collectif. Il est donc essentiel de compléter cet indicateur par des données de services qui sont plus réelles.
Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 0 % et 42 % des femmes de 65 ans et plus qui vivent en ménages collectifs. Donc, cela est très variable d'une communauté locale à l'autre. Les femmes de 65 ans et plus sont plus nombreuses que les hommes à vivre en ménages collectifs.
- Les communautés locales suivantes affichent les proportions les plus élevées de femmes de 65 ans et plus vivant en ménages collectifs : Saint-Victor périphérie, Beauceville centre-ouest, Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord, Saint-Joseph-de-Beauce centre, Saint-Odilon-de-Cranbourne et Tring-Jonction. Les proportions de ces communautés locales se situent même à un niveau plus élevé que la moyenne québécoise.
- Cet indicateur est associé à la présence ou non de résidences pour personnes âgées.

Écart entre 2006 et 2016

- Tring-Jonction n'avait pas de femme de 65 ans et plus en ménage collectif en 2006, alors que c'était le cas en 2016. La situation inverse est présente dans Saint-Frédéric.

TABLEAU 4.34 : Population totale âgée de 65 ans et plus vivant seule, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			**2016**			Écart entre 2006 et 2016		
			Vivant seule	Population de 65 ans et plus	Vivant seule	**Vivant seule**	**Population de 65 ans et plus**	**Vivant seule**	Population de 65 ans et plus vivant seule		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	85	195	43,6	**90**	**275**	**32,7**	5	-10,9	↓
		Saint-Victor périphérie	15	195	7,7	**30**	**280**	**10,7**	15	3,0	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	100	390	25,6	**115**	**555**	**20,7**	15	-4,9	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	50	180	27,8	**65**	**275**	**23,6**	15	-4,1	↓
		Beauceville centre-nord-est	35	180	19,4	**55**	**235**	**23,4**	20	4,0	↑
		Beauceville centre	80	200	40,0	**70**	**220**	**31,8**	-10	-8,2	↓
		Beauceville centre-ouest	80	395	20,3	**95**	**480**	**19,8**	15	-0,5	↓
		Beauceville périphérie sud-ouest	20	85	23,5	**35**	**195**	**17,9**	15	-5,6	↓
		Beauceville (5 communautés locales)	260	1 025	25,4	**320**	**1 400**	**22,9**	60	-2,5	↓
	Saint-Alfred		10	50	20,0	**25**	**85**	**29,4**	15	9,4	↑
	Robert-Cliche zone 1		375	1 465	25,6	**465**	**2 040**	**22,8**	90	-2,8	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		0	45	0,0	**10**	**60**	**16,7**	10	16,7	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	10	85	11,8	**20**	**150**	**13,3**	10	1,6	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	10	205	4,9	**65**	**320**	**20,3**	55	15,4	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	105	360	29,2	**175**	**500**	**35,0**	70	5,8	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	125	650	19,2	**260**	**975**	**26,7**	135	7,4	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		65	220	29,5	**45**	**265**	**17,0**	-20	-12,6	↓
	Robert-Cliche zone 2		190	910	20,9	**320**	**1 305**	**24,5**	130	3,6	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		10	85	11,8	**25**	**120**	**20,8**	15	9,1	↑
	Saint-Séverin		10	65	15,4	**20**	**75**	**26,7**	10	11,3	↑
	Tring-Jonction		75	220	34,1	**65**	**285**	**22,8**	-10	-11,3	↓
	Saint-Frédéric		25	150	16,7	**50**	**195**	**25,6**	25	9,0	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016			
			Vivant seule	Population de 65 ans et plus	Vivant seule	**Vivant seule**	**Population de 65 ans et plus**	**Vivant seule**	Population de 65 ans et plus vivant seule			
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre		Point de %	
	Robert-Cliche zone 3		120	520	23,1	**155**	**675**	**23,0**		35	-0,1	↓
MRC de Robert-Cliche			680	2 900	23,4	**940**	**4 020**	**23,4**		260	-0,1	↓
Région de la Chaudière-Appalaches			14 315	56 450	25,4	**20 470**	**84 475**	**24,2**		6 155	-1,1	↓
Le Québec			305 450	1 080 290	28,3	**402 255**	**1 495 195**	**26,9**		96 805	-1,4	↓

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- En moyenne, un quart de la population âgée vit seule, variant de 11 % à 35 % selon les communautés locales.
- Quatre communautés locales (24 %) affichent des proportions de personnes vivant seules plus élevées que la moyenne du Québec : Saint-Victor centre, Beauceville centre, Saint-Alfred et Saint-Joseph-de-Beauce centre.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ 60 % des communautés locales ont connu une augmentation de leur proportion de personnes âgées vivant seules dans les ménages privés.

TABLEAU 4.35 : Population masculine âgée de 65 ans et plus vivant seule, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			**2016**			Écart entre 2006 et 2016		
			Hommes de 65 ans et plus vivant seuls	Hommes de 65 ans et plus	Hommes de 65 ans et plus vivant seuls	**Hommes de 65 ans et plus vivant seuls**	**Hommes de 65 ans et plus**	**Hommes de 65 ans et plus vivant seuls**	Hommes de 65 ans et plus vivant seuls		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	25	90	27,8	**25**	**125**	**20,0**	0	-7,8	↓
		Saint-Victor périphérie	0	80	0,0	**10**	**130**	**7,7**	10	7,7	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	30	160	18,8	**30**	**250**	**12,0**	0	-6,8	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	25	85	29,4	**30**	**145**	**20,7**	5	-8,7	↓
		Beauceville centre-nord-est	10	75	13,3	**15**	**105**	**14,3**	5	1,0	↑
		Beauceville centre	20	75	26,7	**25**	**95**	**26,3**	5	-0,4	↓
		Beauceville centre-ouest	25	160	15,6	**40**	**210**	**19,0**	15	3,4	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	10	45	22,2	**15**	**100**	**15,0**	5	-7,2	↓
		Beauceville (5 communautés locales)	85	445	19,1	**125**	**655**	**19,1**	40	0,0	↔
	Saint-Alfred		0	25	0,0	**15**	**45**	**33,3**	15	33,3	↑
	Robert-Cliche zone 1		110	630	17,5	**175**	**950**	**18,4**	65	1,0	↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		0	20	0,0	**5**	**40**	**12,5**	5	12,5	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	10	45	22,2	**10**	**80**	**12,5**	0	-9,7	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	0	90	0,0	**25**	**165**	**15,2**	25	15,2	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	35	145	24,1	**65**	**230**	**28,3**	30	4,1	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	40	280	14,3	**105**	**480**	**21,9**	65	7,6	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		15	110	13,6	**20**	**130**	**15,4**	5	1,7	↑
	Robert-Cliche zone 2		60	405	14,8	**130**	**640**	**20,3**	70	5,5	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		0	45	0,0	**10**	**60**	**16,7**	10	16,7	↑
	Saint-Séverin		0	40	0,0	**10**	**40**	**25,0**	10	25,0	↑
	Tring-Jonction		10	85	11,8	**25**	**125**	**20,0**	15	8,2	↑
	Saint-Frédéric		0	70	0,0	**20**	**95**	**21,1**	20	21,1	↑
	Robert-Cliche zone 3		30	240	12,5	**60**	**325**	**18,5**	30	6,0	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016		
			Hommes de 65 ans et plus vivant seuls	Hommes de 65 ans et plus	Hommes de 65 ans et plus vivant seuls	**Hommes de 65 ans et plus vivant seuls**	**Hommes de 65 ans et plus**	**Hommes de 65 ans et plus vivant seuls**	Hommes de 65 ans et plus vivant seuls		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Point de %	
MRC de Robert-Cliche			205	1 275	16,1	**365**	**1 915**	**19,1**	160	3,0	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			4 165	24 565	17,0	**7 190**	**39 080**	**18,4**	3 025	1,4	↑
Le Québec			81 005	456 370	17,7	**132 035**	**669 585**	**19,7**	51 030	2,0	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 8 % et 33 % des hommes âgés de 65 ans et plus vivent seuls, variant selon les communautés locales.
- Environ la moitié des communautés locales obtiennent des proportions d'hommes âgés vivant seuls, supérieures au Québec, à la région ou à la MRC.

Écart entre 2006 et 2016

- Près des trois quarts des communautés locales ont connu une augmentation de leur proportion d'hommes âgés de 65 ans et plus vivant seuls.

TABLEAU 4.36: Population féminine âgée de 65 ans et plus vivant seule, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Vivant seules	Femmes de 65 ans et plus	Vivant seules		**Vivant seules**	**Femmes de 65 ans et plus**	**Vivant seules**		Femmes de 65 ans et plus vivant seules			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	60	110	54,5	⚑	**60**	**155**	**38,7**	⚑		0	-15,8	↓
		Saint-Victor périphérie	0	115	0,0		**20**	**150**	**13,3**			20	13,3	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	70	225	31,1		**80**	**305**	**26,2**			10	-4,9	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	30	90	33,3		**30**	**125**	**24,0**			0	-9,3	↓
		Beauceville centre-nord-est	30	105	28,6		**40**	**135**	**29,6**			10	1,1	↑
		Beauceville centre	60	120	50,0	⚑	**50**	**120**	**41,7**	⚑		-10	-8,3	↓
		Beauceville centre-ouest	55	230	23,9		**55**	**270**	**20,4**			0	-3,5	↓
		Beauceville périphérie sud-ouest	0	40	0,0		**20**	**90**	**22,2**			20	22,2	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	175	585	29,9		**195**	**740**	**26,4**			20	-3,6	↓
	Saint-Alfred		15	25	60,0	⚑	**15**	**40**	**37,5**	⚑		0	-22,5	↓
	Robert-Cliche zone 1		255	835	30,5		**290**	**1 085**	**26,7**			35	-3,8	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		0	25	0,0		**5**	**20**	**25,0**			5	25,0	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	10	45	22,2		**15**	**70**	**21,4**			5	-0,8	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	15	110	13,6		**40**	**155**	**25,8**			25	12,2	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	70	215	32,6		**110**	**275**	**40,0**	⚑		40	7,4	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	85	370	23,0		**160**	**500**	**32,0**			75	9,0	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		40	110	36,4	⚑	**30**	**140**	**21,4**			-10	-14,9	↓
	Robert-Cliche zone 2		130	505	25,7		**195**	**660**	**29,5**			65	3,8	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		10	40	25,0		**10**	**60**	**16,7**			0	-8,3	↓
	Saint-Séverin		0	30	0,0		**10**	**35**	**28,6**			10	28,6	↑
	Tring-Jonction		60	130	46,2	⚑	**45**	**160**	**28,1**			-15	-18,0	↓
	Saint-Frédéric		20	80	25,0		**30**	**100**	**30,0**			10	5,0	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				**2016**				Écart entre 2006 et 2016			
			Vivant seules	Femmes de 65 ans et plus	Vivant seules		**Vivant seules**	**Femmes de 65 ans et plus**	**Vivant seules**		Femmes de 65 ans et plus vivant seules			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
	Robert-Cliche zone 3		85	285	29,8		**90**	**355**	**25,4**			5	-4,5	↓
MRC de Robert-Cliche			475	1 625	29,2		**575**	**2 105**	**27,3**			100	-1,9	↓
Région de la Chaudière-Appalaches			10 150	31 885	31,8		**13 285**	**45 400**	**29,3**			3 135	-2,6	↓
Le Québec			224 450	623 920	36,0		**270 225**	**825 605**	**32,7**			45 775	-3,2	↓

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
	Situation défavorable par rapport au Québec
	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- La proportion de femmes âgées de 65 ans et plus vivant seules s'élève à environ 40 % dans certaines communautés locales (24 %), soient dans les centres des villes de Saint-Victor, Beauceville, Saint-Joseph-de-Beauce, ainsi que dans Saint-Alfred, les situant au-dessus de la moyenne du Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ la moitié des communautés locales ont connu une augmentation de leur proportion de femmes âgées de 65 ans et plus vivant seules.

TABLEAU 4.37 : Population totale âgée de 15 à 64 ans et plus vivant seule, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Population de 15 à 64 ans vivant seule	Population totale	Population de 15 à 64 ans vivant seule		**Population de 15 à 64 ans vivant seule**	**Population totale**	**Population de 15 à 64 ans vivant seule**		Population de 15 à 64 ans vivant seule			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	100	1 005	10,0		**105**	**920**	**11,4**			5	1,5	↑
		Saint-Victor périphérie	35	655	5,3		**40**	**555**	**7,2**			5	1,9	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	135	1 660	8,1		**145**	**1 465**	**9,9**			10	1,8	↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	100	1 095	9,1		**110**	**1 065**	**10,3**			10	1,2	↑
		Beauceville centre-nord-est	90	750	12,0		**115**	**610**	**18,9**	⚑		25	6,9	↑
		Beauceville centre	100	705	14,2	⚑	**120**	**610**	**19,7**	⚑		20	5,5	↑
		Beauceville centre-ouest	155	900	17,2	⚑	**180**	**890**	**20,2**	⚑		25	3,0	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	50	770	6,5		**55**	**640**	**8,6**			5	2,1	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	500	4 235	11,8		**585**	**3 815**	**15,3**	⚑		85	3,5	↑
	Saint-Alfred		25	315	7,9		**45**	**295**	**15,3**	⚑		20	7,3	↑
	Robert-Cliche zone 1		655	6 200	10,6		**770**	**5 575**	**13,8**			115	3,2	↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		15	300	5,0		**15**	**265**	**5,7**			0	0,7	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	85	725	11,7		**90**	**725**	**12,4**			5	0,7	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	45	1 020	4,4		**95**	**990**	**9,6**			50	5,2	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	255	1 350	18,9	⚑	**235**	**1 265**	**18,6**	⚑		-20	-0,3	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	380	3 090	12,3		**415**	**2 980**	**13,9**			35	1,6	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		40	970	4,1		**95**	**855**	**11,1**			55	7,0	↑
	Robert-Cliche zone 2		440	4 380	10,0		**520**	**4 090**	**12,7**			80	2,7	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		25	360	6,9		**20**	**305**	**6,6**			-5	-0,4	↓
	Saint-Séverin		40	180	22,2	⚑	**10**	**155**	**6,5**			-30	-15,8	↓
	Tring-Jonction		75	910	8,2		**110**	**860**	**12,8**			35	4,5	↑
	Saint-Frédéric		55	720	7,6		**90**	**630**	**14,3**			35	6,6	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Population de 15 à 64 ans vivant seule	Population totale	Population de 15 à 64 ans vivant seule		**Population de 15 à 64 ans vivant seule**	**Population totale**	**Population de 15 à 64 ans vivant seule**		Population de 15 à 64 ans vivant seule			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
	Robert-Cliche zone 3		195	2 170	9,0		**240**	**1 955**	**12,3**		45		3,3	↑
MRC de Robert-Cliche			1 295	12 745	10,2		**1 530**	**11 630**	**13,2**		235		3,0	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			29 500	271 375	10,9		**35 880**	**265 350**	**13,5**		6 380		2,7	↑
Le Québec			674 890	5 213 330	12,9		**772 975**	**5 335 905**	**14,5**		98 085		1,5	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
	Situation défavorable par rapport au Québec
	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- En moyenne, pour la MRC, 13 % de la population adulte vit seule, mais cette proportion varie de 6 % à 20 % selon les communautés locales.
- Cette situation est encore plus présente dans les centres des villes : de Beauceville (trois communautés locales) et de Saint-Joseph-de-Beauce, ainsi que dans Saint-Alfred. Ces proportions sont supérieures à celle du Québec pour ces cinq communautés locales (29 %).

Écart entre 2006 et 2016

- La proportion de personnes de 15 à 64 ans vivant seules est en légère augmentation dans la plupart des communautés locales de la MRC, tout comme dans la région et au Québec.

TABLEAU 4.38 : Population masculine âgée de 15 à 64 ans et plus vivant seule, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			**2016**			Écart entre 2006 et 2016		
			Hommes de 15 à 64 ans vivant seuls	Hommes de 15 à 64 ans	Hommes de 15 à 64 ans vivant seuls	**Hommes de 15 à 64 ans vivant seuls**	**Hommes de 15 à 64 ans**	**Hommes de 15 à 64 ans vivant seuls**	Hommes de 15 à 64 ans vivant seuls		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre		Point de %
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	60	520	11,5	**70**	**470**	**14,9**	10		3,4 ↑
		Saint-Victor périphérie	25	345	7,2	**35**	**285**	**12,3**	10		5,0 ↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	80	880	9,1	**100**	**755**	**13,2**	20		4,2 ↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	50	555	9,0	**75**	**555**	**13,5**	25		4,5 ↑
		Beauceville centre-nord-est	55	370	14,9	**70**	**300**	**23,3**	15		8,5 ↑
		Beauceville centre	70	370	18,9	**70**	**320**	**21,9**	0		3,0 ↑
		Beauceville centre-ouest	105	450	23,3	**105**	**455**	**23,1**	0		-0,3 ↓
		Beauceville périphérie sud-ouest	40	390	10,3	**45**	**325**	**13,8**	5		3,6 ↑
		Beauceville (5 communautés locales)	320	2 135	15,0	**370**	**1 950**	**19,0**	50		4,0 ↑
	Saint-Alfred		10	160	6,3	**25**	**160**	**15,6**	15		9,4 ↑
	Robert-Cliche zone 1		415	3 165	13,1	**495**	**2 870**	**17,2**	80		4,1 ↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		20	170	11,8	**10**	**135**	**7,4**	-10		-4,4 ↓
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	25	390	6,4	**65**	**385**	**16,9**	40		10,5 ↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	15	530	2,8	**60**	**510**	**11,8**	45		8,9 ↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	125	700	17,9	**145**	**645**	**22,5**	20		4,6 ↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	170	1 625	10,5	**265**	**1 540**	**17,2**	95		6,7 ↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		45	530	8,5	**60**	**455**	**13,2**	15		4,7 ↑
	Robert-Cliche zone 2		230	2 320	9,9	**335**	**2 140**	**15,7**	105		5,7 ↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		20	185	10,8	**15**	**160**	**9,4**	-5		-1,4 ↓
	Saint-Séverin		30	90	33,3	**10**	**75**	**13,3**	-20		-20,0 ↓
	Tring-Jonction		80	485	16,5	**75**	**460**	**16,3**	-5		-0,2 ↓

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				**2016**				Écart entre 2006 et 2016			
			Hommes de 15 à 64 ans vivant seuls	Hommes de 15 à 64 ans	Hommes de 15 à 64 ans vivant seuls		**Hommes de 15 à 64 ans vivant seuls**	**Hommes de 15 à 64 ans**	**Hommes de 15 à 64 ans vivant seuls**		Hommes de 15 à 64 ans vivant seuls			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
	Saint-Frédéric		45	375	12,0		**65**	**345**	**18,8**	⚑		20	6,8	↑
	Robert-Cliche zone 3		150	1 135	13,2		**175**	**1 040**	**16,8**	⚑		25	3,6	↑
MRC de Robert-Cliche			790	6 615	11,9		**1 010**	**6 055**	**16,7**	⚑		220	4,7	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			16 975	137 500	12,3		**21 475**	**134 800**	**15,9**			4 500	3,6	↑
Le Québec			360 730	2 592 180	13,9		**429 285**	**2 664 635**	**16,1**			68 555	2,2	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- La proportion de la population d'hommes adultes vivant seuls se chiffre entre 7 % et 23 %, selon les communautés locales.
- Environ 40 % des communautés locales affichent une proportion supérieure au Québec.
- C'est toujours dans les centres des villes que les proportions sont les plus élevées.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ les deux tiers des communautés locales ont connu une augmentation de leur proportion d'hommes adultes vivant seuls.

TABLEAU 4.39 : Population féminine âgée de 15 à 64 ans et plus vivant seule, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016		
			Femmes de 15 à 64 ans vivant seules	Population totale	Femmes de 15 à 64 ans vivant seules	**Femmes de 15 à 64 ans vivant seules**	**Population totale**	**Femmes de 15 à 64 ans vivant seules**	Femmes de 15 à 64 ans vivant seules		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	40	485	8,2	**40**	**450**	**8,9**	0	0,6	↑
		Saint-Victor périphérie	20	315	6,3	**10**	**260**	**3,8**	-10	-2,5	↓
		Saint-Victor (2 communautés locales)	55	795	6,9	**45**	**710**	**6,3**	-10	-0,6	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	40	545	7,3	**40**	**510**	**7,8**	0	0,5	↑
		Beauceville centre-nord-est	35	370	9,5	**45**	**310**	**14,5** ⚑	10	5,1	↑
		Beauceville centre	30	340	8,8	**40**	**300**	**13,3** ⚑	10	4,5	↑
		Beauceville centre-ouest	55	460	12,0	**70**	**435**	**16,1** ⚑	15	4,1	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	20	380	5,3	**20**	**315**	**6,3**	0	1,1	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	180	2 095	8,6	**220**	**1 870**	**11,8**	40	3,2	↑
	Saint-Alfred		15	155	9,7	**10**	**130**	**7,7**	-5	-2,0	↓
	Robert-Cliche zone 1		250	3 045	8,2	**275**	**2 710**	**10,1**	25	1,9	↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		0	140	0,0	**0**	**130**	**0,0**	0	0,0	↔
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	50	340	14,7 ⚑	**25**	**340**	**7,4**	-25	-7,4	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	20	490	4,1	**35**	**485**	**7,2**	15	3,1	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	130	645	20,2 ⚑	**90**	**610**	**14,8** ⚑	-40	-5,4	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	210	1 470	14,3 ⚑	**145**	**1 430**	**10,1**	-65	-4,1	↓
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		5	440	1,1	**30**	**400**	**7,5**	25	6,4	↑
	Robert-Cliche zone 2		205	2 055	10,0	**180**	**1 955**	**9,2**	-25	-0,8	↓
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		5	175	2,9	**5**	**140**	**3,6**	0	0,7	↑
	Saint-Séverin		20	85	23,5 ⚑	**0**	**80**	**0,0**	-20	-23,5	↓
	Tring-Jonction		0	430	0,0	**25**	**405**	**6,2**	25	6,2	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016		
			Femmes de 15 à 64 ans vivant seules	Population totale	Femmes de 15 à 64 ans vivant seules	**Femmes de 15 à 64 ans vivant seules**	**Population totale**	**Femmes de 15 à 64 ans vivant seules**	Femmes de 15 à 64 ans vivant seules		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Point de %	
	Saint-Frédéric		20	350	5,7	**25**	**285**	**8,8**	5	3,1	↑
	Robert-Cliche zone 3		45	1 030	4,4	**70**	**905**	**7,7**	25	3,4	↑
MRC de Robert-Cliche			500	6 125	8,2	**520**	**5 580**	**9,3**	20	1,2	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			12 530	133 880	9,4	**14 395**	**130 535**	**11,0**	1 865	1,7	↑
Le Québec			314 155	2 621 155	12,0	**343 680**	**2 671 280**	**12,9**	29 525	0,9	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
	Situation défavorable par rapport au Québec
	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 0 % et 16 % des femmes âgées de 15 à 64 ans vivent seules, variant selon les communautés locales.
- Environ le quart des communautés locales affichent une proportion supérieure au Québec.
- Les femmes adultes vivant seules se localisent davantage dans le centre des villes de Beauceville (3 communautés locales) et Saint-Joseph-de-Beauce.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ les deux tiers des communautés locales ont connu une augmentation de leur proportion de femmes vivant seules âgées de 15 à 64 ans.

TABLEAU 4.40 : Population âgée de 65 ans et plus séparée/divorcée ou veuve, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016		
			Séparée/ divorcée/ veuve	65 ans et plus	Séparée/ divorcée/ veuve	**Séparée/ divorcée/ veuve**	**65 ans et plus**	**Séparée/ divorcée/ veuve**	Séparée/divorcée/veuve		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre		Point de %
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	85	195	43,6	**90**	**275**	**32,7**	5	-10,9	↓
		Saint-Victor périphérie	95	195	48,7	**100**	**280**	**35,7**	5	-13,0	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	180	390	46,2	**200**	**555**	**36,0**	20	-10,1	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	45	175	25,7	**80**	**270**	**29,6**	35	3,9	↔
		Beauceville centre-nord-est	75	175	42,9	**80**	**235**	**34,0**	5	-8,8	↓
		Beauceville centre	85	195	43,6	**75**	**220**	**34,1**	-10	-9,5	↓
		Beauceville centre-ouest	175	390	44,9	**215**	**480**	**44,8**	40	-0,1	↓
		Beauceville périphérie sud-ouest	30	85	35,3	**50**	**190**	**26,3**	20	-9,0	↓
		Beauceville (5 communautés locales)	410	1 025	40,0	**495**	**1 400**	**35,4**	85	-4,6	↑
	Saint-Alfred		25	50	50,0	**30**	**80**	**37,5**	5	-12,5	↓
	Robert-Cliche zone 1		615	1 470	41,8	**715**	**2 035**	**35,1**	100	-6,7	↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		10	40	25,0	**15**	**65**	**23,1**	5	-1,9	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	35	85	41,2	**35**	**150**	**23,3**	0	-17,8	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	60	200	30,0	**105**	**320**	**32,8**	45	2,8	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	135	360	37,5	**235**	**505**	**46,5**	100	9,0	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	230	650	35,4	**375**	**975**	**38,5**	145	3,1	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		80	220	36,4	**75**	**265**	**28,3**	-5	-8,1	↓
	Robert-Cliche zone 2		305	910	33,5	**470**	**1 305**	**36,0**	165	2,5	↓
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		25	90	27,8	**25**	**120**	**20,8**	0	-6,9	↑
	Saint-Séverin		15	65	23,1	**20**	**80**	**25,0**	5	1,9	↑
	Tring-Jonction		75	220	34,1	**120**	**285**	**42,1**	45	8,0	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016			
			Séparée/ divorcée/ veuve	65 ans et plus	Séparée/ divorcée/ veuve	**Séparée/ divorcée/ veuve**	**65 ans et plus**	**Séparée/ divorcée/ veuve**	Séparée/divorcée/veuve			
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre		Point de %	
	Saint-Frédéric		40	145	**27,6**	**55**	**195**	**28,2**		15	0,6	↑
	Robert-Cliche zone 3		150	525	**28,6**	**220**	**675**	**32,6**		70	4,0	↑
MRC de Robert-Cliche			1 065	2 900	**36,7**	**1 415**	**4 025**	**35,2**		350	-1,6	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			21 360	56 450	37,8	**31 270**	**84 475**	**37,0**		9 910	-0,8	↓
Le Québec			444 120	1 080 290	41,1	**617 490**	**1 495 195**	**41,3**		173 370	0,2	↓

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
	Situation défavorable par rapport au Québec
	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- La proportion de personnes séparées, divorcées ou veuves âgées de 65 ans et plus varie entre 21 % et 47 %, selon les communautés locales.
- Quatre communautés locales (24 %) affichent une proportion plus élevée que celle du Québec de personnes de 65 ans et plus qui sont séparées, divorcées ou veuves : Beauceville centre-ouest, Saint-Alfred, Saint-Joseph-de-Beauce centre et Tring Jonction.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ la moitié des communautés locales ont connu une augmentation de leur proportion de personnes séparées, divorcées ou veuves.

TABLEAU 4.41 : Population masculine âgée de 65 ans et plus séparée/divorcée ou veuve, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			**2016**			Écart entre 2006 et 2016		
			Séparés/ divorcés/veufs veufs	Hommes de 65 ans et plus	Séparés/ divorcés/ veufs	**Séparés/ divorcés/ veufs**	**Hommes de 65 ans et plus**	**Séparés/ divorcés/ veufs**	Séparés/ divorcés/ veufs		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	15	85	17,6	**25**	**125**	**20,0**	10	2,4	↑
		Saint-Victor périphérie	20	75	26,7	**25**	**130**	**19,2**	5	-7,4	↓
		Saint-Victor (2 communautés locales)	40	160	25,0	**60**	**250**	**24,0**	20	-1,0	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	5	85	5,9	**45**	**145**	**31,0**	40	25,2	↑
		Beauceville centre-nord-est	15	75	20,0	**25**	**105**	**23,8**	10	3,8	↑
		Beauceville centre	20	80	25,0	**20**	**95**	**21,1**	0	-3,9	↓
		Beauceville centre-ouest	50	160	31,3	**70**	**210**	**33,3**	20	2,1	↓
		Beauceville périphérie sud-ouest	10	45	22,2	**25**	**100**	**25,0**	15	2,8	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	105	445	23,6	**175**	**655**	**26,7**	70	3,1	↑
	Saint-Alfred		10	25	40,0	**15**	**40**	**37,5**	5	-2,5	↓
	Robert-Cliche zone 1		150	630	23,8	**250**	**950**	**26,3**	100	2,5	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		5	20	25,0	**10**	**40**	**25,0**	5	0,0	↔
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	10	40	25,0	**10**	**80**	**12,5**	0	-12,5	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	10	90	11,1	**40**	**165**	**24,2**	30	13,1	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	30	150	20,0	**80**	**230**	**34,8**	50	14,8	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	50	280	17,9	**130**	**480**	**27,1**	80	9,2	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		25	110	22,7	**30**	**130**	**23,1**	5	0,3	↑
	Robert-Cliche zone 2		70	405	17,3	**170**	**645**	**26,4**	100	9,1	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		10	45	22,2	**10**	**60**	**16,7**	0	-5,6	↓
	Saint-Séverin		5	40	12,5	**5**	**40**	**12,5**	0	0,0	↔
	Tring-Jonction		5	85	5,9	**25**	**125**	**20,0**	20	14,1	↑
	Saint-Frédéric		10	70	14,3	**20**	**100**	**20,0**	10	5,7	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016		
			Séparés/ divorcés/veufs veufs	Hommes de 65 ans et plus	Séparés/ divorcés/ veufs	**Séparés/ divorcés/ veufs**	**Hommes de 65 ans et plus**	**Séparés/ divorcés/ veufs**	Séparés/ divorcés/ veufs		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Point de %	
	Robert-Cliche zone 3		35	240	14,6	**65**	**320**	**20,3**	30	5,7	↑
MRC de Robert-Cliche			250	1 280	19,5	**475**	**1 920**	**24,7**	225	5,2	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			5 495	24 565	22,4	**10 510**	**39 080**	**26,9**	5 015	4,5	↑
Le Québec			118 680	456 365	26,0	**201 900**	**669 585**	**30,2**	83 220	4,1	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
	Situation défavorable par rapport au Québec
	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 13 % et 38 % des hommes de 65 ans et plus sont séparés, divorcés ou veufs.
- Environ le quart des communautés locales affichent une proportion supérieure au Québec.
- Les proportions sont plus élevées que celle du Québec dans les communautés locales de Beauceville centre-ouest, Beauceville périphérie nord-est, Saint-Joseph-de-Beauce centre et Saint-Alfred.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ la moitié des communautés locales ont connu une augmentation de leur proportion d'hommes de 65 ans et plus séparés, divorcés ou veufs.

TABLEAU 4.42: Population féminine âgée de 65 ans et plus séparée/divorcée ou veuve, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			**2016**			Écart entre 2006 et 2016		
			Séparées/ divorcées/ veuves	Femmes de 65 ans et plus	Séparées/ divorcées/ veuves	**Séparées/ divorcées/ veuves**	**Femmes de 65 ans et plus**	**Séparée/ divorcées/veuves**	Séparées/ divorcées/ veuves		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	65	110	**59,1**	**60**	**155**	**38,7**	-5	-20,4	↓
		Saint-Victor périphérie	75	120	**62,5**	**70**	**150**	**46,7**	-5	-15,8	↓
		Saint-Victor (2 communautés locales)	135	230	**58,7**	**135**	**305**	**44,3**	0	-14,4	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	40	90	**44,4**	**40**	**130**	**30,8**	0	-13,7	↓
		Beauceville centre-nord-est	55	105	**52,4**	**55**	**135**	**40,7**	0	-11,6	↓
		Beauceville centre	70	120	**58,3**	**55**	**120**	**45,8**	-15	-12,5	↓
		Beauceville centre-ouest	125	230	**54,3**	**145**	**265**	**54,7**	20	0,4	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	10	40	**25,0**	**30**	**90**	**33,3**	20	8,3	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	305	585	**52,1**	**325**	**740**	**43,9**	20	-8,2	↓
	Saint-Alfred		20	25	**80,0**	**10**	**40**	**25,0**	-10	-55,0	↓
	Robert-Cliche zone 1		460	835	**55,1**	**480**	**1 090**	**44,0**	20	-11,1	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		5	20	**25,0**	**5**	**25**	**20,0**	0	-5,0	↓
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	20	45	**44,4**	**20**	**70**	**28,6**	0	-15,9	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	50	115	**43,5**	**60**	**155**	**38,7**	10	-4,8	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	110	215	**51,2**	**155**	**270**	**57,4**	45	6,2	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	175	370	**47,3**	**240**	**500**	**48,0**	65	0,7	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		50	110	**45,5**	**60**	**140**	**42,9**	10	-2,6	↓
	Robert-Cliche zone 2		230	505	**45,5**	**300**	**660**	**45,5**	70	-0,1	↓
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		15	40	**37,5**	**20**	**60**	**33,3**	5	-4,2	↓
	Saint-Séverin		5	25	**20,0**	**15**	**40**	**37,5**	10	17,5	↑
	Tring-Jonction		60	135	**44,4**	**90**	**160**	**56,3**	30	11,8	↑
	Saint-Frédéric		30	80	**37,5**	**30**	**100**	**30,0**	0	-7,5	↓

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016		
			Séparées/ divorcées/ veuves	Femmes de 65 ans et plus	Séparées/ divorcées/ veuves	**Séparées/ divorcées/ veuves**	**Femmes de 65 ans et plus**	**Séparée/ divorcées/veuves**	Séparées/ divorcées/ veuves		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Point de %	
	Robert-Cliche zone 3		120	280	**42,9**	**150**	**355**	**42,3**	30	-0,6	↓
MRC de Robert-Cliche			815	1 625	**50,2**	**940**	**2 105**	**44,7**	125	-5,5	↓
Région de la Chaudière-Appalaches			15 870	31 885	49,8	**20 770**	**45 400**	**45,7**	4 900	-4,0	↓
Le Québec			325 445	623 925	52,2	**415 590**	**825 605**	**50,3**	90 145	-1,8	↓

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
	Situation défavorable par rapport au Québec
	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Selon les communautés locales, entre 20 % et 57 % des femmes de 65 ans et plus sont séparées, divorcées ou veuves.
- La majorité des communautés locales affichent des proportions de femmes de 65 ans et plus séparées, divorcées ou veuves inférieures au Québec.
- Les proportions sont plus élevées que celle du Québec dans les communautés locales de Beauceville centre-ouest, Saint-Joseph-de-Beauce centre et Tring-Jonction.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ les deux tiers des communautés locales ont connu une diminution de leur proportion de femmes âgées de 65 ans et plus séparées, divorcées ou veuves.

TABLEAU 4.43 : Population âgée de 15 à 64 ans séparée/divorcée ou veuve, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			**2016**			Écart entre 2006 et 2016		
			Séparées/ divorcées/ veuves	15 à 64 ans	Séparées/ divorcées/ veuves	**Séparées/ divorcées/ veuves**	**15 à 64 ans**	**Séparées/ divorcées/ veuves**	Séparées/ divorcées/ veuves		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	100	1 010	9,9	**95**	**920**	**10,3**	-5	0,4	↑
		Saint-Victor périphérie	60	660	9,1	**50**	**545**	**9,2**	-10	0,1	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	160	1 665	9,6	**140**	**1 465**	**9,6**	-20	-0,1	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	160	1 100	14,5	**135**	**1 065**	**12,7**	-25	-1,9	↓
		Beauceville centre-nord-est	110	745	14,8	**75**	**615**	**12,2**	-35	-2,6	↓
		Beauceville centre	125	710	17,6	**100**	**615**	**16,3**	-25	-1,3	↓
		Beauceville centre-ouest	130	900	14,4	**170**	**885**	**19,2**	40	4,8	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	85	770	11,0	**75**	**640**	**11,7**	-10	0,7	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	615	4 235	14,5	**540**	**3 815**	**14,2**	-75	-0,4	↓
	Saint-Alfred		40	310	12,9	**30**	**300**	**10,0**	-10	-2,9	↓
	Robert-Cliche zone 1		805	6 205	13,0	**725**	**5 585**	**13,0**	-80	0,0	↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		25	310	8,1	**25**	**265**	**9,4**	0	1,4	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	95	725	13,1	**80**	**730**	**11,0**	-15	-2,1	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	80	1 025	7,8	**100**	**980**	**10,2**	20	2,4	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	200	1 340	14,9	**170**	**1 265**	**13,4**	-30	-1,5	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	370	3 090	12,0	**345**	**2 975**	**11,6**	-25	-0,4	↓
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		90	975	9,2	**85**	**860**	**9,9**	-5	0,7	↑
	Robert-Cliche zone 2		480	4 375	11,0	**440**	**4 095**	**10,7**	-40	-0,2	↓
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		30	355	8,5	**25**	**305**	**8,2**	-5	-0,3	↓
	Saint-Séverin		30	185	16,2	**20**	**155**	**12,9**	-10	-3,3	↓
	Tring-Jonction		95	910	10,4	**105**	**860**	**12,2**	10	1,8	↑
	Saint-Frédéric		75	725	10,3	**90**	**630**	**14,3**	15	3,9	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016		
			Séparées/ divorcées/ veuves	15 à 64 ans	Séparées/ divorcées/ veuves	**Séparées/ divorcées/ veuves**	**15 à 64 ans**	**Séparées/ divorcées/ veuves**	Séparées/ divorcées/ veuves		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Point de %	
	Robert-Cliche zone 3		230	2 165	10,6	**240**	**1 955**	**12,3**	10	1,7	↑
MRC de Robert-Cliche			1 515	12 750	11,9	**1 410**	**11 620**	**12,1**	-105	0,3	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			35 490	271 380	13,1	**32 040**	**265 345**	**12,1**	-3 450	-1,0	↓
Le Québec			766 315	5 213 335	14,7	**673 160**	**5 335 910**	**12,6**	-93 155	-2,1	↓

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
	Situation défavorable par rapport au Québec
	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 8 % et 19 % des personnes de 15 à 64 ans sont séparées, divorcées ou veuves.
- Pour environ le tiers des communautés locales, la proportion est supérieure à celle du Québec.
- Les proportions sont plus élevées dans le centre de deux villes : Beauceville (3 communautés locales), Saint-Joseph-de-Beauce centre, ainsi que pour les communautés locales de Saint-Frédéric et Saint-Séverin.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ la moitié des communautés locales ont connu une augmentation de leur proportion de personnes séparées, divorcées ou veuves.

TABLEAU 4.44 : Population masculine âgée de 15 à 64 ans séparée/divorcée ou veuve, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016			
			Séparés/ divorcés/ /veufs	Hommes de 15 à 64 ans	Séparés/ divorcés /veufs	**Séparés/ divorcés /veufs**	**Hommes de 15 à 64 ans**	**Séparés/ divorcés /veufs**	Séparés/ divorcés /veufs			
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre		Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	55	525	10,5	**40**	**475**	**8,4**		-15	-2,1	↓
		Saint-Victor périphérie	25	345	7,2	**25**	**290**	**8,6**		0	1,4	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	75	865	8,7	**65**	**755**	**8,6**		-10	-0,1	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	75	555	13,5	**75**	**555**	**13,5**		0	0,0	↔
		Beauceville centre-nord-est	40	365	11,0	**30**	**305**	**9,8**		-10	-1,1	↓
		Beauceville centre	70	375	18,7	**35**	**315**	**11,1**		-35	-7,6	↓
		Beauceville centre-ouest	45	450	10,0	**75**	**455**	**16,5**		30	6,5	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	55	395	13,9	**35**	**325**	**10,8**		-20	-3,2	↓
		Beauceville (5 communautés locales)	270	2 135	12,6	**255**	**1 950**	**13,1**		-15	0,4	↑
	Saint-Alfred		15	160	9,4	**20**	**170**	**11,8**		5	2,4	↑
	Robert-Cliche zone 1		370	3 170	11,7	**340**	**2 865**	**11,9**		-30	0,2	↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		10	160	6,3	**10**	**135**	**7,4**		0	1,2	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	45	395	11,4	**50**	**390**	**12,8**		5	1,4	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	40	530	7,5	**50**	**500**	**10,0**		10	2,5	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	85	700	12,1	**70**	**640**	**10,9**		-15	-1,2	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	175	1 620	10,8	**155**	**1 535**	**10,1**		-20	-0,7	↓
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		60	530	11,3	**40**	**455**	**8,8**		-20	-2,5	↓
	Robert-Cliche zone 2		240	2 320	10,3	**205**	**2 140**	**9,6**		-35	-0,8	↓
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		15	190	7,9	**15**	**165**	**9,1**		0	1,2	↑
	Saint-Séverin		10	90	11,1	**15**	**75**	**20,0**		5	8,9	↑
	Tring-Jonction		50	485	10,3	**60**	**455**	**13,2**		10	2,9	↑
	Saint-Frédéric		45	375	12,0	**45**	**350**	**12,9**		0	0,9	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Séparés/ divorcés/ /veufs	Hommes de 15 à 64 ans	Séparés/ divorcés /veufs		**Séparés/ divorcés /veufs**	**Hommes de 15 à 64 ans**	**Séparés/ divorcés /veufs**		Séparés/ divorcés /veufs			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
	Robert-Cliche zone 3		115	1 135	10,1		**130**	**1 045**	**12,4**	⚑		15	2,3	↑
MRC de Robert-Cliche			735	6 610	11,1		**680**	**6 050**	**11,2**	⚑		-55	0,1	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			15 680	137 505	11,4		**14 335**	**134 810**	**10,6**			-1 345	-0,8	↓
Le Québec			323 450	2 592 180	12,5		**284 075**	**2 664 635**	**10,7**			-39 375	-1,8	↓

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 7 % et 20 % des hommes de 15 à 64 ans sont séparés, divorcés ou veufs.
- Pour près de 60 % des communautés locales, la proportion est supérieure à celle du Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ la moitié des communautés locales ont connu une augmentation des hommes séparés, divorcés et veufs, parmi les 15 à 64 ans.

TABLEAU 4.45 : Population féminine âgée de 15 à 64 ans séparée/divorcée ou veuve, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016			
			Séparées/ divorcées /veuves	Femmes de 15 à 64 ans	Séparées/ divorcées/ veuves	**Séparées/ divorcées /veuves**	**Femmes de 15 à 64 ans**	**Séparées/ divorcées /veuves**	Séparées/ divorcées/ veuves			
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre		Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	60	485	12,4	**55**	**445**	**12,4**		-5	0,0	↔
		Saint-Victor périphérie	45	305	14,8	**20**	**260**	**7,7**		-25	-7,1	↓
		Saint-Victor (2 communautés locales)	75	790	9,5	**75**	**710**	**10,6**		0	1,1	↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	80	550	14,5	**65**	**510**	**12,7**		-15	-1,8	↓
		Beauceville centre-nord-est	60	380	15,8	**60**	**310**	**19,4**		0	3,6	↑
		Beauceville centre	55	345	15,9	**45**	**295**	**15,3**		-10	-0,7	↓
		Beauceville centre-ouest	80	455	17,6	**95**	**435**	**21,8**		15	4,3	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	45	380	11,8	**40**	**320**	**12,5**		-5	0,7	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	335	2 100	16,0	**295**	**1 870**	**15,8**		-40	-0,2	↓
	Saint-Alfred		20	145	13,8	**15**	**135**	**11,1**		-5	-2,7	↓
	Robert-Cliche zone 1		450	3 040	14,8	**390**	**2 705**	**14,4**		-60	-0,4	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		5	145	3,4	**10**	**125**	**8,0**		5	4,6	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	30	340	8,8	**35**	**340**	**10,3**		5	1,5	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	45	485	9,3	**60**	**480**	**12,5**		15	3,2	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	100	650	15,4	**90**	**605**	**14,9**		-10	-0,5	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	190	1 470	12,9	**180**	**1 430**	**12,6**		-10	-0,3	↓
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		50	450	11,1	**50**	**395**	**12,7**		0	1,5	↑
	Robert-Cliche zone 2		245	2 050	12,0	**240**	**1 960**	**12,2**		-5	0,3	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		15	170	8,8	**10**	**140**	**7,1**		-5	-1,7	↓
	Saint-Séverin		20	95	21,1	**5**	**75**	**6,7**		-15	-14,4	↓
	Tring-Jonction		40	420	9,5	**55**	**415**	**13,3**		15	3,7	↑
	Saint-Frédéric		45	355	12,7	**40**	**285**	**14,0**		-5	1,4	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Séparées/ divorcées /veuves	Femmes de 15 à 64 ans	Séparées/ divorcées/ veuves		**Séparées/ divorcées /veuves**	**Femmes de 15 à 64 ans**	**Séparées/ divorcées /veuves**		Séparées/ divorcées/ veuves			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
	Robert-Cliche zone 3		115	1 030	11,2		**110**	**910**	**12,1**			-5	0,9	↑
MRC de Robert-Cliche			795	6 130	13,0		**735**	**5 580**	**13,2**			-60	0,2	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			19 805	133 880	14,8		**17 710**	**130 535**	**13,6**			-2 095	-1,2	↓
Le Québec			442 860	2 621 145	16,9		**389 075**	**2 671 280**	**14,6**			-53 785	-2,3	↓

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
	Situation défavorable par rapport au Québec
	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 7 % et 22 % des femmes de 15 à 64 ans sont séparées, divorcées ou veuves.
- Les proportions sont plus élevées qu'au Québec dans les centres de deux villes : Beauceville (3 communautés locales) et Saint-Joseph-de-Beauce centre.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ la moitié des communautés locales ont connu une augmentation de leur proportion de femmes de 15 à 64 ans qui sont séparées, divorcées ou veuves.

TABLEAU 4.46 : Familles avec au moins un enfant de 0 à 18 ans, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Familles avec au moins un enfant de 0 à 18 ans parmi l'ensemble des familles	Familles totales	Familles avec au moins un enfant de 0 à 18 ans parmi l'ensemble des familles		**Familles avec au moins un enfant de 0 à 18 ans parmi l'ensemble des familles**	**Familles totales**	**Familles avec au moins un enfant de 0 à 18 ans parmi l'ensemble des familles**		Familles avec au moins un enfant de 0 à 18 ans parmi l'ensemble des familles			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	210	410	51,2	⚑	**160**	**430**	**37,2**			-50	-14,0	↓
		Saint-Victor périphérie	130	280	46,4	⚑	**100**	**270**	**37,0**			-30	-9,4	↓
		Saint-Victor (2 communautés locales)	340	690	49,3	⚑	**260**	**700**	**37,1**			-80	-12,1	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	210	470	44,7	⚑	**200**	**490**	**40,8**			-10	-3,9	↓
		Beauceville centre-nord-est	150	330	45,5	⚑	**120**	**290**	**41,4**	⚑		-30	-4,1	↓
		Beauceville centre	80	300	26,7		**80**	**270**	**29,6**			0	3,0	↑
		Beauceville centre-ouest	160	390	41,0		**160**	**390**	**41,0**	⚑		0	0,0	↔
		Beauceville périphérie sud-ouest	120	320	37,5		**120**	**320**	**37,5**			0	0,0	↔
		Beauceville (5 communautés locales)	720	1 800	40,0		**670**	**1 760**	**38,1**			-50	-1,9	↓
	Saint-Alfred		50	150	33,3		**60**	**140**	**42,9**	⚑		10	9,5	↑
	Robert-Cliche zone 1		1 120	2 640	42,4		**990**	**2 590**	**38,2**			-130	-4,2	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		60	120	50,0	⚑	**50**	**120**	**41,7**	⚑		-10	-8,3	↓
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	130	280	46,4	⚑	**150**	**340**	**44,1**	⚑		20	-2,3	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	190	470	40,4		**210**	**470**	**44,7**	⚑		20	4,3	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	200	520	38,5		**220**	**550**	**40,0**			20	1,5	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	530	1 270	41,7		**580**	**1 350**	**43,0**	⚑		50	1,2	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		200	430	46,5	⚑	**140**	**400**	**35,0**			-60	-11,5	↓
	Robert-Cliche zone 2		790	1 830	43,2		**760**	**1 870**	**40,6**			-30	-2,5	↓
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		70	160	43,8		**60**	**160**	**37,5**			-10	-6,3	↓
	Saint-Séverin		40	70	57,1	⚑	**30**	**90**	**33,3**			-10	-23,8	↓
	Tring-Jonction		170	400	42,5		**150**	**390**	**38,5**			-20	-4,0	↓
	Saint-Frédéric		120	310	38,7		**130**	**300**	**43,3**	⚑		10	4,6	↑
	Robert-Cliche zone 3		390	950	41,1		**370**	**940**	**39,4**			-20	-1,7	↓

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016			
			Familles avec au moins un enfant de 0 à 18 ans parmi l'ensemble des familles	Familles totales	Familles avec au moins un enfant de 0 à 18 ans parmi l'ensemble des familles	**Familles avec au moins un enfant de 0 à 18 ans parmi l'ensemble des familles**	**Familles totales**	**Familles avec au moins un enfant de 0 à 18 ans parmi l'ensemble des familles**	Familles avec au moins un enfant de 0 à 18 ans parmi l'ensemble des familles			
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre		Point de %	
MRC de Robert-Cliche			2 300	5 410	42,5	**2 120**	**5 400**	**39,3**	-180		-3,3	↓
Région de la Chaudière-Appalaches			47 960	114 050	42,1	**46 630**	**121 210**	**38,5**	-1 330		-3,6	↓
Le Québec			930 910	2 121 610	43,9	**921 600**	**2 257 560**	**40,8**	-9 310		-3,1	↓

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Selon les communautés locales, entre 33 % et 45 % des familles ont des enfants de moins de 18 ans.
- Environ 40 % des communautés locales affichent une proportion plus élevée que celle du Québec.
- La ville de Saint-Joseph-de-Beauce obtient une proportion plus élevée qu'au Québec, que dans la région ou que dans la MRC pour ses trois communautés locales. C'est aussi le cas de trois communautés locales de la ville de Beauceville, de Saint-Alfred et de Saint-Frédéric.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ 60 % des communautés locales ont connu une diminution de leur proportion de familles avec enfants de 0 à 18 ans.
- Deux communautés locales de Saint-Joseph-de-Beauce, celle de Saint-Alfred et celle de Saint-Frédéric, qui obtiennent des proportions élevées en 2016, ont connu une augmentation de leur proportion de familles avec enfants de moins de 18 ans.
- Les nombres sont peu élevés et incitent à la prudence dans l'interprétation.

TABLEAU 4.47 : Familles avec au moins un enfant de 0 à 5 ans, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Familles avec au moins un enfant de 0 à 5 ans	Familles totales	Familles avec au moins un enfant de 0 à 5 ans		**Familles avec au moins un enfant de 0 à 5 ans**	**Familles totales**	**Familles avec au moins un enfant de 0 à 5 ans**		Familles avec au moins un enfant de 0 à 5 ans			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	90	410	22,0	⚑	**60**	**430**	**14,0**		-30		-8,0	↓
		Saint-Victor périphérie	50	280	17,9	⚑	**40**	**270**	**14,8**		-10		-3,0	↓
		Saint-Victor (2 communautés locales)	140	690	20,3	⚑	**90**	**700**	**12,9**		-50		-7,4	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	90	470	19,1	⚑	**80**	**490**	**16,3**		-10		-2,8	↓
		Beauceville centre-nord-est	80	330	24,2	⚑	**50**	**290**	**17,2**		-30		-7,0	↓
		Beauceville centre	30	300	10,0		**30**	**270**	**11,1**		0		1,1	↑
		Beauceville centre-ouest	70	390	17,9	⚑	**60**	**390**	**15,4**		-10		-2,6	↓
		Beauceville périphérie sud-ouest	40	320	12,5		**50**	**320**	**15,6**		10		3,1	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	310	1 800	17,2	⚑	**280**	**1 760**	**15,9**		-30		-1,3	↓
	Saint-Alfred		30	150	20,0	⚑	**30**	**140**	**21,4**	⚑	0		1,4	↑
	Robert-Cliche zone 1		470	2 640	17,8	⚑	**400**	**2 590**	**15,4**		-70		-2,4	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		20	120	16,7	⚑	**30**	**120**	**25,0**	⚑	10		8,3	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	50	280	17,9	⚑	**70**	**340**	**20,6**	⚑	20		2,7	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	90	470	19,1	⚑	**100**	**470**	**21,3**	⚑	10		2,1	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	110	520	21,2	⚑	**100**	**550**	**18,2**	⚑	-10		-3,0	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	250	1 270	19,7	⚑	**260**	**1 350**	**19,3**	⚑	10		-0,4	↓
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		40	430	9,3		**60**	**400**	**15,0**		20		5,7	↑
	Robert-Cliche zone 2		300	1 830	16,4	⚑	**340**	**1 870**	**18,2**	⚑	40		1,8	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		30	160	18,8	⚑	**30**	**160**	**18,8**	⚑	0		0,0	↔
	Saint-Séverin		20	70	28,6	⚑	**10**	**90**	**11,1**		10		-17,5	↓
	Tring-Jonction		50	400	12,5		**70**	**390**	**17,9**	⚑	20		5,4	↑
	Saint-Frédéric		40	310	12,9		**60**	**300**	**20,0**	⚑	20		7,1	↑
	Robert-Cliche zone 3		150	950	15,8		**160**	**940**	**17,0**		10		1,2	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Familles avec au moins un enfant de 0 à 5 ans	Familles totales	Familles avec au moins un enfant de 0 à 5 ans		**Familles avec au moins un enfant de 0 à 5 ans**	**Familles totales**	**Familles avec au moins un enfant de 0 à 5 ans**		Familles avec au moins un enfant de 0 à 5 ans			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
MRC de Robert-Cliche			920	5 410	17,0	⚑	**900**	**5 400**	**16,7**			-20	-0,3	↓
Région de la Chaudière-Appalaches			17 810	114 050	15,6		**19 820**	**121 210**	**16,4**			2 010	0,7	↑
Le Québec			341 920	2 121 610	16,1		**394 890**	**2 257 560**	**17,5**			52 970	1,4	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Selon les communautés locales, entre 11 % et 25 % des familles ont des enfants de 0 à 5 ans.
- La ville de Saint-Joseph-de-Beauce obtient une proportion plus élevée qu'au Québec, que dans la région ou que dans la MRC pour ses trois communautés locales. C'est aussi le cas d'une seule communauté locale de la ville de Beauceville, de Saint-Alfred, de Saint-Jules, de Tring-Jonction, de Saint-Joseph-des-Érables et de Saint-Frédéric, représentant environ la moitié des communautés locales.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ la moitié des communautés locales ont connu une diminution de leur proportion de familles avec enfant de 0 à 5 ans.
- Les communautés locales qui ont les plus fortes proportions sont aussi marquées, pour la plupart, par une augmentation de leur proportion.

TABLEAU 4.48 : Familles monoparentales avec au moins un enfant de 0 à 18 ans, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016	
			Monoparentales avec au moins un enfant âgé de 0 à 18 ans	Familles avec au moins un enfant de 0 à 18 ans	Monoparentales avec au moins un enfant âgé de 0 à 18 ans	**Monoparentales avec au moins un enfant âgé de 0 à 18 ans**	**Familles avec au moins un enfant de 0 à 18 ans**	**Monoparentales avec au moins un enfant âgé de 0 à 18 ans**	Monoparentales avec au moins un enfant âgé de 0 à 18 ans	
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Point de %
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	40	210	19,0	**35**	**160**	**21,9**	-50	2,8 ↑
		Saint-Victor périphérie	25	130	19,2	**15**	**100**	**15,0**	-30	-4,2 ↓
		Saint-Victor (2 communautés locales)	65	340	19,1	**50**	**260**	**19,2**	-80	0,1 ↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	25	210	11,9	**40**	**200**	**20,0**	-10	8,1 ↑
		Beauceville centre-nord-est	70	150	46,7	**40**	**120**	**33,3**	-30	-13,3 ↓
		Beauceville centre	30	80	37,5	**25**	**80**	**31,3**	0	-6,3 ↓
		Beauceville centre-ouest	60	160	37,5	**55**	**160**	**34,4**	0	-3,1 ↓
		Beauceville périphérie sud-ouest	10	120	8,3	**20**	**120**	**16,7**	0	8,3 ↑
		Beauceville (5 communautés locales)	195	720	27,1	**170**	**670**	**25,4**	-50	-1,7 ↓
	Saint-Alfred		0	50	0,0	**5**	**60**	**8,3**	10	8,3 ↑
	Robert-Cliche zone 1		260	1 120	23,2	**230**	**990**	**23,2**	-130	0,0 ↔
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		0	60	0,0	**5**	**50**	**10,0**	-10	10,0 ↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	30	130	23,1	**30**	**150**	**20,0**	20	-3,1 ↓
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	0	190	0,0	**35**	**210**	**16,7**	20	16,7 ↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	40	200	20,0	**60**	**220**	**27,3**	20	7,3 ↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	75	530	14,2	**125**	**580**	**21,6**	50	7,4 ↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		45	200	22,5	**25**	**140**	**17,9**	-60	-4,6 ↓
	Robert-Cliche zone 2		115	790	14,6	**155**	**760**	**20,4**	-30	5,8 ↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		10	70	14,3	**5**	**60**	**8,3**	-10	-6,0 ↓
	Saint-Séverin		10	40	25,0	**5**	**30**	**16,7**	-10	-8,3 ↓
	Tring-Jonction		25	170	14,7	**20**	**150**	**13,3**	-20	-1,4 ↓
	Saint-Frédéric		20	120	16,7	**25**	**130**	**19,2**	10	2,6 ↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Monoparentales avec au moins un enfant âgé de 0 à 18 ans	Familles avec au moins un enfant de 0 à 18 ans	Monoparentales avec au moins un enfant âgé de 0 à 18 ans		**Monoparentales avec au moins un enfant âgé de 0 à 18 ans**	**Familles avec au moins un enfant de 0 à 18 ans**	**Monoparentales avec au moins un enfant âgé de 0 à 18 ans**		Monoparentales avec au moins un enfant âgé de 0 à 18 ans			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
	Robert-Cliche zone 3		60	390	15,4		**60**	**370**	**16,2**			-20	0,8	↑
MRC de Robert-Cliche			440	2 300	19,1		**450**	**2 120**	**21,2**			-180	2,1	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			9 170	47 960	19,1		**9 945**	**46 630**	**21,3**			-1 330	2,2	↑
Le Québec			223 575	930 910	24,0		**231 035**	**921 600**	**25,1**			-9 310	1,1	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
	Situation défavorable par rapport au Québec
	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Selon les communautés locales, entre 8 % et 34 % des familles sont monoparentales avec enfants de 0 à 18 ans.
- Près du quart des communautés locales affichent une proportion supérieure à celle du Québec.
- Les centres des villes attirent le plus de familles monoparentales : la communauté locale du centre de Saint-Victor, les trois communautés du centre de Beauceville et celle de Saint-Joseph-de-Beauce obtiennent les proportions les plus élevées de familles monoparentales de la MRC.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ la moitié des communautés locales ont connu une augmentation de leur proportion de familles monoparentales avec enfants de 0 à 18 ans.

TABLEAU 4.49 : Familles avec trois enfants ou plus, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			**2016**			Écart entre 2006 et 2016		
			Familles avec 3 enfants ou plus	Total familles	Familles avec 3 enfants ou plus	**Familles avec 3 enfants ou plus**	**Total familles**	**Familles avec 3 enfants ou plus**	Familles avec 3 enfants ou plus		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	60	410	14,6	**50**	**425**	**11,8**	-10	-2,9	↓
		Saint-Victor périphérie	45	285	15,8	**40**	**275**	**14,5**	-5	-1,2	↓
		Saint-Victor (2 communautés locales)	110	695	15,8	**100**	**700**	**14,3**	-10	-1,5	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	70	470	14,9	**50**	**485**	**10,3**	-20	-4,6	↓
		Beauceville centre-nord-est	35	330	10,6	**20**	**295**	**6,8**	-15	-3,8	↓
		Beauceville centre	20	300	6,7	**25**	**265**	**9,4**	5	2,8	↑
		Beauceville centre-ouest	20	385	5,2	**40**	**390**	**10,3**	20	5,1	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	30	320	9,4	**30**	**320**	**9,4**	0	0,0	↔
		Beauceville (5 communautés locales)	150	1 800	8,3	**170**	**1 760**	**9,7**	20	1,3	↑
	Saint-Alfred		10	145	6,9	**20**	**135**	**14,8**	10	7,9	↑
	Robert-Cliche zone 1		270	2 635	10,2	**290**	**2 590**	**11,2**	20	1,0	↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		20	125	16,0	**15**	**125**	**12,0**	-5	-4,0	↓
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	35	285	12,3	**50**	**340**	**14,7**	15	2,4	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	55	475	11,6	**60**	**470**	**12,8**	5	1,2	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	45	520	8,7	**45**	**550**	**8,2**	0	-0,5	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	140	1 275	11,0	**150**	**1 350**	**11,1**	10	0,1	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		50	430	11,6	**65**	**390**	**16,7**	15	5,0	↑
	Robert-Cliche zone 2		210	1 825	11,5	**225**	**1 860**	**12,1**	15	0,6	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		25	160	15,6	**25**	**165**	**15,2**	0	-0,5	↓
	Saint-Séverin		20	65	30,8	**10**	**90**	**11,1**	-10	-19,7	↓
	Tring-Jonction		50	400	12,5	**45**	**390**	**11,5**	-5	-1,0	↓
	Saint-Frédéric		20	315	6,3	**35**	**300**	**11,7**	15	5,3	↑
	Robert-Cliche zone 3		120	950	12,6	**110**	**940**	**11,7**	-10	-0,9	↓

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Familles avec 3 enfants ou plus	Total familles	Familles avec 3 enfants ou plus		**Familles avec 3 enfants ou plus**	**Total familles**	**Familles avec 3 enfants ou plus**		Familles avec 3 enfants ou plus			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
MRC de Robert-Cliche			585	5 410	10,8	⚑	**630**	**5 400**	**11,7**	⚑		45	0,9	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			10 610	114 060	9,3	⚑	**10 725**	**121 205**	**8,8**			115	-0,5	↓
Le Québec			185 495	2 121 615	8,7		**201 420**	**2 257 560**	**8,9**			15 925	0,2	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Selon les communautés locales, entre 8 % et 17 % des familles se composent de 3 enfants ou plus.
- Pour la plupart des communautés locales, la proportion se situe au-dessus de celle de la région, de la MRC ou de celle de la province.
- Deux communautés locales se démarquent avec une proportion inférieure à celle du Québec : Beauceville centre-nord-est et Saint-Joseph-de-Beauce centre.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ la moitié des communautés locales ont connu une légère augmentation de leur proportion de familles avec 3 enfants ou plus.

TABLEAU 4.50 : Familles selon le type (monoparentales, intactes, recomposées), pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, pour 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	Familles intactes avec enfants		Familles recomposées		Familles monoparentales		Familles monoparentales ou recomposées		Total familles avec enfants	
			Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	150	65,2	20	8,7	60	26,1	80	34,8	230	100,0
		Saint-Victor périphérie	95	67,9	20	14,3	25	17,9	45	32,1	140	100,0
		Saint-Victor (2 communautés locales)	245	66,2	40	10,8	85	23,0	125	33,8	370	100,0
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	185	67,3	25	9,1	65	23,6	90	32,7	275	100,0
		Beauceville centre-nord-est	80	48,5	25	15,2	60	36,4	85	51,5	165	100,0
		Beauceville centre	70	58,3	15	12,5	35	29,2	50	41,7	120	100,0
		Beauceville centre-ouest	105	47,7	30	13,6	85	38,6	115	52,3	220	100,0
		Beauceville périphérie sud-ouest	120	68,6	25	14,3	30	17,1	55	31,4	175	100,0
		Beauceville (5 communautés locales)	555	59,0	110	11,7	275	29,3	385	41,0	940	100,0
	Saint-Alfred		50	62,5	15	18,8	15	18,8	30	37,5	80	100,0
	Robert-Cliche zone 1		845	61,2	165	12,0	370	26,8	535	38,8	1 380	100,0
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		55	78,6	5	7,1	10	14,3	15	21,4	70	100,0
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	130	68,4	20	10,5	40	21,1	60	31,6	190	100,0
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	190	71,7	30	11,3	45	17,0	75	28,3	265	100,0
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	170	58,6	30	10,3	90	31,0	120	41,4	290	100,0
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	485	66,0	75	10,2	175	23,8	250	34,0	735	100,0
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		135	64,3	30	14,3	45	21,4	75	35,7	210	100,0
	Robert-Cliche zone 2		680	67,0	105	10,3	230	22,7	335	33,0	1 015	100,0
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		65	76,5	5	5,9	15	17,6	20	23,5	85	100,0
	Saint-Séverin		25	62,5	5	12,5	10	25,0	15	37,5	40	100,0
	Tring-Jonction		155	70,5	20	9,1	45	20,5	65	29,5	220	100,0
	Saint-Frédéric		115	67,6	20	11,8	35	20,6	55	32,4	170	100,0

Zone	Municipalité	Communauté locale	Familles intactes avec enfants		Familles recomposées		Familles monoparentales		Familles monoparentales ou recomposées		Total familles avec enfants	
			Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
	Robert-Cliche zone 3		350	68,6	55	10,8	105	20,6	160	31,4	510	100,0
MRC de Robert-Cliche			1 865	64,5	320	11,1	705	24,4	1 025	35,5	2 890	100,0
Région de la Chaudière-Appalaches			40 555	63,6	7 205	11,3	16 020	25,1	23 225	36,4	63 780	100,0
Le Québec			764 025	59,4	143 810	11,2	379 465	29,5	523 275	40,6	1 287 300	100,0

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensement 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Des nombres peu élevés (0 à 25) exige la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- En moyenne, dans la MRC, environ 10 % des familles sont recomposées et 25 % sont monoparentales.
- Environ 60 % des communautés locales affichent une proportion supérieure à celle du Québec de familles recomposées.
- Pour ce qui est des familles monoparentales et recomposées, des proportions plus élevées sont observées dans les trois communautés locales du centre de Beauceville, ainsi que dans le centre de Saint-Joseph-de-Beauce.

TABLEAU 4.51 : Ménages propriétaires, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart 2006-2016		
			Logements privés occupés par le propriétaire	Logements privés	Logements privés occupés par le propriétaire	**Logements privés occupés par le propriétaire**	**Logements privés**	**Logements privés occupés par le propriétaire**	Logements privés occupés par le propriétaire		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	460	595	77,3	**470**	**625**	**75,2**	10	-2,1	↓
		Saint-Victor périphérie	275	325	84,6	**315**	**350**	**90,0**	40	5,4	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	730	925	78,9	**785**	**975**	**80,5**	55	1,6	↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	505	615	82,1	**585**	**685**	**85,4**	80	3,3	↑
		Beauceville centre-nord-est	320	455	70,3	**280**	**465**	**60,2**	-40	-10,1	↓
		Beauceville centre	275	480	57,3	**280**	**475**	**58,9**	5	1,7	↑
		Beauceville centre-ouest	375	640	58,6	**390**	**680**	**57,4**	15	-1,2	↓
		Beauceville périphérie sud-ouest	310	380	81,6	**390**	**425**	**91,8**	80	10,2	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	1 785	2 580	69,2	**1 920**	**2 720**	**70,6**	135	1,4	↑
	Saint-Alfred		150	185	81,1	**195**	**210**	**92,9**	45	11,8	↑
	Robert-Cliche zone 1		2 675	3 685	72,6	**2 905**	**3 910**	**74,3**	230	1,7	↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		100	110	90,9	**135**	**150**	**90,0**	35	-0,9	↓
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	300	390	76,9	**340**	**450**	**75,6**	40	-1,4	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	450	525	85,7	**575**	**650**	**88,5**	125	2,7	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	505	895	56,4	**525**	**955**	**55,0**	20	-1,5	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	1 260	1 815	69,4	**1 440**	**2 055**	**70,1**	180	0,7	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		425	525	81,0	**460**	**535**	**86,0**	35	5,0	↑
	Robert-Cliche zone 2		1 785	2 445	73,0	**2 030**	**2 745**	**74,0**	245	0,9	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		145	185	78,4	**170**	**185**	**91,9**	25	13,5	↑
	Saint-Séverin		95	120	79,2	**135**	**140**	**96,4**	40	17,3	↑
	Tring-Jonction		410	545	75,2	**430**	**570**	**75,4**	20	0,2	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart 2006-2016			
			Logements privés occupés par le propriétaire	Logements privés	Logements privés occupés par le propriétaire	**Logements privés occupés par le propriétaire**	**Logements privés**	**Logements privés occupés par le propriétaire**	Logements privés occupés par le propriétaire			
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre		Point de %	
	Saint-Frédéric		280	360	77,8	**380**	**450**	**84,4**	100		6,7	↑
	Robert-Cliche zone 3		930	1 210	76,9	**1 115**	**1 345**	**82,9**	185		6,0	↑
MRC de Robert-Cliche			5 385	7 345	73,3	**6 040**	**8 005**	**75,5**	655		2,1	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			116 675	159 240	73,3	**132 885**	**180 845**	**73,5**	16 210		0,2	↑
Le Québec			1 902 780	3 167 795	60,1	**2 163 735**	**3 525 750**	**61,4**	260 955		1,3	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
	Situation défavorable par rapport au Québec
	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 55 % et 92 % des logements sont occupés par des propriétaires.
- Près du quart des communautés locales affichent une proportion inférieure au Québec.
- Les centres des trois villes comptent des proportions de ménages propriétaires inférieures à la région, ainsi que la communauté locale de Tring-Jonction.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ les deux tiers des communautés locales ont connu une augmentation de leur proportion de ménages propriétaires, positionnant l'ensemble des communautés locales de la zone 3 dans cette situation.

TABLEAU 4.52 : Ménages locataires, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				**2016**				Écart entre 2006 et 2016			
			Ménages locataires	Logements privés occupés	Ménages locataires		**Ménages locataires**	**Logements privés occupés**	**Ménages locataires**		Ménages locataires			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	140	595	23,5		**150**	**625**	**24,0**		10		0,5	↑
		Saint-Victor périphérie	55	325	16,9		**35**	**350**	**10,0**		-20		-6,9	↓
		Saint-Victor (2 communautés locales)	195	925	21,1		**185**	**975**	**19,0**		-10		-2,1	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	105	615	17,1		**100**	**685**	**14,6**		-5		-2,5	↓
		Beauceville centre-nord-est	135	455	29,7		**180**	**465**	**38,7**	⚑	45		9,0	↑
		Beauceville centre	205	480	42,7	⚑	**190**	**475**	**40,0**	⚑	-15		-2,7	↓
		Beauceville centre-ouest	265	640	41,4	⚑	**290**	**680**	**42,6**	⚑	25		1,2	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	70	380	18,4		**35**	**425**	**8,2**		-35		-10,2	↓
		Beauceville (5 communautés locales)	790	2 580	30,6		**805**	**2 720**	**29,6**		15		-1,0	↓
	Saint-Alfred		30	185	16,2		**15**	**210**	**7,1**		-15		-9,1	↓
	Robert-Cliche zone 1		1 015	3 685	27,5		**1 005**	**3 910**	**25,7**		-10		-1,8	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		10	110	9,1		**20**	**150**	**13,3**		10		4,2	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	85	390	21,8		**115**	**450**	**25,6**		30		3,8	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	75	525	14,3		**75**	**650**	**11,5**		0		-2,7	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	390	895	43,6	⚑	**430**	**955**	**45,0**	⚑	40		1,5	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	555	1 815	30,6		**620**	**2 055**	**30,2**		65		-0,4	↓
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		105	525	20,0		**80**	**535**	**15,0**		-25		-5,0	↓
	Robert-Cliche zone 2		665	2 445	27,2		**720**	**2 745**	**26,2**		55		-1,0	↓
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		35	185	18,9		**20**	**185**	**10,8**		-15		-8,1	↓
	Saint-Séverin		30	120	25,0		**10**	**140**	**7,1**		-20		-17,9	↓
	Tring-Jonction		135	545	24,8		**140**	**570**	**24,6**		5		-0,2	↓

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Ménages locataires	Logements privés occupés	Ménages locataires		**Ménages locataires**	**Logements privés occupés**	**Ménages locataires**		Ménages locataires			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
	Saint-Frédéric		80	360	22,2		**70**	**450**	**15,6**		-10		-6,7	↓
	Robert-Cliche zone 3		280	1 210	23,1		**230**	**1 345**	**17,1**		-50		-6,0	↓
MRC de Robert-Cliche			1 955	7 345	26,6		**1 955**	**8 005**	**24,4**		0		-2,2	↓
Région de la Chaudière-Appalaches			42 565	159 240	26,7		**47 955**	**180 845**	**26,5**		5 390		-0,2	↓
Le Québec			1 265 015	3 167 795	39,9		**1 362 010**	**3 525 750**	**38,6**		96 995		-1,3	↓

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
	Situation défavorable par rapport au Québec
	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Environ un quart des ménages sont locataires, mais cela peut varier entre 7 % et 45 % selon les communautés locales.
- Près du quart des communautés locales affichent une proportion supérieure au Québec.
- Les ménages locataires sont plus présents, selon les proportions, que la moyenne du Québec, dans le centre de Beauceville (3 communautés locales) et dans le centre de Saint-Joseph-de-Beauce.

Écart entre 2006 et 2016

- Les deux tiers des communautés locales ont connu une diminution de leur proportion de ménages locataires.
- Les communautés locales de Beauceville centre-nord-est, Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est, Saint-Joseph-de-Beauce centre affichent des augmentations de leur proportion de ménages locataires plus notables.

TABLEAU 4.53 : Logements nécessitant des réparations majeures, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			**2016**			Écart entre 2006 et 2016		
			Réparations majeures requises	Logements privés occupés	Réparations majeures requises	**Réparations majeures requises**	**Logements privés occupés**	**Réparations majeures requises**	Réparations majeures requises		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	20	600	3,3	**40**	**625**	**6,4**	20	3,1	↑
		Saint-Victor périphérie	30	335	9,0	**50**	**350**	**14,3**	20	5,3	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	55	930	5,9	**85**	**970**	**8,8**	30	2,8	↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	25	620	4,0	**55**	**680**	**8,1**	30	4,1	↑
		Beauceville centre-nord-est	65	460	14,1	**35**	**465**	**7,5**	-30	-6,6	↓
		Beauceville centre	50	480	10,4	**25**	**475**	**5,3**	-25	-5,2	↓
		Beauceville centre-ouest	60	640	9,4	**55**	**675**	**8,1**	-5	-1,2	↓
		Beauceville périphérie sud-ouest	65	385	16,9	**20**	**425**	**4,7**	-45	-12,2	↓
		Beauceville (5 communautés locales)	275	2 590	10,6	**185**	**2 725**	**6,8**	-90	-3,8	↓
	Saint-Alfred		25	185	13,5	**15**	**215**	**7,0**	-10	-6,5	↓
	Robert-Cliche zone 1		350	3 705	9,4	**285**	**3 910**	**7,3**	-65	-2,2	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		0	135	0,0	**15**	**150**	**10,0**	15	10,0	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	20	390	5,1	**15**	**455**	**3,3**	-5	-1,8	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	30	540	5,6	**35**	**645**	**5,4**	5	-0,1	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	100	895	11,2	**45**	**955**	**4,7**	-55	-6,5	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	155	1 820	8,5	**100**	**2 055**	**4,9**	-55	-3,7	↓
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		30	545	5,5	**15**	**540**	**2,8**	-15	-2,7	↓
	Robert-Cliche zone 2		180	2 505	7,2	**130**	**2 745**	**4,7**	-50	-2,4	↓
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		30	190	15,8	**0**	**185**	**0,0**	-30	-15,8	↓
	Saint-Séverin		10	125	8,0	**15**	**140**	**10,7**	5	2,7	↑
	Tring-Jonction		10	555	1,8	**25**	**575**	**4,3**	15	2,5	↑
	Saint-Frédéric		60	390	15,4	**40**	**450**	**8,9**	-20	-6,5	↓
	Robert-Cliche zone 3		110	1 265	8,7	**80**	**1 345**	**5,9**	-30	-2,7	↓

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Réparations majeures requises	Logements privés occupés	Réparations majeures requises		**Réparations majeures requises**	**Logements privés occupés**	**Réparations majeures requises**		Réparations majeures requises			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
MRC de Robert-Cliche			640	7 470	8,6	⚑	**495**	**8 000**	**6,2**		-145		-2,4	↓
Région de la Chaudière-Appalaches			10 795	161 035	6,7		**9 700**	**180 845**	**5,4**		-1 095		-1,3	↓
Le Québec			246 295	3 189 345	7,7		**227 045**	**3 531 665**	**6,4**		-19 250		-1,3	↓

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 0 % et 14 % des logements nécessitent des réparations majeures, variant selon les communautés locales.
- Environ la moitié des communautés locales affichent une proportion des logements nécessitant des réparations majeures supérieure au Québec.
- Les proportions les plus élevées se situent davantage dans des communautés locales de la zone 1 : Saint-Victor périphérie, Beauceville centre-ouest, Beauceville centre-nord-est, Beauceville périphérie nord-est et Saint-Alfred.
- Pour les autres zones s'ajoutent : Saint-Séverin, Saint-Frédéric et Saint-Joseph-des-Érables.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ les deux tiers des communautés locales ont connu une diminution de leur proportion de logements nécessitant des réparations majeures
- La communauté de Tring-Jonction, les deux de Saint-Victor, Saint-Joseph-des-Érables et Beauceville périphérie nord-est ont toutefois connu de légères augmentations de logements nécessitant des réparations majeures.

TABLEAU 4.54 : Logements de taille insuffisante, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	Logement de taille insuffisante	Total - Logements privés	Logement de taille insuffisante	
			Nombre	Nombre	%	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	10	625	1,6	
		Saint-Victor périphérie	20	350	5,7	
		Saint-Victor (2 communautés locales)	20	970	2,1	
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	0	680	0,0	
		Beauceville centre-nord-est	15	465	3,2	
		Beauceville centre	0	480	0,0	
		Beauceville centre-ouest	15	680	2,2	
		Beauceville périphérie sud-ouest	10	425	2,4	
		Beauceville (5 communautés locales)	35	2 725	1,3	
	Saint-Alfred		0	215	0,0	
	Robert-Cliche zone 1		55	3 910	1,4	
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		10	150	6,7	
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	0	450	0,0	
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	0	650	0,0	
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	15	955	1,6	
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	15	2 055	0,7	
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		0	540	0,0	
	Robert-Cliche zone 2		15	2 750	0,5	
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		0	185	0,0	
	Saint-Séverin		0	135	0,0	
	Tring-Jonction		0	575	0,0	

Zone	Municipalité	Communauté locale	Logement de taille insuffisante	Total - Logements privés	Logement de taille insuffisante
			Nombre	Nombre	%
	Saint-Frédéric		15	450	3,3
	Robert-Cliche zone 3		20	1 345	1,5
MRC de Robert-Cliche			95	8 000	1,2
Région de la Chaudière-Appalaches			2 330	180 845	1,3
Le Québec			132 755	3 531 660	3,8

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensement 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2016	
	Situation défavorable par rapport au Québec
	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Des nombres peu élevés (0 à 25) exige la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- La majorité des communautés locales obtiennent une proportion de logements de taille insuffisante inférieure à celle du Québec.
- Les nombres, pour cet indicateur, sont peu élevés, ce qui rend l'analyse par communauté locale assez difficile.
- Les communautés locales de Saint-Victor périphérie et de Saint-Joseph-des-Érables affichent une proportion de logements de taille insuffisante plus élevée que le Québec, mais cela ne représente toutefois que 20 logements et 10 logements.

TABLEAU 4.55 : Ménages propriétaires ou locataires consacrant 30 % ou plus du revenu au logement, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			**2016**			Écart entre 2006 et 2016			
			30 % ou plus du revenu est consacré aux frais de logement	Total - Ménages	30 % ou plus du revenu est consacré aux frais de logement	**30 % ou plus du revenu est consacré aux frais de logement**	**Total - Ménages**	**30 % ou plus du revenu est consacré aux frais de logement**	30 % ou plus du revenu est consacré aux frais de logement			
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre		Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	95	600	15,8	**90**	**615**	**14,6**		-5	-1,2	↓
		Saint-Victor périphérie	40	330	12,1	**35**	**290**	**12,1**		-5	-0,1	↓
		Saint-Victor (2 communautés locales)	130	925	14,1	**125**	**910**	**13,7**		-5	-0,3	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	50	610	8,2	**65**	**655**	**9,9**		15	1,7	↑
		Beauceville centre-nord-est	75	455	16,5	**90**	**465**	**19,4**		15	2,9	↑
		Beauceville centre	110	480	22,9	**70**	**470**	**14,9**		-40	-8,0	↓
		Beauceville centre-ouest	110	640	17,2	**85**	**675**	**12,6**		-25	-4,6	↓
		Beauceville périphérie sud-ouest	55	380	14,5	**65**	**420**	**15,5**		10	1,0	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	400	2 575	15,5	**375**	**2 680**	**14,0**		-25	-1,5	↓
	Saint-Alfred		25	180	13,9	**25**	**200**	**12,5**		0	-1,4	↓
	Robert-Cliche zone 1		560	3 690	15,2	**520**	**3 785**	**13,7**		-40	-1,4	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		15	110	13,6	**20**	**120**	**16,7**		5	3,0	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	65	385	16,9	**55**	**435**	**12,6**		-10	-4,2	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	45	525	8,6	**50**	**620**	**8,1**		5	-0,5	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	165	895	18,4	**185**	**960**	**19,3**		20	0,8	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	280	1 815	15,4	**290**	**2 015**	**14,4**		10	-1,0	↓
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		60	530	11,3	**75**	**515**	**14,6**		15	3,2	↑
	Robert-Cliche zone 2		360	2 450	14,7	**385**	**2 640**	**14,6**		25	-0,1	↓
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		20	180	11,1	**15**	**160**	**9,4**		-5	-1,7	↓
	Saint-Séverin		20	125	16,0	**10**	**140**	**7,1**		-10	-8,9	↓
	Tring-Jonction		85	545	15,6	**60**	**570**	**10,5**		-25	-5,1	↓
	Saint-Frédéric		45	360	12,5	**55**	**425**	**12,9**		10	0,4	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016			
			30 % ou plus du revenu est consacré aux frais de logement	Total - Ménages	30 % ou plus du revenu est consacré aux frais de logement	**30 % ou plus du revenu est consacré aux frais de logement**	**Total - Ménages**	**30 % ou plus du revenu est consacré aux frais de logement**	30 % ou plus du revenu est consacré aux frais de logement			
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre		Point de %	
	Robert-Cliche zone 3		175	1 210	14,5	**135**	**1 295**	**10,4**		-40	-4,0	↓
MRC de Robert-Cliche			1 090	7 340	14,9	**1 035**	**7 725**	**13,4**		-55	-1,5	↓
Région de la Chaudière-Appalaches			23 225	159 240	14,6	**23 280**	**177 495**	**13,1**		55	-1,5	↓
Le Québec			712 160	3 167 795	22,5	**733 350**	**3 496 460**	**21,0**		21 190	-1,5	↓

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
	Situation défavorable par rapport au Québec
	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- La proportion de ménages locataires ou propriétaires consacrant 30 % ou plus aux frais de logement se situe entre 8 % et 19 % selon les communautés locales.
- L'ensemble des communautés locales obtiennent une proportion de ménages consacrant 30 % ou plus de leur revenu à leur logement inférieure au Québec.
- La zone 2 est celle où les ménages sont les plus nombreux, en proportions, à consacrer 30 % ou plus de leur revenu au logement. Dans les villes (Saint-Victor, Beauceville et Saint-Joseph-de-Beauce), il y a une diversité. Ainsi, il y a toujours au moins une communauté locale avec un plus faible pourcentage et au moins une communauté locale avec un plus fort pourcentage lorsqu'elles sont comparées à la moyenne de la MRC.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ 60 % des communautés locales ont connu une diminution de leur proportion de ménages consacrant 30 % ou plus de leur revenu à leur logement.

TABLEAU 4.56 : Ménages propriétaires consacrant 30 % ou plus du revenu au logement, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart 2006-2016		
			Ménages propriétaires consacrant 30 % ou plus	Logements privés occupés par le propriétaire	Ménages propriétaires consacrant 30 % ou plus	**Ménages propriétaires consacrant 30 % ou plus**	**Logements privés occupés par le propriétaire**	**Ménages propriétaires consacrant 30 % ou plus**	Ménages propriétaires consacrant 30 % ou plus du revenu du ménage au loyer brut		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	75	460	16,3	**60**	**460**	**13,0**	-15	-3,3	↓
		Saint-Victor périphérie	30	275	10,9	**30**	**270**	**11,1**	0	0,2	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	100	730	13,7	**95**	**735**	**12,9**	-5	-0,8	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	50	505	9,9	**50**	**560**	**8,9**	0	-1,0	↓
		Beauceville centre-nord-est	30	320	9,4	**30**	**285**	**10,5**	0	1,2	↑
		Beauceville centre	40	275	14,5	**0**	**275**	**0,0**	-40	-14,5	↓
		Beauceville centre-ouest	45	375	12,0	**30**	**385**	**7,8**	-15	-4,2	↓
		Beauceville périphérie sud-ouest	30	310	9,7	**50**	**375**	**13,3**	20	3,7	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	190	1 785	10,6	**175**	**1 875**	**9,3**	-15	-1,3	↓
	Saint-Alfred		15	150	10,0	**15**	**185**	**8,1**	35	0	↔
	Robert-Cliche zone 1		310	2 675	11,6	**285**	**2 795**	**10,2**	120	-25	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		15	100	15,0	**20**	**100**	**20,0**	0	5	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	40	300	13,3	**25**	**325**	**7,7**	-15	-5,6	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	30	450	6,7	**40**	**540**	**7,4**	10	0,7	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	40	505	7,9	**45**	**530**	**8,5**	5	0,6	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	110	1 260	8,7	**105**	**1 400**	**7,5**	-5	-1,2	↓
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		35	425	8,2	**50**	**430**	**11,6**	5	15	↑
	Robert-Cliche zone 2		165	1 785	9,2	**175**	**1 930**	**9,1**	145	10	↓
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		20	145	13,8	**0**	**145**	**0,0**	0	-20	↓
	Saint-Séverin		20	95	21,1	**0**	**135**	**0,0**	-20	-21,1	↓
	Tring-Jonction		40	410	9,8	**45**	**425**	**10,6**	5	0,8	↑
	Saint-Frédéric		25	280	8,9	**35**	**360**	**9,7**	10	0,8	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart 2006-2016		
			Ménages propriétaires consacrant 30 % ou plus	Logements privés occupés par le propriétaire	Ménages propriétaires consacrant 30 % ou plus	**Ménages propriétaires consacrant 30 % ou plus**	**Logements privés occupés par le propriétaire**	**Ménages propriétaires consacrant 30 % ou plus**	Ménages propriétaires consacrant 30 % ou plus du revenu du ménage au loyer brut		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Point de %	
	Robert-Cliche zone 3		105	930	11,3	**90**	**1 070**	**8,4**	-15	-2,9	↓
MRC de Robert-Cliche			580	5 385	10,8	**545**	**5 790**	**9,4**	-35	-35	↓
Région de la Chaudière-Appalaches			11 890	116 675	10,2	**11 185**	**130 030**	**8,6**	-705	-1,6	↓
Le Québec			263 320	1 902 780	13,8	**276 280**	**2 141 690**	**12,9**	12 960	-0,9	↓

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
	Situation défavorable par rapport au Québec
	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- La proportion de ménages propriétaires consacrant 30 % ou plus aux frais de logement se situe entre 0 % et 20 % selon les communautés locales.
- La majorité des communautés locales obtiennent une proportion de ménages propriétaires consacrant 30 % ou plus de leur revenu à leur logement inférieure au Québec.
- La zone 1 est celle où les propriétaires sont les plus nombreux, en proportions, à consacrer 30 % ou plus de leur revenu au logement, avec toutefois une variabilité entre les communautés locales.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ la moitié des communautés locales ont connu une augmentation de leur proportion de ménages propriétaires consacrant 30 % ou plus de leur revenu à leur logement.

TABLEAU 4.57 : Ménages locataires consacrant 30 % ou plus du revenu au logement, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			**2016**			Écart entre 2006 et 2016		
			Ménages locataires consacrant 30 % ou plus du revenu du ménage au loyer brut	Logements privés occupés par un locataire	Ménages locataires consacrant 30 % ou plus du revenu du ménage au loyer brut	**Ménages locataires consacrant 30 % ou plus du revenu du ménage au loyer brut**	**Logements privés occupés par un locataire**	**Ménages locataires consacrant 30 % ou plus du revenu du ménage au loyer brut**	Ménages locataires consacrant 30 % ou plus du revenu du ménage au loyer brut		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	20	140	14,3	**25**	**155**	**16,1**	5	1,8	↑
		Saint-Victor périphérie	10	55	18,2	**0**	**25**	**0,0**	-10	-18,2	↓
		Saint-Victor (2 communautés locales)	30	195	15,4	**30**	**175**	**17,1**	0	1,8	↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	0	105	0,0	**0**	**95**	**0,0**	0	0,0	↔
		Beauceville centre-nord-est	45	135	33,3	**60**	**180**	**33,3**	15	0,0	↔
		Beauceville centre	70	205	34,1	**60**	**195**	**30,8**	-10	-3,4	↓
		Beauceville centre-ouest	65	265	24,5	**50**	**290**	**17,2**	-15	-7,3	↓
		Beauceville périphérie sud-ouest	25	70	35,7	**15**	**35**	**42,9**	-10	7,1	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	210	790	26,6	**205**	**805**	**25,5**	-5	-1,1	↓
	Saint-Alfred		10	30	33,3	**0**	**15**	**0,0**	-10	-33,3	↓
	Robert-Cliche zone 1		250	1 015	24,6	**240**	**1 000**	**24,0**	-10	-0,6	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		0	10	0,0	**0**	**15**	**0,0**	0	0,0	↔
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	25	85	29,4	**30**	**115**	**26,1**	5	-3,3	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	15	75	20,0	**0**	**75**	**0,0**	-15	-20,0	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	125	390	32,1	**140**	**430**	**32,6**	15	0,5	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	170	555	30,6	**185**	**620**	**29,8**	15	-0,8	↓
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		25	105	23,8	**25**	**80**	**31,3**	0	7,4	↑
	Robert-Cliche zone 2		195	665	29,3	**210**	**715**	**29,4**	15	0,0	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		0	35	0,0	**0**	**15**	**0,0**	0	0,0	↔
	Saint-Séverin		0	30	0,0	**0**	**0**	**0,0**	0	0,0	↔
	Tring-Jonction		45	135	33,3	**20**	**145**	**13,8**	-25	-19,5	↓
	Saint-Frédéric		20	80	25,0	**20**	**65**	**30,8**	0	5,8	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016			
			Ménages locataires consacrant 30 % ou plus du revenu du ménage au loyer brut	Logements privés occupés par un locataire	Ménages locataires consacrant 30 % ou plus du revenu du ménage au loyer brut	**Ménages locataires consacrant 30 % ou plus du revenu du ménage au loyer brut**	**Logements privés occupés par un locataire**	**Ménages locataires consacrant 30 % ou plus du revenu du ménage au loyer brut**	Ménages locataires consacrant 30 % ou plus du revenu du ménage au loyer brut			
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre		Point de %	
	Robert-Cliche zone 3		70	280	25,0	**45**	**230**	**19,6**		-25	-5,4	↓
MRC de Robert-Cliche			510	1 955	26,1	**490**	**1 945**	**25,2**		-20	-0,9	↓
Région de la Chaudière-Appalaches			11 335	42 565	26,6	**12 085**	**47 570**	**25,4**		750	-1,2	↓
Le Québec			448 840	1 265 015	35,5	**457 735**	**1 358 260**	**33,7**		8 895	-1,8	↓

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
	Situation défavorable par rapport au Québec
	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 0 % et 43 % des ménages locataires consacrent 30 % ou plus de leur revenu aux frais de logement, variant selon les communautés locales.
- La majorité des communautés locales obtiennent une proportion de ménages locataires consacrant 30 % ou plus de leur revenu à leur logement inférieure au Québec.
- La communauté locale de Beauceville périphérie sud-ouest affiche une proportion supérieure au Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ 40 % des communautés locales ont connu une diminution de leur proportion de ménages locataires consacrant 30 % ou plus de leur revenu à leur logement.

TABLEAU 4.58 : Valeur moyenne des logements pour les ménages propriétaires, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006		2016		Écart entre 2006 et 2016	
			Valeur moyenne du logement	Total - Ménages propriétaires	**Valeur moyenne des logements**	**Total - Ménages propriétaires**	Valeur moyenne du logement	
			$	Nombre	**$**	**Nombre**	$	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	92 090	460	**160 080**	**460**	67 990	↑
		Saint-Victor périphérie	112 666	275	**190 073**	**270**	77 407	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	99 775	730	**171 103**	**735**	71 328	↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	112 602	505	**168 748**	**560**	56 146	↑
		Beauceville centre-nord-est	98 469	320	**153 303**	**285**	54 834	↑
		Beauceville centre	96 832	275	**145 496**	**275**	48 664	↑
		Beauceville centre-ouest	109 928	375	**120 861**	**385**	10 933	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	113 847	310	**186 832**	**375**	72 985	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	107 303	1 785	**156 798**	**1 875**	49 495	↑
	Saint-Alfred		97 087	150	**144 063**	**185**	46 976	↑
	Robert-Cliche zone 1		104 656	2 675	**159 704**	**2 795**	55 048	↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		104 323	100	**153 280**	**100**	48 957	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	100 984	300	**183 776**	**325**	82 792	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	123 916	450	**190 501**	**540**	66 585	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	89 413	505	**149 898**	**530**	60 485	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	104 565	1 260	**173 599**	**1 400**	69 034	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		84 896	425	**139 848**	**430**	54 952	↑
	Robert-Cliche zone 2		99 870	1 785	**164 981**	**1 930**	65 111	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		86 975	145	**143 773**	**145**	56 798	↑
	Saint-Séverin		83 440	95	**149 425**	**135**	65 985	↑
	Tring-Jonction		95 411	410	**153 294**	**425**	57 883	↑
	Saint-Frédéric		83 497	280	**153 404**	**360**	69 907	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006		2016		Écart entre 2006 et 2016	
			Valeur moyenne du logement	Total - Ménages propriétaires	**Valeur moyenne des logements**	**Total - Ménages propriétaires**	Valeur moyenne du logement	
			$	Nombre	**$**	**Nombre**	$	
	Robert-Cliche zone 3		89 304	930	**151 544**	**1 070**	62 240	↑
MRC de Robert-Cliche			100 414	5 385	**159 959**	**5 790**	59 545	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			121 289	116 675	**212 614**	**130 030**	91 325	↑
Le Québec			182 399	1 902 780	**290 484**	**2 141 690**	108 085	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
	Situation défavorable par rapport au Québec
	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- La valeur moyenne des logements des ménages propriétaires varient entre 120 861 $ et 190 500 $.
- L'ensemble des communautés locales obtiennent un valeur moyenne de logement des ménages propriétaires inférieure à la moyenne du Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- L'ensemble des communautés locales ont vu leur valeur moyenne des logements propriétaires connaître une augmentation.

TABLEAU 4.59 : Frais moyens des logements pour les ménages locataires, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006		**2016**		Écart entre 2006 et 2016		
			Frais de logement mensuels moyens	Total - Ménages locataires	**Frais de logement mensuels moyens**	**Total - Ménages locataires**	Frais de logement mensuels moyens		
			$	Nombre	**$**	**Nombre**	$		
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	352	140	**507**	**155**	155	↑
		Saint-Victor périphérie	430	55	**0**	**25**	-430	↓
		Saint-Victor (2 communautés locales)	373	195	**494**	**175**	121	↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	500	105	**496**	**95**	-4	↓
		Beauceville centre-nord-est	461	135	**589**	**180**	128	↑
		Beauceville centre	557	205	**618**	**195**	61	↑
		Beauceville centre-ouest	416	265	**536**	**290**	120	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	637	70	**598**	**35**	-39	↓
		Beauceville (5 communautés locales)	492	790	**566**	**805**	74	↑
	Saint-Alfred		365	30	**0**	**15**	-365	↓
	Robert-Cliche zone 1		466	1 015	**553**	**1 000**	87	↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		0	10	**0**	**15**	0	↔
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	425	85	**497**	**115**	72	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	468	75	**656**	**75**	188	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	419	390	**688**	**430**	269	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	427	555	**649**	**620**	222	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		404	105	**624**	**80**	220	↑
	Robert-Cliche zone 2		422	665	**641**	**715**	219	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		422	35	**0**	**15**	-422	↓
	Saint-Séverin		425	30	**0**	**0**	-425	↓
	Tring-Jonction		426	135	**515**	**145**	89	↑
	Saint-Frédéric		412	80	**516**	**65**	104	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006		2016		Écart entre 2006 et 2016	
			Frais de logement mensuels moyens	Total - Ménages locataires	**Frais de logement mensuels moyens**	**Total - Ménages locataires**	Frais de logement mensuels moyens	
			$	Nombre	**$**	**Nombre**	$	
	Robert-Cliche zone 3		421	280	**529**	**230**	108	↑
MRC de Robert-Cliche			445	1 955	**582**	**1 945**	137	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			516	42 565	**663**	**47 570**	147	↑
Le Québec			603	1 265 015	**775**	**1 358 260**	172	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Les frais moyens de logements varient de 494 $ par mois à 688 $ par mois pour les ménages locataires.
- Une seule communauté locale affiche des frais de logements moyens supérieurs à la moyenne régionale : Saint-Joseph-de-Beauce centre.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ 60 % des communautés locales ont connu une augmentation du coût moyen des frais de logements.
- Beauceville périphérie sud-ouest est la seule communauté locale qui semble avoir une réelle diminution du coût moyen des logements pour les ménages locataires.
- Saint-Séverin, Saint-Jules, Saint-Joseph-des-Érables, Saint-Alfred et Saint-Victor périphérie comptent trop peu de logements locataires en 2016 pour avoir une idée de l'évolution réelle du coût moyen mensuel.

TABLEAU 4.60 : Population totale inoccupée âgée de 15 à 24 ans, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			**2016**			Écart entre 2006 et 2016		
			Inoccupés	15 à 24 ans	Inoccupés	**Inoccupés**	**15 à 24 ans**	**Inoccupés**	Inoccupés		
			Nombre	Nombre	%	Nombre	Nombre	%	Nombre	Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	60	195	30,8	**40**	**160**	**25,0**	-20	-5,8	↓
		Saint-Victor périphérie	15	110	13,6	**30**	**105**	**28,6**	15	14,9	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	70	305	23,0	**75**	**270**	**27,8**	5	4,8	↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	105	205	51,2	**50**	**205**	**24,4**	-55	-26,8	↓
		Beauceville centre-nord-est	80	150	53,3	**45**	**90**	**50,0**	-35	-3,3	↓
		Beauceville centre	65	145	44,8	**30**	**75**	**40,0**	-35	-4,8	↓
		Beauceville centre-ouest	70	170	41,2	**60**	**180**	**33,3**	-10	-7,8	↓
		Beauceville périphérie sud-ouest	50	165	30,3	**10**	**50**	**20,0**	-40	-10,3	↓
		Beauceville (5 communautés locales)	365	835	43,7	**190**	**605**	**31,4**	-175	-12,3	↓
	Saint-Alfred		5	45	11,1	**10**	**35**	**28,6**	5	17,5	↑
	Robert-Cliche zone 1		455	1 190	38,2	**270**	**900**	**30,0**	-185	-8,2	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		50	100	50,0	**10**	**50**	**20,0**	-40	-30,0	↓
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	45	155	29,0	**15**	**115**	**13,0**	-30	-16,0	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	90	220	40,9	**50**	**145**	**34,5**	-40	-6,4	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	105	250	42,0	**90**	**195**	**46,2**	-15	4,2	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	235	620	37,9	**165**	**455**	**36,3**	-70	-1,6	↓
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		110	225	48,9	**50**	**165**	**30,3**	-60	-18,6	↓
	Robert-Cliche zone 2		405	950	42,6	**230**	**675**	**34,1**	-175	-8,6	↓
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		70	115	60,9	**5**	**25**	**20,0**	-65	-40,9	↓
	Saint-Séverin		20	60	33,3	**10**	**20**	**50,0**	-10	16,7	↑
	Tring-Jonction		60	180	33,3	**60**	**190**	**31,6**	0	-1,8	↓
	Saint-Frédéric		60	155	38,7	**45**	**95**	**47,4**	-15	8,7	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016		
			Inoccupés	15 à 24 ans	Inoccupés	**Inoccupés**	**15 à 24 ans**	**Inoccupés**	Inoccupés		
			Nombre	Nombre	%	Nombre	Nombre	%	Nombre	Point de %	
	Robert-Cliche zone 3		220	515	42,7	**130**	**330**	**39,4**	-90	-3,3	↓
MRC de Robert-Cliche			1 065	2 650	40,2	**625**	**1 905**	**32,8**	-440	-7,4	↓
Région de la Chaudière-Appalaches			18 555	49 435	37,5	**13 860**	**43 780**	**31,7**	-4 695	-5,9	↓
Le Québec			416 680	942 620	44,2	**417 425**	**924 015**	**45,2**	745	1,0	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
	Situation défavorable par rapport au Québec
	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 13 % et 50 % de la population de 15 à 24 ans est inoccupée.
- La majorité des communautés locales obtiennent un taux d'inoccupation inférieur à celui du Québec.
- À l'inverse, les communautés locales de Saint-Séverin, Saint-Frédéric, Saint-Joseph-de-Beauce centre et Beauceville centre-nord-est sont marquées par des taux d'inoccupation supérieurs à celui du Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ les deux tiers des communautés locales ont connu une diminution de leur proportion de 15 à 24 ans qui sont inoccupés.

TABLEAU 4.61 : Population totale inoccupée âgée de 15 à 64 ans, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016		
			Inoccupés	15 à 64 ans	Inoccupés	Inoccupés	15 à 64 ans	Inoccupés	Inoccupés		
			Nombre	Nombre	%	Nombre	Nombre	%	Nombre	Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	215	995	21,6	185	895	20,7	-30	-0,9	↓
		Saint-Victor périphérie	130	600	21,7	110	555	19,8	-20	-1,8	↓
		Saint-Victor (2 communautés locales)	345	1 595	21,6	290	1 450	20,0	-55	-1,6	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	305	1 120	27,2	245	1 060	23,1	-60	-4,1	↓
		Beauceville centre-nord-est	220	730	30,1	115	630	18,3	-105	-11,9	↓
		Beauceville centre	235	720	32,6	160	580	27,6	-75	-5,1	↓
		Beauceville centre-ouest	190	865	22,0	210	860	24,4	20	2,5	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	185	765	24,2	140	650	21,5	-45	-2,6	↓
		Beauceville (5 communautés locales)	1 150	4 205	27,3	870	3 780	23,0	-280	-4,3	↓
	Saint-Alfred		60	320	18,8	60	290	20,7	0	1,9	↑
	Robert-Cliche zone 1		1 545	6 120	25,2	1 205	5 515	21,8	-340	-3,4	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		75	345	21,7	80	275	29,1	5	7,4	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	130	770	16,9	140	710	19,7	10	2,8	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	185	1 035	17,9	225	1 045	21,5	40	3,7	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	340	1 290	26,4	325	1 210	26,9	-15	0,5	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	660	3 090	21,4	680	2 965	22,9	20	1,6	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		315	945	33,3	170	850	20,0	-145	-13,3	↓
	Robert-Cliche zone 2		1 060	4 390	24,1	945	4 095	23,1	-115	-1,1	↓
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		155	395	39,2	35	225	15,6	-120	-23,7	↓
	Saint-Séverin		70	195	35,9	70	190	36,8	0	0,9	↑
	Tring-Jonction		220	890	24,7	190	895	21,2	-30	-3,5	↓
	Saint-Frédéric		130	720	18,1	160	645	24,8	30	6,8	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016		
			Inoccupés	15 à 64 ans	Inoccupés	**Inoccupés**	**15 à 64 ans**	**Inoccupés**	Inoccupés		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Point de %	
	Robert-Cliche zone 3		565	2 190	25,8	**455**	**1 955**	**23,3**	-110	-2,5	↓
MRC de Robert-Cliche			3 160	12 690	24,9	**2 600**	**11 560**	**22,5**	-560	-2,4	↓
Région de la Chaudière-Appalaches			67 950	269 230	25,2	**58 250**	**263 765**	**22,1**	-9 700	-3,2	↓
Le Québec			1 514 835	5 168 075	29,3	**1 489 655**	**5 295 945**	**28,1**	-25 180	-1,2	↓

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
	Situation défavorable par rapport au Québec
	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 16 % et 37 % de la population adulte de 15 à 64 ans est inoccupée.
- La majorité des communautés locales obtiennent un taux d'inoccupation inférieur à celui du Québec.
- À l'inverse, les communautés locales de Saint-Séverin et Saint-Joseph-des-Érables sont marquées par un taux d'inoccupation supérieur à celui du Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ la moitié des communautés locales ont connu une diminution de leur proportion de 15 à 64 ans sans emploi.

TABLEAU 4.62 : Population masculine inoccupée âgée de 15 à 64 ans, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016	
			Inoccupés	Hommes de 15 à 64 ans	Inoccupés	**Inoccupés**	**Hommes de 15 à 64 ans**	**Inoccupés**	Inoccupés	
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Point de %
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	40	505	7,9	**75**	**480**	**15,6**	35	7,7 ↑
		Saint-Victor périphérie	25	315	7,9	**45**	**280**	**16,1**	20	8,1 ↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	90	835	10,8	**120**	**755**	**15,9**	30	5,1 ↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	105	565	18,6	**100**	**560**	**17,9**	-5	-0,7 ↓
		Beauceville centre-nord-est	100	380	26,3	**50**	**320**	**15,6**	-50	-10,7 ↓
		Beauceville centre	90	365	24,7	**75**	**280**	**26,8**	-15	2,1 ↑
		Beauceville centre-ouest	75	450	16,7	**90**	**430**	**20,9**	15	4,3 ↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	70	380	18,4	**45**	**310**	**14,5**	-25	-3,9 ↓
		Beauceville (5 communautés locales)	460	2 140	21,5	**365**	**1 910**	**19,1**	-95	-2,4 ↓
	Saint-Alfred		15	165	9,1	**10**	**170**	**5,9**	-5	-3,2 ↓
	Robert-Cliche zone 1		555	3 140	17,7	**515**	**2 845**	**18,1**	-40	0,4 ↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		40	185	21,6	**30**	**135**	**22,2**	-10	0,6 ↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	70	405	17,3	**70**	**390**	**17,9**	0	0,7 ↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	90	520	17,3	**100**	**530**	**18,9**	10	1,6 ↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	125	675	18,5	**155**	**620**	**25,0**	30	6,5 ↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	280	1 600	17,5	**320**	**1 535**	**20,8**	40	3,3 ↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		135	510	26,5	**60**	**425**	**14,1**	-75	-12,4 ↓
	Robert-Cliche zone 2		460	2 295	20,0	**400**	**2 085**	**19,2**	-60	-0,9 ↓
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		60	195	30,8	**20**	**120**	**16,7**	-40	-14,1 ↓
	Saint-Séverin		5	100	5,0	**30**	**100**	**30,0**	25	25,0 ↑
	Tring-Jonction		90	475	18,9	**135**	**480**	**28,1**	45	9,2 ↑
	Saint-Frédéric		50	370	13,5	**55**	**340**	**16,2**	5	2,7 ↑
	Robert-Cliche zone 3		225	1 145	19,7	**255**	**1 045**	**24,4**	30	4,8 ↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Inoccupés	Hommes de 15 à 64 ans	Inoccupés		**Inoccupés**	**Hommes de 15 à 64 ans**	**Inoccupés**		Inoccupés			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
MRC de Robert-Cliche			1 235	6 580	18,8		**1 155**	**5 965**	**19,4**		-80		0,6	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			28 190	136 400	20,7		**26 690**	**133 860**	**19,9**		-1 500		-0,7	↓
Le Québec			652 445	2 563 720	25,4		**692 345**	**2 639 000**	**26,2**		39 900		0,8	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
	Situation défavorable par rapport au Québec
	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 6 % et 30 % de la population masculine de 15 à 64 ans est inoccupée, variant selon les communautés locales.
- La majorité des communautés locales obtiennent un taux d'inoccupation inférieur à celui du Québec.
- À l'inverse, les communautés locales de Saint-Séverin, Tring-Jonction et Beauceville centre sont marquées par des taux d'inoccupation supérieurs à celui du Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ les deux tiers des communautés locales ont connu une augmentation de leur proportion d'hommes de 15 à 64 ans sans emploi, alors que la moyenne de la région est en diminution.

TABLEAU 4.63 : Population féminine inoccupée âgée de 15 à 64 ans, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016		
			Inoccupées	Femmes de 15 à 64 ans	Inoccupées	**Inoccupées**	**Femmes de 15 à 64 ans**	**Inoccupées**	Inoccupées		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	170	490	34,7	**110**	**420**	**26,2**	-60	-8,5	↓
		Saint-Victor périphérie	100	280	35,7	**50**	**270**	**18,5**	-50	-17,2	↓
		Saint-Victor (2 communautés locales)	255	760	33,6	**165**	**690**	**23,9**	-90	-9,6	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	200	555	36,0	**145**	**500**	**29,0**	-55	-7,0	↓
		Beauceville centre-nord-est	130	350	37,1	**70**	**310**	**22,6**	-60	-14,6	↓
		Beauceville centre	130	355	36,6	**80**	**290**	**27,6**	-50	-9,0	↓
		Beauceville centre-ouest	130	425	30,6	**115**	**430**	**26,7**	-15	-3,8	↓
		Beauceville périphérie sud-ouest	115	385	29,9	**90**	**335**	**26,9**	-25	-3,0	↓
		Beauceville (5 communautés locales)	700	2 065	33,9	**495**	**1 870**	**26,5**	-205	-7,4	↓
	Saint-Alfred		45	150	30,0	**40**	**115**	**34,8**	-5	4,8	↑
	Robert-Cliche zone 1		1 000	2 980	33,6	**695**	**2 675**	**26,0**	-305	-7,6	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		40	160	25,0	**55**	**150**	**36,7**	15	11,7	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	70	360	19,4	**70**	**320**	**21,9**	0	2,4	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	90	515	17,5	**130**	**525**	**24,8**	40	7,3	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	215	620	34,7	**175**	**595**	**29,4**	-40	-5,3	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	375	1 490	25,2	**380**	**1 440**	**26,4**	5	1,2	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		180	440	40,9	**100**	**425**	**23,5**	-80	-17,4	↓
	Robert-Cliche zone 2		590	2 090	28,2	**530**	**2 005**	**26,4**	-60	-1,8	↓
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		80	190	42,1	**15**	**110**	**13,6**	-65	-28,5	↓
	Saint-Séverin		50	95	52,6	**50**	**90**	**55,6**	0	2,9	↑
	Tring-Jonction		125	405	30,9	**50**	**415**	**12,0**	-75	-18,8	↓
	Saint-Frédéric		80	355	22,5	**105**	**310**	**33,9**	25	11,3	↑
	Robert-Cliche zone 3		345	1 050	32,9	**205**	**910**	**22,5**	-140	-10,3	↓

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Inoccupées	Femmes de 15 à 64 ans	Inoccupées		**Inoccupées**	**Femmes de 15 à 64 ans**	**Inoccupées**		Inoccupées			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
MRC de Robert-Cliche			1 940	6 120	31,7		**1 445**	**5 595**	**25,8**			-495	-5,9	↓
Région de la Chaudière-Appalaches			39 760	132 830	29,9		**31 560**	**129 905**	**24,3**			-8 200	-5,6	↓
Le Québec			862 395	2 604 360	33,1		**797 305**	**2 656 945**	**30,0**			-65 090	-3,1	↓

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 12 % et 56 % de la population féminine de 15 à 64 ans est inoccupée, variant selon les communautés locales.
- Environ les trois quarts des communautés locales obtiennent un taux d'inoccupation inférieur à celui du Québec.
- À l'inverse, les communautés locales de Saint-Séverin, Saint-Frédéric, Saint-Alfred et Saint-Joseph-des-Érables sont marquées par des taux d'inoccupation des femmes adultes supérieurs à celui du Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ les deux tiers des communautés locales ont connu une diminution de leur proportion de femmes de 15 à 64 ans sans emploi.

TABLEAU 4.64 : Population totale inoccupée âgée de 25 à 64 ans, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016		
			Inoccupée	25 à 64 ans	Inoccupée	**Inoccupée**	**25 à 64 ans**	**Inoccupée**	Inoccupée		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	155	800	19,4	**140**	**730**	**19,2**	-15	-0,2	↓
		Saint-Victor périphérie	115	490	23,5	**65**	**440**	**14,8**	-50	-8,7	↓
		Saint-Victor (2 communautés locales)	270	1 290	20,9	**220**	**1 185**	**18,6**	-50	-2,4	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	205	910	22,5	**195**	**860**	**22,7**	-10	0,1	↑
		Beauceville centre-nord-est	145	585	24,8	**70**	**535**	**13,1**	-75	-11,7	↓
		Beauceville centre	160	570	28,1	**125**	**500**	**25,0**	-35	-3,1	↓
		Beauceville centre-ouest	125	695	18,0	**155**	**675**	**23,0**	30	5,0	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	145	605	24,0	**130**	**600**	**21,7**	-15	-2,3	↓
		Beauceville (5 communautés locales)	785	3 370	23,3	**675**	**3 175**	**21,3**	-110	-2,0	↓
	Saint-Alfred		40	270	14,8	**55**	**260**	**21,2**	15	6,3	↑
	Robert-Cliche zone 1		1 095	4 925	22,2	**940**	**4 615**	**20,4**	-155	-1,9	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		25	240	10,4	**75**	**230**	**32,6**	50	22,2	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	80	610	13,1	**110**	**585**	**18,8**	30	5,7	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	85	810	10,5	**165**	**900**	**18,3**	80	7,8	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	235	1 040	22,6	**240**	**1 015**	**23,6**	5	1,0	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	410	2 465	16,6	**520**	**2 510**	**20,7**	110	4,1	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		210	725	29,0	**120**	**685**	**17,5**	-90	-11,4	↓
	Robert-Cliche zone 2		650	3 435	18,9	**715**	**3 425**	**20,9**	65	2,0	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		80	280	28,6	**25**	**195**	**12,8**	-55	-15,8	↓
	Saint-Séverin		45	135	33,3	**55**	**165**	**33,3**	10	0,0	↔
	Tring-Jonction		145	700	20,7	**135**	**710**	**19,0**	-10	-1,7	↓
	Saint-Frédéric		75	565	13,3	**120**	**555**	**21,6**	45	8,3	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			**2016**			Écart entre 2006 et 2016		
			Inoccupée	25 à 64 ans	Inoccupée	**Inoccupée**	**25 à 64 ans**	**Inoccupée**	Inoccupée		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Point de %	
	Robert-Cliche zone 3		345	1 675	20,6	**320**	**1 620**	**19,8**	-25	-0,8	↓
MRC de Robert-Cliche			2 095	10 040	20,9	**1 975**	**9 655**	**20,5**	-120	-0,4	↓
Région de la Chaudière-Appalaches			49 400	219 795	22,5	**44 385**	**219 980**	**20,2**	-5 015	-2,3	↓
Le Québec			1 098 165	4 225 460	26,0	**1 072 235**	**4 371 935**	**24,5**	-25 930	-1,5	↓

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 13 % et 33 % de la population de 25 à 64 ans sont inoccupée, variant selon les communautés locales.
- La majorité des communautés locales obtiennent un taux d'inoccupation inférieur à celui du Québec.
- À l'inverse, les communautés locales de Beauceville centre, Saint-Joseph-des-Érables et Saint-Séverin affichent des taux d'inoccupation supérieurs à celui du Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ la moitié des communautés locales ont connu une diminution de leur proportion de personnes de 25 à 64 ans inoccupées.

TABLEAU 4.65 : Population masculine inoccupée âgée de 25 à 64 ans, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				**2016**				Écart entre 2006 et 2016			
			Inoccupés	Hommes de 25 à 64 ans	Inoccupés		**Inoccupés**	**Hommes de 25 à 64 ans**	**Inoccupés**		Inoccupés			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	30	405	7,4		**50**	**390**	**12,8**			20	5,4	↑
		Saint-Victor périphérie	25	260	9,6		**35**	**230**	**15,2**			10	5,6	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	55	660	8,3		**90**	**620**	**14,5**			35	6,2	↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	60	460	13,0		**70**	**440**	**15,9**			10	2,9	↑
		Beauceville centre-nord-est	40	270	14,8		**30**	**265**	**11,3**			-10	-3,5	↓
		Beauceville centre	60	300	20,0		**45**	**230**	**19,6**			-15	-0,4	↓
		Beauceville centre-ouest	45	345	13,0		**65**	**360**	**18,1**			20	5,0	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	70	335	20,9		**50**	**285**	**17,5**			-20	-3,4	↓
		Beauceville (5 communautés locales)	275	1 705	16,1		**260**	**1 585**	**16,4**			-15	0,3	↑
	Saint-Alfred		-5	125	-4,0		**30**	**155**	**19,4**			35	23,4	↑
	Robert-Cliche zone 1		325	2 490	13,1		**370**	**2 360**	**15,7**			45	2,6	↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		15	135	11,1		**30**	**115**	**26,1**	⚑		15	15,0	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	40	320	12,5		**50**	**315**	**15,9**			10	3,4	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	35	410	8,5		**60**	**450**	**13,3**			25	4,8	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	65	535	12,1		**105**	**525**	**20,0**			40	7,9	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	140	1 270	11,0		**215**	**1 285**	**16,7**			75	5,7	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		70	380	18,4		**45**	**350**	**12,9**			-25	-5,6	↓
	Robert-Cliche zone 2		230	1 785	12,9		**285**	**1 745**	**16,3**			55	3,4	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		40	145	27,6	⚑	**15**	**105**	**14,3**			-25	-13,3	↓
	Saint-Séverin		15	70	21,4	⚑	**15**	**85**	**17,6**			0	-3,8	↓
	Tring-Jonction		45	370	12,2		**80**	**370**	**21,6**			35	9,5	↑
	Saint-Frédéric		20	290	6,9		**30**	**265**	**11,3**			10	4,4	↑
	Robert-Cliche zone 3		125	880	14,2		**150**	**830**	**18,1**			25	3,9	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Inoccupés	Hommes de 25 à 64 ans	Inoccupés		**Inoccupés**	**Hommes de 25 à 64 ans**	**Inoccupés**		Inoccupés			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
MRC de Robert-Cliche			665	5 145	12,9		**820**	**4 950**	**16,6**			155	3,6	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			19 015	111 140	17,1		**19 255**	**111 390**	**17,3**			240	0,2	↑
Le Québec			436 835	2 084 450	21,0		**470 330**	**2 167 805**	**21,7**			33 495	0,7	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 11 % et 26 % de la population masculine de 25 à 64 ans est inoccupée, variant selon les communautés locales.
- La majorité des communautés locales obtiennent un taux d'inoccupation inférieur à celui du Québec.
- La communauté locale de Saint-Joseph-des-Érables se démarque avec un taux supérieur au Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ les deux tiers des communautés locales ont connu une augmentation de leur proportion d'hommes de 25 à 64 ans inoccupés.

TABLEAU 4.66 : Population féminine inoccupée âgée de 25 à 64 ans, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				**2016**				Écart entre 2006 et 2016			
			Inoccupées	Femmes de 25 à 64 ans	Inoccupées		**Inoccupées**	**Femmes de 25 à 64 ans**	**Inoccupées**		Inoccupées			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	130	400	32,5	⚑	**90**	**345**	**26,1**			-40	-6,4	↓
		Saint-Victor périphérie	85	230	37,0	⚑	**35**	**210**	**16,7**			-50	-20,3	↓
		Saint-Victor (2 communautés locales)	220	630	34,9	⚑	**115**	**555**	**20,7**			-105	-14,2	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	140	450	31,1	⚑	**120**	**420**	**28,6**	⚑		-20	-2,5	↓
		Beauceville centre-nord-est	100	310	32,3	⚑	**45**	**270**	**16,7**			-55	-15,6	↓
		Beauceville centre	100	270	37,0	⚑	**80**	**270**	**29,6**	⚑		-20	-7,4	↓
		Beauceville centre-ouest	80	350	22,9		**85**	**320**	**26,6**			5	3,7	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	80	275	29,1		**85**	**315**	**27,0**			5	-2,1	↓
		Beauceville (5 communautés locales)	515	1 665	30,9	⚑	**410**	**1 585**	**25,9**			-105	-5,1	↓
	Saint-Alfred		45	145	31,0	⚑	**30**	**105**	**28,6**	⚑		-15	-2,5	↓
	Robert-Cliche zone 1		780	2 440	32,0	⚑	**560**	**2 250**	**24,9**			-220	-7,1	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		15	110	13,6		**45**	**115**	**39,1**	⚑		30	25,5	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	35	285	12,3		**65**	**275**	**23,6**			30	11,4	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	55	400	13,8		**110**	**455**	**24,2**			55	10,4	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	185	510	36,3	⚑	**140**	**495**	**28,3**	⚑		-45	-8,0	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	270	1 195	22,6		**305**	**1 225**	**24,9**			35	2,3	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		130	345	37,7	⚑	**75**	**330**	**22,7**			-55	-15,0	↓
	Robert-Cliche zone 2		425	1 655	25,7		**435**	**1 675**	**26,0**			10	0,3	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		45	135	33,3	⚑	**0**	**85**	**0,0**			-45	-33,3	↓
	Saint-Séverin		30	70	42,9	⚑	**40**	**85**	**47,1**	⚑		10	4,2	↑
	Tring-Jonction		95	325	29,2		**45**	**335**	**13,4**			-50	-15,8	↓
	Saint-Frédéric		60	280	21,4		**90**	**285**	**31,6**	⚑		30	10,2	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016			
			Inoccupées	Femmes de 25 à 64 ans	Inoccupées	**Inoccupées**	**Femmes de 25 à 64 ans**	**Inoccupées**	Inoccupées			
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre		Point de %	
	Robert-Cliche zone 3		240	810	29,6	**175**	**790**	**22,2**	-65		-7,5	↓
MRC de Robert-Cliche			1 430	4 895	29,2	**1 160**	**4 710**	**24,6**	-270		-4,6	↓
Région de la Chaudière-Appalaches			30 380	108 650	28,0	**25 140**	**108 590**	**23,2**	-5 240		-4,8	↓
Le Québec			661 330	2 141 005	30,9	**601 910**	**2 204 130**	**27,3**	-59 420		-3,6	↓

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
	Situation défavorable par rapport au Québec
	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 0 % et 47 % de la population féminine de 25 à 64 ans est inoccupée, variant selon les communautés locales.
- Environ 60 % des communautés locales obtiennent un taux d'inoccupation inférieur à celui du Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ les deux tiers des communautés locales ont connu une diminution de leur proportion de la population féminine de 25 à 64 ans inoccupée.

TABLEAU 4.67 : Population totale inoccupée âgée de 65 ans et plus, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			**2016**			Écart entre 2006 et 2016		
			Inoccupée	65 ans et plus	Inoccupée	**Inoccupée**	**65 ans et plus**	**Inoccupée**	Inoccupée		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	175	185	94,6	**240**	**285**	**84,2**	65	-10,4	↓
		Saint-Victor périphérie	105	130	80,8	**140**	**170**	**82,4**	35	1,6	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	285	315	90,5	**375**	**450**	**83,3**	90	-7,1	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	155	155	100,0	**245**	**275**	**89,1**	90	-10,9	↓
		Beauceville centre-nord-est	125	140	89,3	**185**	**210**	**88,1**	60	-1,2	↓
		Beauceville centre	175	185	94,6	**170**	**210**	**81,0**	-5	-13,6	↓
		Beauceville centre-ouest	265	265	100,0	**300**	**340**	**88,2**	35	-11,8	↓
		Beauceville périphérie sud-ouest	80	80	100,0	**145**	**155**	**93,5**	65	-6,5	↓
		Beauceville (5 communautés locales)	785	820	95,7	**1 050**	**1 195**	**87,9**	265	-7,9	↓
	Saint-Alfred		35	45	77,8	**75**	**90**	**83,3**	40	5,6	↑
	Robert-Cliche zone 1		1 110	1 180	94,1	**1 510**	**1 740**	**86,8**	400	-7,3	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		15	15	100,0	**40**	**70**	**57,1**	25	-42,9	↓
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	35	45	77,8	**130**	**160**	**81,3**	95	3,5	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	140	155	90,3	**165**	**210**	**78,6**	25	-11,8	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	320	340	94,1	**425**	**465**	**91,4**	105	-2,7	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	490	545	89,9	**725**	**835**	**86,8**	235	-3,1	↓
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		195	230	84,8	**195**	**225**	**86,7**	0	1,9	↑
	Robert-Cliche zone 2		695	785	88,5	**950**	**1 125**	**84,4**	255	-4,1	↓
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		65	75	86,7	**105**	**120**	**87,5**	40	0,8	↑
	Saint-Séverin		35	45	77,8	**75**	**85**	**88,2**	40	10,5	↑
	Tring-Jonction		225	225	100,0	**165**	**205**	**80,5**	-60	-19,5	↓
	Saint-Frédéric		130	145	89,7	**160**	**205**	**78,0**	30	-11,6	↓

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Inoccupée	65 ans et plus	Inoccupée		**Inoccupée**	**65 ans et plus**	**Inoccupée**		Inoccupée			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
	Robert-Cliche zone 3		455	490	92,9	⚑	**520**	**620**	**83,9**			65	-9,0	↓
MRC de Robert-Cliche			2 275	2 465	92,3		**2 980**	**3 485**	**85,5**			705	-6,8	↓
Région de la Chaudière-Appalaches			45 655	49 470	92,3		**66 605**	**74 705**	**89,2**			20 950	-3,1	↓
Le Québec			904 915	977 585	92,6		**1 195 300**	**1 338 335**	**89,3**			290 385	-3,3	↓

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016
⚑ Situation défavorable par rapport au Québec
⚑ Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016
↑ Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓ Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑ Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓ Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔ Situation stable entre 2006 et 2016
↑ Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓ Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 58 % et 94 % de la population âgée est inoccupée, variant selon les communautés locales.
- La majorité des communautés locales obtiennent un taux d'inoccupation inférieur à celui du Québec.
- À l'inverse, les communautés locales de Saint-Joseph-de-Beauce centre et de Beauceville périphérie sud-ouest sont marquées par des taux d'inoccupation des personnes âgées supérieures à celui du Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ les deux tiers des communautés locales ont connu une diminution de leur proportion de personnes de 65 ans et plus inoccupées.

TABLEAU 4.68 : Population masculine inoccupée âgée de 65 ans et plus, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			**2016**			Écart entre 2006 et 2016		
			Inoccupés	Hommes de 65 ans et plus	Inoccupés	**Inoccupés**	**Hommes de 65 ans et plus**	**Inoccupés**	Inoccupés		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	90	90	100,0	**100**	**120**	**83,3**	10	-16,7	↓
		Saint-Victor périphérie	50	75	66,7	**50**	**75**	**66,7**	0	0,0	↔
		Saint-Victor (2 communautés locales)	125	155	80,6	**150**	**195**	**76,9**	25	-3,7	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	75	75	100,0	**130**	**150**	**86,7**	55	-13,3	↓
		Beauceville centre-nord-est	50	60	83,3	**80**	**95**	**84,2**	30	0,9	↑
		Beauceville centre	80	80	100,0	**75**	**100**	**75,0**	-5	-25,0	↓
		Beauceville centre-ouest	105	115	91,3	**135**	**160**	**84,4**	30	-6,9	↓
		Beauceville périphérie sud-ouest	50	50	100,0	**80**	**90**	**88,9**	30	-11,1	↓
		Beauceville (5 communautés locales)	345	375	92,0	**495**	**590**	**83,9**	150	-8,1	↓
	Saint-Alfred		0	10	0,0	**50**	**50**	**100,0**	50	100,0	↑
	Robert-Cliche zone 1		480	545	88,1	**680**	**830**	**81,9**	200	-6,1	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		10	10	100,0	**20**	**40**	**50,0**	10	-50,0	↓
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	5	15	33,3	**55**	**75**	**73,3**	50	40,0	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	65	75	86,7	**85**	**110**	**77,3**	20	-9,4	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	140	160	87,5	**195**	**220**	**88,6**	55	1,1	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	215	255	84,3	**335**	**405**	**82,7**	120	-1,6	↓
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		100	125	80,0	**105**	**130**	**80,8**	5	0,8	↑
	Robert-Cliche zone 2		320	390	82,1	**465**	**580**	**80,2**	145	-1,9	↓
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		45	45	100,0	**60**	**60**	**100,0**	15	0,0	↔
	Saint-Séverin		25	25	100,0	**45**	**45**	**100,0**	20	0,0	↔
	Tring-Jonction		85	85	100,0	**65**	**95**	**68,4**	-20	-31,6	↓
	Saint-Frédéric		55	65	84,6	**75**	**110**	**68,2**	20	-16,4	↓

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Inoccupés	Hommes de 65 ans et plus	Inoccupés		**Inoccupés**	**Hommes de 65 ans et plus**	**Inoccupés**		Inoccupés			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
	Robert-Cliche zone 3		195	220	88,6	⚑	**220**	**300**	**73,3**			25	-15,3	↓
MRC de Robert-Cliche			995	1 150	86,5		**1 380**	**1 720**	**80,2**			385	-6,3	↓
Région de la Chaudière-Appalaches			19 755	22 575	87,5		**30 750**	**36 160**	**85,0**			10 995	-2,5	↓
Le Québec			376 955	426 980	88,3		**530 585**	**621 035**	**85,4**			153 630	-2,8	↓

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 50 % et 100 % de la population âgée masculine est inoccupée, variant selon les communautés locales.
- Environ le tiers des communautés locales affichent des taux d'inoccupation chez les hommes âgés supérieurs à celui du Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ la moitié des communautés locales ont connu une diminution de leur proportion d'hommes de 65 ans et plus inoccupés.

TABLEAU 4.69 : Population féminine inoccupée âgée de 65 ans et plus, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Inoccupées	Femmes de 65 ans et plus	Inoccupées		**Inoccupées**	**Femmes de 65 ans et plus**	**Inoccupées**		Inoccupées			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	95	95	100,0		**140**	**165**	**84,8**			45	-15,2	↓
		Saint-Victor périphérie	60	60	100,0		**95**	**95**	**100,0**			35	0,0	↔
		Saint-Victor (2 communautés locales)	160	160	100,0		**230**	**260**	**88,5**			70	-11,5	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	75	75	100,0		**115**	**125**	**92,0**			40	-8,0	↓
		Beauceville centre-nord-est	65	75	86,7		**100**	**115**	**87,0**			35	0,3	↑
		Beauceville centre	110	110	100,0		**105**	**120**	**87,5**			-5	-12,5	↓
		Beauceville centre-ouest	145	145	100,0		**175**	**185**	**94,6**			30	-5,4	↓
		Beauceville périphérie sud-ouest	35	35	100,0		**65**	**65**	**100,0**			30	0,0	↔
		Beauceville (5 communautés locales)	435	445	97,8		**560**	**605**	**92,6**			125	-5,2	↓
	Saint-Alfred		35	35	100,0		**35**	**45**	**77,8**			0	-22,2	↓
	Robert-Cliche zone 1		630	640	98,4		**825**	**905**	**91,2**			195	-7,3	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		10	10	100,0		**25**	**25**	**100,0**			15	0,0	↔
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	25	35	71,4		**80**	**90**	**88,9**			55	17,5	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	80	80	100,0		**80**	**95**	**84,2**			0	-15,8	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	175	175	100,0		**225**	**240**	**93,8**			50	-6,3	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	275	290	94,8		**375**	**420**	**89,3**			100	-5,5	↓
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		95	105	90,5		**95**	**95**	**100,0**			0	9,5	↑
	Robert-Cliche zone 2		380	400	95,0		**490**	**545**	**89,9**			110	-5,1	↓
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		35	35	100,0		**60**	**60**	**100,0**			25	0,0	↔
	Saint-Séverin		20	20	100,0		**35**	**45**	**77,8**			15	-22,2	↓
	Tring-Jonction		145	145	100,0		**110**	**110**	**100,0**			-35	0,0	↔
	Saint-Frédéric		70	70	100,0		**85**	**95**	**89,5**			15	-10,5	↓
	Robert-Cliche zone 3		260	270	96,3		**295**	**320**	**92,2**			35	-4,1	↓

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Inoccupées	Femmes de 65 ans et plus	Inoccupées		**Inoccupées**	**Femmes de 65 ans et plus**	**Inoccupées**		Inoccupées			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
MRC de Robert-Cliche			1 270	1 310	96,9	⚑	**1 600**	**1 765**	**90,7**			330	-6,3	↓
Région de la Chaudière-Appalaches			25 895	26 895	96,3	⚑	**35 855**	**38 545**	**93,0**	⚑		9 960	-3,3	↓
Le Québec			527 960	550 605	95,9		**664 710**	**717 295**	**92,7**			136 750	-3,2	↓

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 85 % et 100 % de la population féminine âgée est inoccupée, variant selon les communautés locales.
- Environ la moitié des communautés locales obtiennent un taux d'inoccupation supérieur à celui du Québec.
- Ainsi, pour les communautés locales de Tring-Jonction, Saint-Jules, Saint-Odilon-de-Cranbourne, Saint-Joseph-des-Érables, Saint-Joseph-de-Beauce centre et Beauceville périphérie sud-ouest, Beauceville centre-ouest et Saint-Victor périphérie. plus de 93 % de leur population féminine est inoccupée.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ la moitié des communautés locales ont connu une diminution de leur proportion de femmes de 65 ans et plus inoccupées.

TABLEAU 4.70 : Population totale âgée de 15 ans et plus occupant un emploi à temps plein, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016		
			A travaillé toute l'année à plein temps	Active de 15 ans et plus	A travaillé toute l'année à plein temps		**A travaillé toute l'année à temps plein**	**Active de 15 ans et plus**	**A travaillé toute l'année à plein temps**		A travaillé toute l'année à plein temps		
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre	Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	425	825	51,5		**435**	**780**	**55,8**		10	4,3	↑
		Saint-Victor périphérie	235	505	46,5		**260**	**505**	**51,5**		25	5,0	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	660	1 325	49,8		**695**	**1 285**	**54,1**		35	4,3	↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	465	850	54,7		**445**	**890**	**50,0**		-20	-4,7	↓
		Beauceville centre-nord-est	335	550	60,9		**255**	**565**	**45,1**		-80	-15,8	↓
		Beauceville centre	240	535	44,9		**270**	**480**	**56,3**		30	11,4	↑
		Beauceville centre-ouest	380	720	52,8		**340**	**715**	**47,6**		-40	-5,2	↓
		Beauceville périphérie sud-ouest	280	600	46,7		**280**	**545**	**51,4**		0	4,7	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	1 695	3 245	52,2		**1 590**	**3 195**	**49,8**		-105	-2,5	↓
	Saint-Alfred		140	270	51,9		**120**	**250**	**48,0**		-20	-3,9	↓
	Robert-Cliche zone 1		2 495	4 845	51,5		**2 405**	**4 730**	**50,8**		-90	-0,7	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		140	270	51,9		**110**	**230**	**47,8**		-30	-4,0	↓
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	335	665	50,4		**315**	**605**	**52,1**		-20	1,7	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	510	885	57,6		**400**	**905**	**44,2**		-110	-13,4	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	570	1 010	56,4		**470**	**995**	**47,2**		-100	-9,2	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	1 420	2 560	55,5		**1 185**	**2 500**	**47,4**		-235	-8,1	↓
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		370	705	52,5		**375**	**750**	**50,0**		5	-2,5	↓
	Robert-Cliche zone 2		1 935	3 540	54,7		**1 670**	**3 485**	**47,9**		-265	-6,7	↓
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		120	250	48,0		**140**	**215**	**65,1**		20	17,1	↑
	Saint-Séverin		85	140	60,7		**55**	**140**	**39,3**		-30	-21,4	↓
	Tring-Jonction		410	690	59,4		**390**	**775**	**50,3**		-20	-9,1	↓
	Saint-Frédéric		360	610	59,0		**295**	**535**	**55,1**		-65	-3,9	↓

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016		
			A travaillé toute l'année à plein temps	Active de 15 ans et plus	A travaillé toute l'année à plein temps		**A travaillé toute l'année à temps plein**	**Active de 15 ans et plus**	**A travaillé toute l'année à plein temps**		A travaillé toute l'année à plein temps		
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre	Point de %	
	Robert-Cliche zone 3		980	1 690	58,0	⚑	**880**	**1 660**	**53,0**	⚑	-100	-5,0	↓
MRC de Robert-Cliche			5 410	10 070	53,7	⚑	**4 950**	**9 880**	**50,1**	⚑	-460	-3,6	↓
Région de la Chaudière-Appalaches			119 375	214 770	55,6	⚑	**117 120**	**223 615**	**52,4**	⚑	-2 255	-3,2	↓
Le Québec			2 136 705	4 004 130	53,4		**2 084 015**	**4 255 495**	**49,0**		-52 690	-4,4	↓

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 39 % et 65 % de la population active occupe un emploi à temps plein, variant selon les communautés locales.
- Environ 60 % des communautés locales obtiennent une proportion de travailleurs à temps plein supérieure à celle du Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- Les deux tiers des communautés locales ont connu une diminution de leur proportion de personnes travaillant à temps plein.

TABLEAU 4.71 : Population masculine âgée de 15 ans et plus occupant un emploi à temps plein, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			**2016**			Écart entre 2006 et 2016			
			A travaillé toute l'année à plein temps	Hommes de 15 ans et plus actifs	A travaillé toute l'année à plein temps	**A travaillé toute l'année à temps plein**	**Hommes de 15 ans et plus actifs**	**A travaillé toute l'année à plein temps**	A travaillé toute l'année à temps plein			
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre		Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	290	465	62,4	**285**	**445**	**64,0**		-5	1,7	↑
		Saint-Victor périphérie	170	310	54,8	**140**	**275**	**50,9**		-30	-3,9	↓
		Saint-Victor (2 communautés locales)	455	780	58,3	**430**	**715**	**60,1**		-25	1,8	↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	275	485	56,7	**250**	**505**	**49,5**		-25	-7,2	↓
		Beauceville centre-nord-est	210	300	70,0	**135**	**305**	**44,3**		-75	-25,7	↓
		Beauceville centre	180	290	62,1	**125**	**245**	**51,0**		-55	-11,0	↓
		Beauceville centre-ouest	215	410	52,4	**165**	**375**	**44,0**		-50	-8,4	↓
		Beauceville périphérie sud-ouest	180	330	54,5	**145**	**295**	**49,2**		-35	-5,4	↓
		Beauceville (5 communautés locales)	1 065	1 810	58,8	**815**	**1 725**	**47,2**		-250	-11,6	↓
	Saint-Alfred		100	165	60,6	**75**	**160**	**46,9**		-25	-13,7	↓
	Robert-Cliche zone 1		1 625	2 750	59,1	**1 320**	**2 605**	**50,7**		-305	-8,4	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		100	150	66,7	**75**	**125**	**60,0**		-25	-6,7	↓
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	195	365	53,4	**205**	**350**	**58,6**		10	5,1	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	305	460	66,3	**240**	**470**	**51,1**		-65	-15,2	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	370	595	62,2	**240**	**540**	**44,4**		-130	-17,7	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	870	1 420	61,3	**675**	**1 360**	**49,6**		-195	-11,6	↓
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		245	440	55,7	**205**	**410**	**50,0**		-40	-5,7	↓
	Robert-Cliche zone 2		1 220	2 005	60,8	**960**	**1 895**	**50,7**		-260	-10,2	↓
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		70	135	51,9	**90**	**110**	**81,8**		20	30,0	↑
	Saint-Séverin		50	90	55,6	**30**	**80**	**37,5**		-20	-18,1	↓
	Tring-Jonction		270	395	68,4	**215**	**410**	**52,4**		-55	-15,9	↓

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			A travaillé toute l'année à plein temps	Hommes de 15 ans et plus actifs	A travaillé toute l'année à plein temps		**A travaillé toute l'année à temps plein**	**Hommes de 15 ans et plus actifs**	**A travaillé toute l'année à plein temps**		A travaillé toute l'année à temps plein			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
	Saint-Frédéric		215	330	65,2	⚑	**190**	**325**	**58,5**	⚑		-25	-6,7	↓
	Robert-Cliche zone 3		605	960	63,0	⚑	**520**	**925**	**56,2**	⚑		-85	-6,8	↓
MRC de Robert-Cliche			3 445	5 710	60,3	⚑	**2 805**	**5 425**	**51,7**			-640	-8,6	↓
Région de la Chaudière-Appalaches			70 680	116 750	60,5	⚑	**65 880**	**118 805**	**55,5**	⚑		-4 800	-5,1	↓
Le Québec			1 210 545	2 117 065	57,2		**1 145 805**	**2 214 735**	**51,7**			-64 740	-5,4	↓

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 38 % et 82 % des hommes actifs occupent un emploi à temps plein, variant selon les communautés locales.
- Environ les deux tiers des communautés locales obtiennent une proportion de travailleurs masculins à temps plein inférieure à celle du Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- La majorité des communautés locales ont connu une diminution de leur proportion d'hommes travaillant à temps plein.

TABLEAU 4.72 : Population féminine âgée de 15 ans et plus occupant un emploi à temps plein, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			A travaillé toute l'année à plein temps	Femmes actives de 15 ans et plus	A travaillé toute l'année à plein temps		**A travaillé toute l'année à temps plein**	**Femmes actives de 15 ans et plus**	**A travaillé toute l'année à plein temps**		A travaillé toute l'année à plein temps			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	135	355	38,0		**150**	**335**	**44,8**		15		6,7	↑
		Saint-Victor périphérie	65	195	33,3		**115**	**230**	**50,0**	⚑	50		16,7	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	200	545	36,7		**265**	**565**	**46,9**	⚑	65		10,2	↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	185	370	50,0	⚑	**195**	**380**	**51,3**	⚑	10		1,3	↑
		Beauceville centre-nord-est	120	245	49,0		**125**	**260**	**48,1**	⚑	5		-0,9	↓
		Beauceville centre	55	235	23,4		**145**	**235**	**61,7**	⚑	90		38,3	↑
		Beauceville centre-ouest	160	310	51,6	⚑	**175**	**335**	**52,2**	⚑	15		0,6	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	100	270	37,0		**140**	**250**	**56,0**	⚑	40		19,0	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	630	1 440	43,8		**775**	**1 470**	**52,7**	⚑	145		9,0	↑
	Saint-Alfred		45	110	40,9		**45**	**95**	**47,4**	⚑	0		6,5	↑
	Robert-Cliche zone 1		880	2 095	42,0		**1 085**	**2 125**	**51,1**	⚑	205		9,1	↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		40	120	33,3		**30**	**105**	**28,6**		-10		-4,8	↓
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	145	300	48,3		**115**	**260**	**44,2**		-30		-4,1	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	205	430	47,7		**165**	**435**	**37,9**		-40		-9,7	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	205	410	50,0	⚑	**230**	**450**	**51,1**	⚑	25		1,1	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	550	1 145	48,0		**505**	**1 140**	**44,3**		-45		-3,7	↓
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		125	270	46,3		**170**	**340**	**50,0**	⚑	45		3,7	↑
	Robert-Cliche zone 2		715	1 530	46,7		**705**	**1 590**	**44,3**		-10		-2,4	↓
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		50	115	43,5		**50**	**100**	**50,0**	⚑	0		6,5	↑
	Saint-Séverin		35	45	77,8	⚑	**30**	**60**	**50,0**	⚑	-5		-27,8	↓
	Tring-Jonction		145	290	50,0	⚑	**170**	**365**	**46,6**	⚑	25		-3,4	↓
	Saint-Frédéric		150	280	53,6	⚑	**110**	**215**	**51,2**	⚑	-40		-2,4	↓

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			A travaillé toute l'année à plein temps	Femmes actives de 15 ans et plus	A travaillé toute l'année à plein temps		**A travaillé toute l'année à temps plein**	**Femmes actives de 15 ans et plus**	**A travaillé toute l'année à plein temps**		A travaillé toute l'année à plein temps			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
	Robert-Cliche zone 3		375	730	51,4	⚑	**355**	**735**	**48,3**	⚑		-20	-3,1	↓
MRC de Robert-Cliche			1 970	4 355	45,2		**2 150**	**4 455**	**48,3**	⚑		180	3,0	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			48 695	98 020	49,7	⚑	**51 240**	**104 805**	**48,9**	⚑		2 545	-0,8	↓
Le Québec			926 160	1 887 065	49,1		**938 210**	**2 040 765**	**46,0**			12 050	-3,1	↓

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC, mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC, mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 29 % et 62 % des femmes actives occupent un emploi à temps plein, variant selon les communautés locales.
- Environ les trois quarts des communautés locales obtiennent une proportion de travailleurs féminins à temps plein supérieure à celle du Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ 60 % des communautés locales ont connu une augmentation de leur proportion de femmes travaillant à temps plein.

TABLEAU 4.73 : Population âgée de 15 ans dont le lieu du travail est dans la même municipalité que le domicile, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				2006-2016			
			Travail dans la même municipalité	Active ayant un travail	Travail dans la même municipalité		**Travail dans la même municipalité**	**Active ayant un travail**	**Travail dans la même municipalité**		Travail dans la même municipalité			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	290	790	36,7		**250**	**660**	**37,9**			-40	1,2	↑
		Saint-Victor périphérie	85	495	17,2		**90**	**325**	**27,7**			5	10,5	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	380	1 285	29,6		**335**	**980**	**34,2**			-45	4,6	↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	370	825	44,8		**295**	**650**	**45,4**			-75	0,5	↑
		Beauceville centre-nord-est	260	525	49,5		**190**	**455**	**41,8**			-70	-7,8	↓
		Beauceville centre	250	495	50,5		**230**	**420**	**54,8**			-20	4,3	↑
		Beauceville centre-ouest	335	675	49,6		**305**	**625**	**48,8**			-30	-0,8	↓
		Beauceville périphérie sud-ouest	250	580	43,1		**210**	**430**	**48,8**			-40	5,7	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	1 465	3 100	47,3		**1 225**	**2 580**	**47,5**			-240	0,2	↑
	Saint-Alfred		10	270	3,7		**15**	**155**	**9,7**			5	6,0	↑
	Robert-Cliche zone 1		1 850	4 655	39,7		**1 580**	**3 715**	**42,5**			-270	2,8	↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		0	270	0,0		**10**	**130**	**7,7**			10	7,7	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	320	650	49,2		**165**	**460**	**35,9**			-155	-13,4	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	320	865	37,0		**315**	**715**	**44,1**			-5	7,1	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	400	970	41,2		**380**	**815**	**46,6**			-20	5,4	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	1 040	2 485	41,9		**865**	**1 990**	**43,5**			-175	1,6	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		185	665	27,8		**155**	**530**	**29,2**			-30	1,4	↑
	Robert-Cliche zone 2		1 225	3 420	35,8		**1 020**	**2 650**	**38,5**			-205	2,7	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		20	250	8,0		**25**	**130**	**19,2**			5	11,2	↑
	Saint-Séverin		10	140	7,1		**0**	**90**	**0,0**			-10	-7,1	↓
	Tring-Jonction		155	665	23,3		**185**	**620**	**29,8**			30	6,5	↑
	Saint-Frédéric		75	605	12,4		**90**	**440**	**20,5**			15	8,1	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				2006-2016			
			Travail dans la même municipalité	Active ayant un travail	Travail dans la même municipalité		**Travail dans la même municipalité**	**Active ayant un travail**	**Travail dans la même municipalité**		Travail dans la même municipalité			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
	Robert-Cliche zone 3		260	1 660	15,7	⚑	**300**	**1 285**	**23,3**	⚑		40	7,7	↑
MRC de Robert-Cliche			3 335	9 740	34,2	⚑	**2 905**	**7 645**	**38,0**	⚑		-430	3,8	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			84 605	205 620	41,1	⚑	**83 035**	**178 620**	**46,5**	⚑		-1 570	5,3	↑
Le Québec			1 717 365	3 735 505	46,0		**1 732 155**	**3 320 845**	**52,2**			14 790	6,2	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 0 % et 55 % des travailleurs occupent un emploi dans la même municipalité que leur résidence, variant selon les communautés locales.
- La seule communauté locale affichant une proportion supérieure au Québec est Beauceville centre, avec 55 % de la population travaillant dans la même municipalité que sa résidence.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ les trois quarts des communautés locales ont connu une augmentation de leur proportion de travailleurs occupant un emploi situé dans la même municipalité que leur résidence.

TABLEAU 4.74 : Population âgée de 15 ans dont le lieu du travail est dans la même MRC que le domicile, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016		
			Travail dans la MRC	Population active occupée	Travail dans la MRC	**Travail dans la MRC**	**Population active occupée**	**Travail dans la MRC**	Travail dans la MRC		
			Nombre	Nombre	%	Nombre	Nombre	%	Nombre	Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	365	790	46,2	**425**	**660**	**64,4**	60	18,2	↑
		Saint-Victor périphérie	170	495	34,3	**150**	**325**	**46,2**	-20	11,8	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	540	1 285	42,0	**570**	**980**	**58,2**	30	16,1	↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	445	825	53,9	**380**	**650**	**58,5**	-65	4,5	↑
		Beauceville centre-nord-est	320	525	61,0	**240**	**455**	**52,7**	-80	-8,2	↓
		Beauceville centre	270	495	54,5	**255**	**420**	**60,7**	-15	6,2	↑
		Beauceville centre-ouest	380	675	56,3	**355**	**625**	**56,8**	-25	0,5	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	285	580	49,1	**245**	**430**	**57,0**	-40	7,8	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	1 695	3 100	54,7	**1 470**	**2 580**	**57,0**	-225	2,3	↑
	Saint-Alfred		125	270	46,3	**85**	**155**	**54,8**	-40	8,5	↑
	Robert-Cliche zone 1		2 355	4 655	50,6	**2 125**	**3 715**	**57,2**	-230	6,6	↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		90	270	33,3	**85**	**130**	**65,4**	-5	32,1	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	355	650	54,6	**205**	**460**	**44,6**	-150	-10,1	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	395	865	45,7	**400**	**715**	**55,9**	5	10,3	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	520	970	53,6	**480**	**815**	**58,9**	-40	5,3	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	1 265	2 485	50,9	**1 095**	**1 990**	**55,0**	-170	4,1	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		325	665	48,9	**270**	**530**	**50,9**	-55	2,1	↑
	Robert-Cliche zone 2		1 680	3 420	49,1	**1 440**	**2 650**	**54,3**	-240	5,2	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		95	250	38,0	**85**	**130**	**65,4**	-10	27,4	↑
	Saint-Séverin		45	140	32,1	**25**	**90**	**27,8**	-20	-4,4	↓
	Tring-Jonction		255	665	38,3	**390**	**620**	**62,9**	135	24,6	↑
	Saint-Frédéric		200	605	33,1	**205**	**440**	**46,6**	5	13,5	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Travail dans la MRC	Population active occupée	Travail dans la MRC		**Travail dans la MRC**	**Population active occupée**	**Travail dans la MRC**		Travail dans la MRC			
			Nombre	Nombre	%		Nombre	Nombre	%		Nombre		Point de %	
	Robert-Cliche zone 3		595	1 660	35,8	⚑	**710**	**1 285**	**55,3**	⚑		115	19,4	↑
MRC de Robert-Cliche			4 625	9 740	47,5	⚑	**4 285**	**7 645**	**56,0**	⚑		-340	8,6	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			111 295	205 620	54,1	⚑	**110 490**	**178 620**	**61,9**	⚑		-805	7,7	↑
Le Québec			2 187 040	3 735 505	58,5		**2 217 600**	**3 320 845**	**66,8**			30 560	8,2	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 28 % et 65 % des travailleurs occupent un emploi dans la même MRC que leur résidence, variant selon les communautés locales.
- L'ensemble des communautés locales affichent une proportion de travailleurs occupant un emploi dans la même MRC que leur résidence inférieure à la moyenne du Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ 80 % des communautés locales ont connu une augmentation de leur proportion de travailleurs occupant un emploi dans la même MRC que leur résidence.

TABLEAU 4.75 : Population âgée totale, féminine et masculine de 15 ans et plus, dont la durée du trajet entre le travail et le domicile est de 30 minutes ou plus, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	Total genre			Hommes			Femmes			Écart hommes-femmes
			30 minutes et plus entre le travail et le domicile	Population active	30 minutes et plus entre le travail et le domicile	30 minutes et plus entre le travail et le domicile	Population active	30 minutes et plus entre le travail et le domicile	30 minutes et plus entre le travail et le domicile	Population active	30 minutes et plus entre le travail et le domicile	
			Nombre	Nombre	%	Nombre	Nombre	%	Nombre	Nombre	%	Point de %
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	160	715	22,4	115	405	28,4	55	310	17,7	10,7
		Saint-Victor périphérie	85	365	23,3	40	195	20,5	35	165	21,2	-0,7
		Saint-Victor (2 communautés locales)	245	1 085	22,6	150	600	25,0	90	485	18,6	6,4
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	160	755	21,2	110	440	25,0	35	315	11,1	13,9
		Beauceville centre-nord-est	70	515	13,6	55	265	20,8	15	240	6,3	14,5
		Beauceville centre	50	435	11,5	30	225	13,3	10	210	4,8	8,6
		Beauceville centre-ouest	95	665	14,3	50	355	14,1	45	310	14,5	-0,4
		Beauceville périphérie sud-ouest	125	495	25,3	75	250	30,0	60	240	25,0	5,0
		Beauceville (5 communautés locales)	490	2 865	17,1	310	1 540	20,1	175	1 325	13,2	6,9
	Saint-Alfred		55	190	28,9	40	135	29,6	10	55	18,2	11,4
	Robert-Cliche zone 1		780	4 130	18,9	510	2 275	22,4	285	1 860	15,3	7,1
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		35	165	21,2	35	75	46,7	0	90	0,0	46,7
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	150	530	28,3	85	295	28,8	55	235	23,4	5,4
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	220	805	27,3	135	425	31,8	80	380	21,1	10,7
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	160	875	18,3	95	470	20,2	70	405	17,3	2,9
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	530	2 205	24,0	330	1 195	27,6	195	1 020	19,1	8,5
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		215	600	35,8	110	330	33,3	110	270	40,7	-7,4
	Robert-Cliche zone 2		775	2 980	26,0	470	1 595	29,5	305	1 380	22,1	7,4
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		0	140	0,0	0	60	0,0	20	75	26,7	-26,7
	Saint-Séverin		30	110	27,3	20	60	33,3	10	50	20,0	13,3
	Tring-Jonction		190	700	27,1	120	360	33,3	80	340	23,5	9,8
	Saint-Frédéric		125	475	26,3	85	280	30,4	55	190	28,9	1,4

Zone	Municipalité	Communauté locale	Total genre			Hommes			Femmes			Écart hommes-femmes
			30 minutes et plus entre le travail et le domicile	Population active	30 minutes et plus entre le travail et le domicile	30 minutes et plus entre le travail et le domicile	Population active	30 minutes et plus entre le travail et le domicile	30 minutes et plus entre le travail et le domicile	Population active	30 minutes et plus entre le travail et le domicile	
			Nombre	Nombre	%	Nombre	Nombre	%	Nombre	Nombre	%	Point de %
	Robert-Cliche zone 3		370	1 425	26,0	210	765	27,5	160	660	24,2	3,2
MRC de Robert-Cliche			1 925	8 535	22,6	1 185	4 635	25,6	740	3 900	19,0	6,6
Région de la Chaudière-Appalaches			55 955	197 040	28,4	31 940	103 840	30,8	24 010	93 200	25,8	5,0
Le Québec			1 436 530	3 672 440	39,1	784 970	1 895 200	41,4	651 565	1 777 240	36,7	4,8

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensement 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2016	
	Situation défavorable par rapport au Québec
	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Des nombres peu élevés (0 à 25) exige la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Environ un quart des hommes ont 30 minutes et plus à effectuer pour aller au travail, alors que c'est plutôt une femme sur 5.
- Pour la communauté de Saint-Odilon-de-Cranbourne, tant les hommes que les femmes, sont plus nombreux, en proportion que dans la MRC ou la région à devoir faire 30 minutes de déplacement entre le domicile et le travail.
- Pour Saint-Séverin, Tring-Jonction, Saint-Joseph-des-Érables et Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord, les proportions d'hommes sont plus élevées que la moyenne régionale.
- Pour Saint-Jules et Saint-Frédéric, les femmes seraient plus nombreuses, en proportions, à avoir 30 minutes de déplacement à faire pour se rendre au travail.

TABLEAU 4.76 : Revenu moyen de la population totale âgée de 25 à 44 ans, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006		2016		Écart entre 2006 et 2016	
			Revenu moyen	25 à 44 ans ayant un revenu	Revenu moyen	25 à 44 ans ayant un revenu	Revenu moyen	
			$	Nombre	$	Nombre	$	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	30 326	370	42 552	315	12 226	↑
		Saint-Victor périphérie	32 463	275	42 482	195	10 019	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	31 238	640	42 525	515	11 287	↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	31 614	465	46 896	405	15 282	↑
		Beauceville centre-nord-est	32 753	255	47 977	270	15 224	↑
		Beauceville centre	25 891	225	35 124	185	9 233	↑
		Beauceville centre-ouest	32 734	330	37 533	335	4 799	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	30 506	270	45 707	215	15 201	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	31 021	1 540	43 148	1 415	12 127	↑
	Saint-Alfred		27 121	115	42 302	130	15 181	↑
	Robert-Cliche zone 1		30 890	2 300	42 938	2 065	12 048	↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		22 751	80	36 411	105	13 660	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	33 536	280	45 215	270	11 679	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	37 666	430	48 814	445	11 148	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	31 966	470	39 598	425	7 632	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	34 409	1 175	44 524	1 145	10 115	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		30 235	340	40 557	320	10 322	↑
	Robert-Cliche zone 2		32 916	1 600	43 160	1 570	10 244	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		32 848	115	41 287	110	8 439	↑
	Saint-Séverin		25 032	60	40 225	45	15 193	↑
	Tring-Jonction		31 469	345	41 550	300	10 081	↑
	Saint-Frédéric		29 795	270	45 297	230	15 502	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016	
			Revenu moyen		25 à 44 ans ayant un revenu	**Revenu moyen**		**25 à 44 ans ayant un revenu**	Revenu moyen	
			$		Nombre	**$**		**Nombre**	$	
	Robert-Cliche zone 3		30 606	⚑	785	**42 681**	⚑	**685**	12 075	↑
MRC de Robert-Cliche			31 534	⚑	4 690	**42 979**	⚑	**4 325**	11 445	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			34 028	⚑	101 655	**48 858**		**97 150**	14 830	↑
Le Québec			35 335		2 045 415	**46 860**		**2 056 115**	11 525	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Le revenu moyen des 25 à 44 ans varie de 35 124 $ à 48 814 $ selon les communautés locales.
- La majorité des communautés locales obtiennent des revenus moyens inférieurs à la moyenne québécoise chez les 25 à 44 ans.
- Trois communautés locales se démarquent avec un revenu moyen supérieur à la moyenne québécoise : Beauceville périphérie nord-est, Beauceville centre-nord-est et Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord.

Écart entre 2006 et 2016

- L'ensemble des communautés locales ont connu une augmentation de leur revenu moyen des hommes de 24 à 44 ans.

TABLEAU 4.77 : Revenu moyen de la population masculine âgée de 25 à 44 ans, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006		2016		Écart entre 2006 et 2016	
			Revenu moyen	Hommes de 25 à 44 ans ayant un revenu	**Revenu moyen**	**Hommes de 25 à 44 ans ayant un revenu**	Revenu moyen	
			$	Nombre	**$**	**Nombre**	$	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	36 914	195	**47 303**	**165**	10 389	↑
		Saint-Victor périphérie	32 168	155	**41 975**	**100**	9 807	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	34 801	350	**45 325**	**260**	10 524	↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	37 817	230	**53 913**	**215**	16 096	↑
		Beauceville centre-nord-est	37 363	120	**58 926**	**135**	21 563	↑
		Beauceville centre	29 110	135	**39 769**	**85**	10 659	↑
		Beauceville centre-ouest	38 035	165	**39 798**	**180**	1 763	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	38 788	140	**39 039**	**100**	251	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	36 474	790	**47 577**	**715**	11 103	↑
	Saint-Alfred		31 142	45	**46 207**	**85**	15 065	↑
	Robert-Cliche zone 1		35 766	1 190	**46 912**	**1 065**	11 146	↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		22 019	40	**38 860**	**55**	16 841	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	32 961	125	**47 219**	**135**	14 258	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	37 036	235	**53 448**	**230**	16 412	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	35 930	270	**46 055**	**225**	10 125	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	35 755	630	**49 222**	**590**	13 467	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		33 638	200	**38 651**	**185**	5 013	↑
	Robert-Cliche zone 2		34 636	865	**46 219**	**820**	11 583	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		37 834	75	**38 520**	**60**	686	↑
	Saint-Séverin		27 322	30	**np**	**10**	nc	
	Tring-Jonction		33 219	180	**42 684**	**140**	9 465	↑
	Saint-Frédéric		32 791	145	**49 436**	**110**	16 645	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016				Écart entre 2006 et 2016	
			Revenu moyen		Hommes de 25 à 44 ans ayant un revenu	**Revenu moyen**			**Hommes de 25 à 44 ans ayant un revenu**	Revenu moyen	
			$		Nombre	**$**			**Nombre**	$	
	Robert-Cliche zone 3		33 466	⚑	425	**44 788**	⚑		**325**	11 322	↑
MRC de Robert-Cliche			34 976	⚑	2 485	**46 341**	⚑		**2 215**	11 365	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			38 477	⚑	51 955	**51 763**			**49 190**	13 286	↑
Le Québec			40 115		1 019 000	**50 446**			**1 018 330**	10 331	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
np	Données non présentées pour assurer la confidentialité

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation
nc	Écart non calculé, car au moins une des deux années obtient une donnée non présentée

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Le revenu moyen des hommes de 25 à 44 ans varie de 38 651 $ à 58 926 $ selon les communautés locales.
- La majorité des communautés locales obtiennent un revenu moyen inférieur à la moyenne québécoise chez les hommes de 25 à 44 ans.
- Trois communautés locales se démarquent avec un revenu moyen supérieur à la moyenne québécoise : Beauceville périphérie nord-est, Beauceville centre-nord-est et Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord.

Écart entre 2006 et 2016

- La majorité des communautés locales ont connu une augmentation du revenu moyen des hommes de 24 à 44 ans.

TABLEAU 4.78 : Revenu moyen de la population féminine âgée de 25 à 44 ans, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006		2016		Écart entre 2006 et 2016	
			Revenu moyen	Femmes de 25 à 44 ans ayant un revenu	**Revenu moyen**	**Femmes de 25 à 44 ans ayant un revenu**	Revenu moyen	
			$	Nombre	**$**	**Nombre**	$	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	23 075	175	**37 310**	**150**	14 235	↑
		Saint-Victor périphérie	32 846	120	**42 977**	**100**	10 131	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	27 028	295	**39 576**	**250**	12 548	↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	25 490	230	**38 961**	**190**	13 471	↑
		Beauceville centre-nord-est	28 613	135	**36 835**	**135**	8 222	↑
		Beauceville centre	20 881	90	**31 145**	**100**	10 264	↑
		Beauceville centre-ouest	27 422	165	**34 991**	**160**	7 569	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	21 614	130	**51 429**	**115**	29 815	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	25 265	750	**38 620**	**705**	13 355	↑
	Saint-Alfred		24 107	65	**35 880**	**55**	11 773	↑
	Robert-Cliche zone 1		25 667	1 110	**38 720**	**1 005**	13 053	↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		23 453	40	**34 145**	**55**	10 692	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	34 005	150	**43 286**	**140**	9 281	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	38 442	190	**43 898**	**215**	5 456	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	26 648	205	**32 537**	**205**	5 889	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	32 854	545	**39 598**	**560**	6 744	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		25 601	145	**43 082**	**135**	17 481	↑
	Robert-Cliche zone 2		30 879	730	**39 829**	**750**	8 950	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		23 768	40	**44 827**	**50**	21 059	↑
	Saint-Séverin		22 910	30	**33 192**	**30**	10 282	↑
	Tring-Jonction		29 536	165	**40 545**	**160**	11 009	↑
	Saint-Frédéric		26 314	125	**41 360**	**120**	15 046	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006		2016		Écart entre 2006 et 2016	
			Revenu moyen	Femmes de 25 à 44 ans ayant un revenu	**Revenu moyen**	**Femmes de 25 à 44 ans ayant un revenu**	Revenu moyen	
			$	Nombre	**$**	**Nombre**	$	
	Robert-Cliche zone 3		27 206	360	**40 742**	**355**	13 536	↑
MRC de Robert-Cliche			27 651	2 200	**39 456**	**2 115**	11 805	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			29 377	49 700	**45 867**	**47 780**	16 490	↑
Le Québec			30 589	1 026 415	**43 298**	**1 025 560**	12 709	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Le revenu moyen des femmes de 25 à 44 ans varie de 31 145 $ à 51 429 $ selon les communautés locales.
- La majorité des communautés locales obtiennent des revenus moyens inférieurs à la moyenne québécoise chez les femmes de 25 à 44 ans.
- Trois communautés locales se démarquent avec un revenu moyen supérieur à la moyenne québécoise : Beauceville périphérie sud-ouest, Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord et Saint-Jules.

Écart entre 2006 et 2016

- L'ensemble des communautés locales ont connu une augmentation du revenu moyen des femmes de 24 à 44 ans.

TABLEAU 4.79 : Revenu moyen de la population totale âgée de 65 ans et plus, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006		2016		Écart entre 2006 et 2016	
			Revenu moyen	65 ans et plus ayant un revenu	Revenu moyen	65 ans et plus ayant un revenu	Revenu moyen	
			$	Nombre	$	Nombre	$	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	19 341	185	28 345	290	9 004	↑
		Saint-Victor périphérie	21 069	130	31 736	165	10 667	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	20 063	315	29 603	450	9 540	↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	19 084	155	25 084	275	6 000	↑
		Beauceville centre-nord-est	70 533	140	28 276	210	-42 257	↓
		Beauceville centre	20 873	190	30 280	215	9 407	↑
		Beauceville centre-ouest	18 588	260	27 215	340	8 627	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	16 558	80	30 966	155	14 408	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	27 641	820	27 945	1 195	304	↑
	Saint-Alfred		17 465	50	27 944	90	10 479	↑
	Robert-Cliche zone 1		25 208	1 185	28 378	1 735	3 170	↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		26 510	20	20 875	65	-5 635	↓
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	19 694	50	29 517	160	9 823	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	21 533	155	35 814	205	14 281	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	18 757	340	27 907	465	9 150	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	19 642	545	30 189	835	10 547	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		36 942	230	23 857	225	-13 085	↓
	Robert-Cliche zone 2		24 771	785	28 376	1 125	3 605	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		20 390	75	24 621	120	4 231	↑
	Saint-Séverin		25 052	45	28 572	85	3 520	↑
	Tring-Jonction		17 546	230	28 008	205	10 462	↑
	Saint-Frédéric		18 541	140	30 433	205	11 892	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006		2016		Écart entre 2006 et 2016	
			Revenu moyen	65 ans et plus ayant un revenu	**Revenu moyen**	**65 ans et plus ayant un revenu**	Revenu moyen	
			$	Nombre	**$**	**Nombre**	$	
	Robert-Cliche zone 3		18 994	495	**28 243**	**620**	9 249	↑
MRC de Robert-Cliche			23 828	2 465	**28 353**	**3 480**	4 525	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			22 572	49 445	**30 956**	**74 695**	8 384	↑
Le Québec			26 376	976 525	**35 748**	**1 337 260**	9 372	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Le revenu moyen des 65 ans et plus varie de 20 875 $ à 35 814 $ selon les communautés locales.
- La majorité des communautés locales obtiennent un revenu moyen inférieur à la moyenne québécoise chez les 65 ans et plus.
- La communauté locale de Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord se démarque avec un revenu moyen supérieur au Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- La plupart des communautés locales ont connu une augmentation du revenu moyen des 65 ans et plus.
- Trois communautés locales affichent toutefois une diminution : Beauceville centre-nord-est, Saint-Joseph-des-Érables et Saint-Odilon-de-Cranbourne.

TABLEAU 4.80 : Revenu moyen de la population masculine âgée de 65 ans et plus, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006		2016		Écart entre 2006 et 2016	
			Revenu moyen	Hommes de 65 ans et plus ayant un revenu	Revenu moyen	Hommes de 65 ans et plus ayant un revenu	Revenu moyen	
			$	Nombre	$	Nombre	$	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	22 079	85	32 508	120	10 429	↑
		Saint-Victor périphérie	25 874	70	49 194	75	23 320	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	23 795	160	39 002	195	15 207	↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	21 026	75	31 390	150	10 364	↑
		Beauceville centre-nord-est	72 778	60	35 177	95	-37 601	↓
		Beauceville centre	24 722	80	37 213	95	12 491	↑
		Beauceville centre-ouest	21 262	115	33 382	160	12 120	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	18 595	45	38 823	90	20 228	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	30 020	375	34 622	590	4 602	↑
	Saint-Alfred		0	10	35 505	50	35 505	↑
	Robert-Cliche zone 1		28 177	545	35 693	830	7 516	↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		0	10	23 895	40	23 895	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	0	15	32 433	75	32 433	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	29 340	80	40 134	115	10 794	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	24 514	165	35 102	220	10 588	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	26 106	255	35 977	410	9 871	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		55 544	125	25 059	130	-30 485	↓
	Robert-Cliche zone 2		35 531	390	32 635	585	-2 896	↓
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		21 273	40	26 814	55	5 541	↑
	Saint-Séverin		23 591	25	32 566	45	8 975	↑
	Tring-Jonction		20 527	80	31 452	90	10 925	↑
	Saint-Frédéric		25 434	65	40 486	105	15 052	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006		2016		Écart entre 2006 et 2016		
			Revenu moyen	Hommes de 65 ans et plus ayant un revenu	**Revenu moyen**	**Hommes de 65 ans et plus ayant un revenu**	Revenu moyen		
			$	Nombre	**$**	**Nombre**	$		
	Robert-Cliche zone 3		22 548	220	**33 959**	**300**		11 411	↑
MRC de Robert-Cliche			29 586	1 150	**34 349**	**1 720**		4 763	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			28 040	22 575	**37 812**	**36 155**		9 772	↑
Le Québec			33 599	426 810	**44 439**	**620 755**		10 840	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Le revenu moyen des hommes de 65 ans et plus varie de 23 895 $ à 49 194 $ selon les communautés locales.
- La majorité des communautés locales obtiennent un revenu moyen inférieur à la moyenne québécoise chez les hommes de 65 ans et plus.
- La communauté locale de Saint-Victor périphérie se démarque avec un revenu supérieur à la moyenne du Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- La plupart des communautés locales ont connu une augmentation du revenu moyen des hommes des 65 ans et plus.
- Les communautés locales de : Beauceville centre-nord-est et Saint-Odilon-de-Cranbourne se démarquent avec une diminution considérable du revenu moyen des hommes de 65 ans et plus.

TABLEAU 4.81 : Revenu moyen de la population féminine âgée de 65 ans et plus, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006		2016		Écart entre 2006 et 2016	
			Revenu moyen	Femmes de 65 ans et plus ayant un revenu	Revenu moyen	Femmes de 65 ans et plus ayant un revenu	Revenu moyen	
			$	Nombre	$	Nombre	$	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	16 873	95	**25 399**	165	8 526	↑
		Saint-Victor périphérie	15 312	60	**17 577**	95	2 265	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	16 275	160	**22 604**	260	6 329	↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	17 242	80	**17 540**	125	298	↑
		Beauceville centre-nord-est	68 707	75	**22 686**	115	-46 021	↓
		Beauceville centre	18 093	110	**24 398**	120	6 305	↑
		Beauceville centre-ouest	16 573	150	**21 850**	180	5 277	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	13 624	30	**20 240**	65	6 616	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	25 641	450	**21 434**	605	-4 207	↓
	Saint-Alfred		np	35	**18 983**	40	nc	
	Robert-Cliche zone 1		22 680	635	**21 659**	905	-1 021	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		np	10	**15 926**	25	nc	
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	16 422	30	**26 942**	85	10 520	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	13 927	80	**30 779**	95	16 852	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	13 447	175	**21 319**	240	7 872	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	13 918	290	**24 601**	425	10 683	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		14 078	105	**22 113**	90	8 035	↑
	Robert-Cliche zone 2		14 368	400	**23 779**	540	9 411	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		19 340	35	**22 553**	60	3 213	↑
	Saint-Séverin		np	20	**24 871**	45	nc	
	Tring-Jonction		15 836	145	**25 118**	110	9 282	↑
	Saint-Frédéric		12 282	75	**19 341**	95	7 059	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006		2016		Écart entre 2006 et 2016	
			Revenu moyen	Femmes de 65 ans et plus ayant un revenu	Revenu moyen	Femmes de 65 ans et plus ayant un revenu	Revenu moyen	
			$	Nombre	$	Nombre	$	
	Robert-Cliche zone 3		16 152	270	**22 789**	315	6 637	↑
MRC de Robert-Cliche			18 784	1 310	**22 512**	1 765	3 728	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			17 978	26 870	**24 524**	38 540	6 546	↑
Le Québec			20 769	549 715	**28 219**	716 505	7 450	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
	Situation défavorable par rapport au Québec
	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Le revenu moyen des femmes de 65 ans et plus varie de 15 926 $ à 30 779 $ selon les communautés locales.
- La majorité des communautés locales obtiennent un revenu moyen inférieur à la moyenne québécoise chez les femmes de 65 ans et plus.
- La communauté locale de Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord se démarque avec un revenu moyen supérieur au Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- La majorité des communautés locales ont connu une augmentation du revenu moyen des femmes de 65 ans et plus.
- Une exception est apparue avec une diminution considérable : Beauceville centre-nord-est.

TABLEAU 4.82 : Revenu médian de la population totale âgée de 15 ans et plus, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006		2016		Écart entre 2006 et 2016	
			Revenu médian	Ayant un revenu	Revenu médian	Ayant un revenu	Revenu médian	
			$	Nombre	$	Nombre	$	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	25 661	1 115	32 180	1 160	6 519	↑
		Saint-Victor périphérie	27 393	710	31 467	710	4 074	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	26 333	1 825	31 598	1 875	5 265	↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	30 158	1 200	32 440	1 305	2 282	↑
		Beauceville centre-nord-est	35 892	825	34 378	830	-1 514	↓
		Beauceville centre	24 412	875	29 905	785	5 493	↑
		Beauceville centre-ouest	25 622	1 120	27 284	1 195	1 662	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	27 010	800	36 632	800	9 622	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	28 524	4 820	31 783	4 905	3 259	↑
	Saint-Alfred		27 528	355	33 939	375	6 411	↑
	Robert-Cliche zone 1		27 904	6 995	31 909	7 155	4 005	↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		27 231	315	24 730	310	-2 501	↓
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	29 909	795	34 039	865	4 130	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	30 602	1 155	41 673	1 230	11 071	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	25 391	1 595	29 780	1 610	4 389	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	28 106	3 545	34 833	3 705	6 727	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		27 558	1 070	30 794	1 060	3 236	↑
	Robert-Cliche zone 2		27 932	4 925	33 336	5 075	5 404	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		24 965	420	27 853	345	2 888	↑
	Saint-Séverin		21 737	240	28 303	275	6 566	↑
	Tring-Jonction		24 866	1 085	28 727	1 085	3 861	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006		2016		Écart entre 2006 et 2016	
			Revenu médian	Ayant un revenu	Revenu médian	**Ayant un revenu**	Revenu médian	
			$	Nombre	**$**	**Nombre**	$	
	Saint-Frédéric		24 404	830	**30 510**	**840**	6 106	↑
	Robert-Cliche zone 3		24 440	2 585	**28 681**	**2 545**	4 241	↑
MRC de Robert-Cliche			27 297	14 505	**32 018**	**14 775**	4 721	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			29 596	304 990	**34 628**	**331 895**	5 032	↑
Le Québec			32 074	5 853 250	**32 995**	**6 417 010**	921	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Le revenu médian des 15 ans et plus varie de 24 730 $ à 41 673 $ selon les communautés locales.
- Environ les deux tiers des communautés locales obtiennent des revenus médians inférieurs à celui du Québec.
- Deux communautés locales se situent avantageusement avec des revenus médians supérieurs à la région : Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord et Beauceville périphérie sud-ouest.

Écart entre 2006 et 2016

- La plupart des communautés locales ont augmenté le revenu médian de leur population de 15 ans et plus.
- Deux communautés locales ont toutefois connu une baisse de leur revenu médian : Beauceville centre-nord-est et Saint-Joseph-des-Érables.

TABLEAU 4.83 : Revenu médian de la population masculine âgée de 15 ans et plus, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006		2016		Écart entre 2006 et 2016	
			Revenu médian	Hommes ayant un revenu	Revenu médian	Hommes ayant un revenu	Revenu médian	
			$	Nombre	$	Nombre	$	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	28 236	585	35 782	590	7 546	↑
		Saint-Victor périphérie	24 960	385	38 657	355	13 697	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	27 526	970	36 025	940	8 499	↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	33 813	625	39 700	695	5 887	↑
		Beauceville centre-nord-est	27 712	415	41 471	405	13 759	↑
		Beauceville centre	26 936	440	35 486	380	8 550	↑
		Beauceville centre-ouest	27 422	555	32 399	585	4 977	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	29 779	425	39 646	400	9 867	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	28 338	2 460	37 481	2 470	9 143	↑
	Saint-Alfred		30 932	165	44 006	220	13 074	↑
	Robert-Cliche zone 1		28 204	3 590	37 512	3 630	9 308	↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		21 469	170	28 214	165	6 745	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est*	31 201	420	38 253	460	7 052	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	35 049	575	45 116	625	10 067	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	30 123	820	35 399	820	5 276	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	31 333	1 815	40 757	1 905	9 424	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		27 238	590	31 636	555	4 398	↑
	Robert-Cliche zone 2		29 072	2 575	38 452	2 625	9 380	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		23 311	225	27 993	175	4 682	↑
	Saint-Séverin		32 343	130	35 287	145	2 944	↑
	Tring-Jonction		27 536	540	34 261	575	6 725	↑
	Saint-Frédéric		31 128	430	42 068	430	10 940	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016	
			Revenu médian		Hommes ayant un revenu	**Revenu médian**		**Hommes ayant un revenu**	Revenu médian	
			$		Nombre	**$**		**Nombre**	$	
	Robert-Cliche zone 3		27 515	⚑	1 325	**38 006**		**1 325**	10 491	↑
MRC de Robert-Cliche			28 526	⚑	7 495	**37 915**		**7 580**	9 389	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			30 463		154 300	**40 152**		**167 110**	9 689	↑
Le Québec			30 074		2 872 480	**37 867**		**3 159 420**	7 793	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Le revenu médian des hommes 15 ans et plus varie de 27 993 $ à 45 116 $ selon les communautés locales.
- Environ 60 % des communautés locales obtiennent un revenu médian des hommes inférieur à la moyenne du Québec.
- Les communautés locales de Beauceville centre-nord-est, Saint-Alfred, Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord et Saint-Frédéric se démarquent avec un revenu médian supérieur à la région.

Écart entre 2006 et 2016

- L'ensemble des communautés locales ont connu une augmentation de leur revenu médian des hommes de 15 ans et plus.

TABLEAU 4.84 : Revenu médian de la population féminine âgée de 15 ans et plus, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006		2016		Écart entre 2006 et 2016	
			Revenu médian	Femmes ayant un revenu	Revenu médian	Femmes ayant un revenu	Revenu médian	
			$	Nombre	$	Nombre	$	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	18 050	535	**27 306**	**575**	9 256	↑
		Saint-Victor périphérie	18 153	320	**21 236**	**360**	3 083	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	18 079	850	**26 022**	**930**	7 943	↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	18 546	570	**23 244**	**605**	4 698	↑
		Beauceville centre-nord-est	18 835	415	**27 766**	**415**	8 931	↑
		Beauceville centre	17 955	440	**26 801**	**405**	8 846	↑
		Beauceville centre-ouest	18 815	560	**23 392**	**605**	4 577	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	14 592	375	**30 730**	**405**	16 138	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	18 040	2 365	**26 674**	**2 430**	8 634	↑
	Saint-Alfred		15 482	185	**26 729**	**160**	11 247	↑
	Robert-Cliche zone 1		17 999	3 400	**26 497**	**3 520**	8 498	↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		21 938	140	**20 757**	**150**	-1 181	↓
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	23 188	375	**29 757**	**400**	6 569	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	21 695	580	**35 771**	**605**	14 076	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	15 823	775	**23 545**	**790**	7 722	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	18 506	1 730	**28 047**	**1 800**	9 541	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		15 720	485	**27 834**	**505**	12 114	↑
	Robert-Cliche zone 2		18 041	2 350	**27 333**	**2 450**	9 292	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		13 402	190	**27 784**	**165**	14 382	↑
	Saint-Séverin		14 823	115	**21 448**	**130**	6 625	↑
	Tring-Jonction		16 246	545	**24 303**	**510**	8 057	↑
	Saint-Frédéric		14 859	400	**20 299**	**405**	5 440	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016	
			Revenu médian		Femmes ayant un revenu	**Revenu médian**		**Femmes ayant un revenu**	Revenu médian	
			$		Nombre	**$**		**Nombre**	$	
	Robert-Cliche zone 3		14 884	⚑	1 260	**23 440**	⚑	**1 215**	8 556	↑
MRC de Robert-Cliche			17 658	⚑	7 010	**26 217**	⚑	**7 195**	8 559	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			19 054	⚑	150 690	**29 001**		**164 785**	9 947	↑
Le Québec			19 828		2 980 770	**28 517**		**3 257 595**	8 689	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Le revenu médian des femmes 15 ans et plus varie de 20 299 $ à 35 771 $ selon les communautés locales.
- La plupart des communautés locales obtiennent un revenu médian des femmes inférieur à la moyenne du Québec.
- Les communautés locales de Beauceville périphérie sud-ouest, Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est et Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord se démarquent par un revenu médian supérieur au Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- La majorité des communautés locales ont connu une augmentation du revenu médian des femmes de 15 ans et plus.
- La communauté locale de Saint-Joseph-des-Érables se démarque par une diminution de son revenu médian chez les femmes.

TABLEAU 4.85 : Population totale vivant sous le seuil de faible revenu selon la mesure du faible revenu après impôt (MFR-Apl), pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	Population à faible revenu fondé sur la Mesure de faible revenu après impôt (MFR-Apl)	Population dans les ménages privés	Population à faible revenu fondé sur la Mesure de faible revenu après impôt (MFR-Apl)	
			Nombre	Nombre	%	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	185	1 400	12,9	
		Saint-Victor périphérie	105	950	11,6	
		Saint-Victor (2 communautés locales)	290	2 345	12,2	
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	175	1 640	10,7	
		Beauceville centre-nord-est	145	1 025	14,1	
		Beauceville centre	130	925	13,4	
		Beauceville centre-ouest	230	1 375	16,4	
		Beauceville périphérie sud-ouest	125	1 070	11,7	
		Beauceville (5 communautés locales)	795	6 035	13,2	
	Saint-Alfred		55	510	10,8	
	Robert-Cliche zone 1		1 140	8 890	12,8	
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		75	440	16,9	
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	90	1 095	8,2	
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	80	1 665	4,8	
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	425	1 940	22,0	
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	595	4 700	12,7	
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		180	1 335	13,5	
	Robert-Cliche zone 2		845	6 475	13,0	
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		45	445	10,1	
	Saint-Séverin		30	320	9,4	
	Tring-Jonction		190	1 345	14,1	
	Saint-Frédéric		140	1 045	13,4	

Zone	Municipalité	Communauté locale	Population à faible revenu fondé sur la Mesure de faible revenu après impôt (MFR-Apl)	Population dans les ménages privés	Population à faible revenu fondé sur la Mesure de faible revenu après impôt (MFR-Apl)	
			Nombre	Nombre	%	
	Robert-Cliche zone 3		415	3 160	13,2	
MRC de Robert-Cliche			2 400	18 525	12,9	
Région de la Chaudière-Appalaches			43 605	408 615	10,7	
Le Québec			1 160 225	7 921 495	14,6	

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensement 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2016	
	Situation défavorable par rapport au Québec
	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 9 % et 22 % des personnes vivent à faible revenu selon la mesure du faible revenu après impôt.
- La majorité des communautés locales obtiennent une proportion de personnes vivant sous le seuil de faible revenu selon la Mesure inférieure au Québec.
- Des proportions plus élevées que le Québec de personnes à faible revenu se retrouvent dans les communautés locales suivantes : Beauceville centre-ouest, Saint-Joseph-de-Beauce centre et Saint-Joseph-des-Érables.

TABLEAU 4.86 : Population totale vivant sous le seuil de faible revenu selon le seuil de faible revenu après impôt (SFR-Apl), pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016		
			À faible revenu fondé (SFR-Apl)	Personnes dans les ménages privés	À faible revenu fondé (SFR-Apl)	**À faible revenu fondé (SFR-Apl)**	**Personnes dans les ménages privés**	**À faible revenu fondé (SFR-Apl)**	À faible revenu fondé (SFR-Apl)		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	95	1 480	6,4	**30**	**1 430**	**2,1**	-65	-4,3	↓
		Saint-Victor périphérie	40	970	4,1	**0**	**950**	**0,0**	-40	-4,1	↓
		Saint-Victor (2 communautés locales)	130	2 445	5,3	**30**	**2 725**	**1,1**	-100	-4,2	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	50	1 565	3,2	**45**	**1 665**	**2,7**	-5	-0,5	↓
		Beauceville centre-nord-est	90	1 045	8,7	**35**	**1 030**	**3,4**	-55	-5,3	↓
		Beauceville centre	125	1 010	12,3	**45**	**835**	**5,4**	-80	-6,9	↓
		Beauceville centre-ouest	90	1 345	6,7	**75**	**1 365**	**5,5**	-15	-1,2	↓
		Beauceville périphérie sud-ouest	25	1 030	2,4	**40**	**1 080**	**3,7**	15	1,3	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	370	5 995	6,2	**245**	**5 975**	**4,1**	-125	-2,1	↓
	Saint-Alfred		0	455	0,0	**25**	**625**	**4,0**	25	4,0	↑
	Robert-Cliche zone 1		505	8 895	5,7	**295**	**8 675**	**3,4**	-210	-2,3	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		20	415	4,8	**50**	**445**	**11,2**	30	6,4	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	80	980	8,2	**40**	**1 110**	**3,6**	-40	-4,6	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	70	1 445	4,9	**40**	**1 905**	**2,1**	-30	-2,8	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	110	1 940	5,7	**125**	**1 925**	**6,5**	15	0,8	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	255	4 365	5,8	**205**	**4 555**	**4,5**	-50	-1,3	↓
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		65	1 410	4,6	**0**	**1 335**	**0,0**	-65	-4,6	↓
	Robert-Cliche zone 2		340	6 190	5,5	**265**	**6 465**	**4,1**	-75	-1,4	↓
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		0	520	0,0	**0**	**445**	**0,0**	0	0,0	↔
	Saint-Séverin		15	290	5,2	**0**	**325**	**0,0**	-15	-5,2	↓
	Tring-Jonction		35	1 385	2,5	**35**	**1 345**	**2,6**	0	0,1	↑
	Saint-Frédéric		55	1 010	5,4	**45**	**1 045**	**4,3**	-10	-1,1	↓

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016		
			À faible revenu fondé (SFR-Apl)	Personnes dans les ménages privés	À faible revenu fondé (SFR-Apl)	**À faible revenu fondé (SFR-Apl)**	**Personnes dans les ménages privés**	**À faible revenu fondé (SFR-Apl)**	À faible revenu fondé (SFR-Apl)		
	Robert-Cliche zone 3		115	3 205	3,6	**80**	**2 965**	**2,7**	-35	-0,9	↓
MRC de Robert-Cliche			950	18 295	5,2	**645**	**18 430**	**3,5**	-305	-1,7	↓
Région de la Chaudière-Appalaches			25 380	384 530	6,6	**15 925**	**408 335**	**3,9**	-9 455	-2,7	↓
Le Québec			918 710	7 349 675	12,5	**728 140**	**7 914 565**	**9,2**	-190 570	-3,3	↓

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
	Situation défavorable par rapport au Québec
	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 0 % et 11 % des personnes vivent sous le seuil de faible revenu selon la mesure du seuil de faible revenu.
- La plupart des communautés locales obtiennent une proportion de personnes vivant sous le seuil de faible revenu (SFR) inférieure au Québec.
- La communauté locale de Saint-Joseph-des-Érables se démarque avec une proportion supérieure au Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ les deux tiers des communautés locales affichent une diminution de leur proportion de personnes vivant sous le seuil de faible revenu.
- La communauté locale de Saint-Joseph-des-Érables se démarque avec une augmentation notable de sa proportion.

TABLEAU 4.87 : Revenu total médian des familles avec ou sans enfants, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006		2016		Écart entre 2006 et 2016	
			Familles économiques	Revenu médian	**Familles économiques**	**Revenu médian**	Revenu médian	
			Nombre	$	**Nombre**	**$**	$	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	420	52 519	**430**	**74 752**	22 233	↑
		Saint-Victor périphérie	280	54 776	**275**	**68 864**	14 088	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	695	52 731	**700**	**71 936**	19 205	↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	470	58 444	**490**	**76 544**	18 100	↑
		Beauceville centre-nord-est	330	48 857	**295**	**70 016**	21 159	↑
		Beauceville centre	300	53 907	**265**	**68 608**	14 701	↑
		Beauceville centre-ouest	385	49 264	**390**	**66 176**	16 912	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	315	53 031	**325**	**82 517**	29 486	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	1 810	52 960	**1 765**	**73 024**	20 064	↑
	Saint-Alfred		145	53 276	**135**	**75 008**	21 732	↑
	Robert-Cliche zone 1		2 650	52 979	**2 600**	**72 768**	19 789	↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		120	57 249	**125**	**65 024**	7 775	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	290	63 588	**335**	**79 616**	16 028	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	470	59 898	**470**	**83 127**	23 229	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	525	58 430	**550**	**71 680**	13 250	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	1 285	59 393	**1 355**	**78 062**	18 669	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		430	52 304	**400**	**68 736**	16 432	↑
	Robert-Cliche zone 2		1 835	57 766	**1 870**	**75 264**	17 498	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		160	37 567	**160**	**70 400**	32 833	↑
	Saint-Séverin		70	49 049	**90**	**61 952**	12 903	↑
	Tring-Jonction		405	54 117	**395**	**74 069**	19 952	↑
	Saint-Frédéric		315	57 714	**300**	**71 595**	13 881	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016	
			Familles économiques	Revenu médian		**Familles économiques**	**Revenu médian**		Revenu médian	
			Nombre	$		**Nombre**	**$**		$	
	Robert-Cliche zone 3		945	53 828	⚑	**950**	**70 802**	⚑	16 974	↑
MRC de Robert-Cliche			5 430	54 848	⚑	**5 420**	**73 399**	⚑	18 551	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			114 805	58 403	⚑	**121 755**	**79 835**		21 432	↑
Le Québec			2 127 240	59 734		**2 261 895**	**79 378**		19 644	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Le revenu total médian des familles varie de 61 952 $ à 83 127 $ selon les communautés locales.
- La majorité des communautés locales obtiennent un revenu médian des familles inférieur à la moyenne du Québec.
- Les communautés locales de Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord, Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est et Beauceville périphérie sud-ouest affichent un revenu médian des familles économiques supérieur au Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- L'ensemble des communautés locales ont connu une augmentation de leur revenu médian des familles économiques.

TABLEAU 4.88 : Revenu médian après impôt des familles avec ou sans enfants, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006		2016		Écart entre 2006 et 2016	
			Familles économiques	Revenu médian après impôt	Familles économiques	Revenu médian après impôt	Revenu médian après impôt	
			Nombre	$	Nombre	$	$	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	420	47 871	430	64 128	16 257	↑
		Saint-Victor périphérie	280	49 277	275	62 720	13 443	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	695	49 206	700	63 744	14 538	↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	470	50 884	490	66 304	15 420	↑
		Beauceville centre-nord-est	330	45 292	295	60 800	15 508	↑
		Beauceville centre	300	48 459	265	60 672	12 213	↑
		Beauceville centre-ouest	385	42 827	390	58 752	15 925	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	315	47 399	325	70 912	23 513	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	1 810	47 243	1 765	63 008	15 765	↑
	Saint-Alfred		145	46 213	135	64 128	17 915	↑
	Robert-Cliche zone 1		2 650	47 653	2 600	63 392	15 739	↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		120	52 962	125	60 032	7 070	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	290	55 053	335	67 072	12 019	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	470	52 245	470	71 712	19 467	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	525	49 871	550	63 232	13 361	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	1 285	51 710	1 355	66 816	15 106	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		430	47 621	400	61 504	13 883	↑
	Robert-Cliche zone 2		1 835	51 241	1 870	65 103	13 862	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		160	36 417	160	61 504	25 087	↑
	Saint-Séverin		70	46 864	90	55 893	9 029	↑
	Tring-Jonction		405	48 250	395	65 280	17 030	↑
	Saint-Frédéric		315	50 986	300	63 040	12 054	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016	
			Familles économiques	Revenu médian après impôt		**Familles économiques**	**Revenu médian après impôt**		Revenu médian après impôt	
			Nombre	$		**Nombre**	**$**		$	
	Robert-Cliche zone 3		945	46 938	⚑	**950**	**62 208**	⚑	15 270	↑
MRC de Robert-Cliche			5 430	48 498	⚑	**5 420**	**63 825**	⚑	15 327	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			114 805	51 055	⚑	**121 755**	**68 552**		17 497	↑
Le Québec			2 127 240	51 641		**2 261 895**	**68 152**		16 511	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Le revenu après impôt médian des familles varie de 55 893 $ à 71 712 $ selon les communautés locales.
- La majorité des communautés locales obtiennent un revenu médian après impôt des familles économiques inférieur à la moyenne du Québec.
- Les communautés locales de Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord et Beauceville périphérie sud-ouest sont les deux seules à avoir un revenu médian après impôt supérieur au Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- L'ensemble des communautés locales ont connu une augmentation de leur revenu médian après impôt des familles.

TABLEAU 4.89 : Population ayant comme source de revenu des transferts gouvernementaux, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	Ayant comme revenu des transferts gouvernementaux	Population de 15 ans et plus	Ayant comme revenu des transferts gouvernementaux	
			Nombre	Nombre	%	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	935	1 190	78,6	
		Saint-Victor périphérie	570	725	78,6	
		Saint-Victor (2 communautés locales)	1 505	1 920	78,4	
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	1 035	1 325	78,1	
		Beauceville centre-nord-est	655	825	79,4	
		Beauceville centre	650	805	80,7	
		Beauceville centre-ouest	980	1 180	83,1	
		Beauceville périphérie sud-ouest	630	840	75,0	
		Beauceville (5 communautés locales)	3 945	4 970	79,4	
	Saint-Alfred		285	380	75,0	
	Robert-Cliche zone 1		5 740	7 270	79,0	
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		260	325	80,0	
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	665	880	75,6	
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	925	1 250	74,0	
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	1 325	1 665	79,6	
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	2 920	3 790	77,0	
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		870	1 085	80,2	
	Robert-Cliche zone 2		4 050	5 200	77,9	
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		345	425	81,2	
	Saint-Séverin		190	235	80,9	
	Tring-Jonction		845	1 090	77,5	
	Saint-Frédéric		675	825	81,8	
	Robert-Cliche zone 3		2 050	2 575	79,6	

Zone	Municipalité	Communauté locale	Ayant comme revenu des transferts gouvernementaux	Population de 15 ans et plus	Ayant comme revenu des transferts gouvernementaux	
			Nombre	Nombre	%	
MRC de Robert-Cliche			11 835	15 050	78,6	⚑
Région de la Chaudière-Appalaches			255 290	338 455	75,4	⚑
Le Québec			4 973 245	6 634 300	75,0	

Adapté de Statistique Canada, CO-2105, Recensement 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 74 % et 83 % des personnes de 15 ans et plus ont reçu des transferts gouvernementaux.
- La plupart des communautés locales obtiennent une proportion supérieure au Québec de personnes ayant reçu des transferts gouvernementaux, peu importe la source.
- La communauté locale de Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord se démarque avec une proportion inférieure au Québec, alors que Saint-Alfred et Beauceville périphérie sud-ouest affichent des proportions supérieures au Québec, mais inférieures à la région.

TABLEAU 4.90 : Population ayant comme source de revenu des prestations de l'assistance sociale, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	Prestataires d'assistance sociale	Population de 18 à 64 ans	Prestataires d'assistance sociale	
			Nombre	Nombre	%	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	25	885	2,8	
		Saint-Victor périphérie	15	505	3,0	
		Saint-Victor (2 communautés locales)	40	1 380	2,9	
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	35	1 005	3,5	
		Beauceville centre-nord-est	50	590	8,5	
		Beauceville centre	60	605	9,9	
		Beauceville centre-ouest	85	835	10,2	
		Beauceville périphérie sud-ouest	10	605	1,7	
		Beauceville (5 communautés locales)	240	3 635	6,6	
	Saint-Alfred		5	270	1,9	
	Robert-Cliche zone 1		285	5 280	5,4	
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		5	250	2,0	
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	40	695	5,8	
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	15	920	1,6	
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	95	1 190	8,0	
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	155	2 810	5,5	
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		35	810	4,3	
	Robert-Cliche zone 2		195	3 880	5,0	
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		15	295	5,1	
	Saint-Séverin		0	135	0,0	
	Tring-Jonction		30	825	3,6	
	Saint-Frédéric		25	610	4,1	

Zone	Municipalité	Communauté locale	Prestataires d'assistance sociale	Population de 18 à 64 ans	Prestataires d'assistance sociale
			Nombre	Nombre	%
	Robert-Cliche zone 3		75	1 875	4,0
MRC de Robert-Cliche			550	11 025	5,0
Région de la Chaudière-Appalaches			11 245	252 605	4,5
Le Québec			344 075	5 085 650	6,8

Adapté de Statistique Canada, CO-2105, Recensement 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2016	
	Situation défavorable par rapport au Québec
	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Des nombres peu élevés (0 à 25) exige la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 0 % et 10 % de la population adulte reçoit des prestations du programme d'assistance sociale, variant selon les communautés locales.
- Les personnes sont plus nombreuses, en proportions, que la moyenne québécoise, à en recevoir lorsqu'elles demeurent dans les centres des deux villes : Beauceville (3 communautés locales) et Saint-Joseph-de-Beauce, représentant le quart des communautés locales.

TABLEAU 4.91 : Population ayant comme source de revenu du supplément de revenu garanti ou une allocation au conjoint, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	Supplément de revenu garanti (SRG) et allocation au conjoint	65 ans et plus	Supplément de revenu garanti (SRG) et allocation au conjoint	
			Nombre	Nombre	%	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	165	275	60,0	
		Saint-Victor périphérie	95	280	33,9	
		Saint-Victor (2 communautés locales)	265	555	47,7	
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	160	275	58,2	
		Beauceville centre-nord-est	110	235	46,8	
		Beauceville centre	105	220	47,7	
		Beauceville centre-ouest	150	480	31,3	
		Beauceville périphérie sud-ouest	75	195	38,5	
		Beauceville (5 communautés locales)	605	1 400	43,2	
	Saint-Alfred		50	85	58,8	
	Robert-Cliche zone 1		915	2 040	44,9	
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		40	60	66,7	
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	80	150	53,3	
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	115	320	35,9	
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	225	500	45,0	
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	420	975	43,1	
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		165	265	62,3	
	Robert-Cliche zone 2		625	1 305	47,9	
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		80	120	66,7	
	Saint-Séverin		40	75	53,3	
	Tring-Jonction		145	285	50,9	
	Saint-Frédéric		125	195	64,1	

Zone	Municipalité	Communauté locale	Supplément de revenu garanti (SRG) et allocation au conjoint	65 ans et plus	Supplément de revenu garanti (SRG) et allocation au conjoint	
			Nombre	Nombre	%	
	Robert-Cliche zone 3		385	675	57,0	⚑
MRC de Robert-Cliche			1 930	4 020	48,0	⚑
Région de la Chaudière-Appalaches			34 235	84 475	40,5	⚑
Le Québec			541 835	1 495 195	36,2	

Adapté de Statistique Canada, CO-2105, Recensement 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 31 % et 67 % de la population aînée reçoit des prestations du programme du supplément du revenu garanti, variant selon les communautés locales.
- Pour la majorité des communautés locales, la proportion d'aînés recevant du supplément du revenu garanti est supérieure à celle du Québec.
- Trois communautés locales affichent des proportions moins élevées, que la moyenne québécoise, d'aînés recevant du supplément du revenu garanti : Saint-Victor périphérie, Beauceville centre-ouest, et Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord.

TABLEAU 4.92 : Population ayant comme source de revenu un supplément de la prestation nationale pour enfants (SPNE) pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	Supplément de la prestation nationale pour enfants (SPNE)	Familles avec au moins un enfant de 0 à 18 ans parmi l'ensemble des familles	Supplément de la prestation nationale pour enfants (SPNE)		
			Nombre	Nombre	%		
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	60	160		37,5	
		Saint-Victor périphérie	55	100		55,0	
		Saint-Victor (2 communautés locales)	115	260		44,2	
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	70	200		35,0	
		Beauceville centre-nord-est	60	120		50,0	
		Beauceville centre	40	80		50,0	
		Beauceville centre-ouest	95	160		59,4	
		Beauceville périphérie sud-ouest	40	120		33,3	
		Beauceville (5 communautés locales)	305	670		45,5	
	Saint-Alfred		25	60		41,7	
	Robert-Cliche zone 1		450	990		45,5	
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		25	50		50,0	
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	45	150		30,0	
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	50	210		23,8	
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	100	220		45,5	
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	200	580		34,5	
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		70	140		50,0	
	Robert-Cliche zone 2		295	760		38,8	
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		25	60		41,7	
	Saint-Séverin		10	30		33,3	
	Tring-Jonction		45	150		30,0	

Zone	Municipalité	Communauté locale	Supplément de la prestation nationale pour enfants (SPNE)	Familles avec au moins un enfant de 0 à 18 ans parmi l'ensemble des familles	Supplément de la prestation nationale pour enfants (SPNE)		
			Nombre	Nombre	%		
	Saint-Frédéric		45	130		34,6	
	Robert-Cliche zone 3		120	370		32,4	
MRC de Robert-Cliche			860	2 120		40,6	
Région de la Chaudière-Appalaches			15 460	46 630		33,2	
Le Québec			377 600	921 600		41,0	

Adapté de Statistique Canada, CO-2105, Recensement 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2016	
	Situation défavorable par rapport au Québec
	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 24 % et 59 % des familles reçoivent un supplément provenant de la prestation nationale pour enfants, variant selon les communautés locales.
- Pour environ la moitié des communautés locales, la proportion de familles recevant un supplément provenant de la prestation nationale pour enfants est supérieure à celle du Québec.

TABLEAU 4.93 : Population totale âgée de 15 à 24 ans n'ayant aucun certificat diplôme ou grade, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Pas obtenu de diplôme	15 à 24 ans	Pas obtenu de diplôme		**Pas obtenu de diplôme**	**15 à 24 ans**	**Pas obtenu de diplôme**		Pas obtenu de diplôme			
			Nombre	Nombre	%		Nombre	Nombre	%		Nombre	Point de %		
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	70	195	35,9		**50**	**160**	**31,3**		-20	-4,6	↓	
		Saint-Victor périphérie	40	110	36,4		**20**	**105**	**19,0**		-20	-17,3	↓	
		Saint-Victor (2 communautés locales)	110	305	36,1		**75**	**270**	**27,8**		-35	-8,3	↓	
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	105	205	51,2	⚑	**60**	**205**	**29,3**		-45	-22,0	↓	
		Beauceville centre-nord-est	80	150	53,3	⚑	**45**	**90**	**50,0**	⚑	-35	-3,3	↓	
		Beauceville centre	30	145	20,7		**40**	**75**	**53,3**	⚑	10	32,6	↑	
		Beauceville centre-ouest	55	170	32,4		**70**	**180**	**38,9**	⚑	15	6,5	↑	
		Beauceville périphérie sud-ouest	70	165	42,4	⚑	**20**	**50**	**40,0**	⚑	-50	-2,4	↓	
		Beauceville (5 communautés locales)	340	835	40,7	⚑	**235**	**605**	**38,8**	⚑	-105	-1,9	↓	
	Saint-Alfred		10	45	22,2		**0**	**35**	**0,0**		-10	-22,2	↓	
	Robert-Cliche zone 1		450	1 190	37,8	⚑	**310**	**900**	**34,4**	⚑	-140	-3,4	↓	
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		35	100	35,0		**10**	**50**	**20,0**		-25	-15,0	↓	
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	50	155	32,3		**40**	**115**	**34,8**	⚑	-10	2,5	↑	
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	60	220	27,3		**55**	**145**	**37,9**	⚑	-5	10,7	↑	
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	100	250	40,0	⚑	**90**	**195**	**46,2**	⚑	-10	6,2	↑	
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	210	620	33,9		**185**	**455**	**40,7**	⚑	-25	6,8	↑	
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		110	225	48,9	⚑	**45**	**165**	**27,3**		-65	-21,6	↓	
	Robert-Cliche zone 2		355	950	37,4	⚑	**240**	**675**	**35,6**	⚑	-115	-1,8	↓	
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		50	115	43,5	⚑	**15**	**25**	**60,0**	⚑	-35	16,5	↑	
	Saint-Séverin		15	60	25,0		**15**	**20**	**75,0**	⚑	0	50,0	↑	
	Tring-Jonction		60	180	33,3		**45**	**190**	**23,7**		-15	-9,6	↓	
	Saint-Frédéric		50	155	32,3		**30**	**95**	**31,6**		-20	-0,7	↓	

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Pas obtenu de diplôme	15 à 24 ans	Pas obtenu de diplôme		**Pas obtenu de diplôme**	**15 à 24 ans**	**Pas obtenu de diplôme**		Pas obtenu de diplôme			
			Nombre	Nombre	%		Nombre	Nombre	%		Nombre	Point de %		
	Robert-Cliche zone 3		170	515	33,0		**110**	**330**	**33,3**	⚑	-60	0,3	↑	
MRC de Robert-Cliche			975	2 650	36,8		**655**	**1 905**	**34,4**	⚑	-320	-2,4	↓	
Région de la Chaudière-Appalaches			17 260	49 435	34,9		**14 715**	**43 780**	**33,6**	⚑	-2 545	-1,3	↓	
Le Québec			347 270	942 620	36,8		**305 895**	**924 015**	**33,1**		-41 375	-3,7	↓	

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 0 % et 75 % de la population de 15 à 24 ans n'a pas obtenu de diplôme, variant d'une communauté locale à l'autre.
- Environ la moitié des communautés locales obtiennent une proportion de 15 à 24 ans n'ayant pas obtenu de diplôme supérieure au Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ 60 % des communautés locales ont connu une diminution de leur proportion de personnes de 15 à 24 ans n'ayant pas obtenu de diplôme.

TABLEAU 4.94 : Population totale âgée de 25 à 64 ans n'ayant aucun certificat, diplôme ou grade, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016		
			Pas obtenu de diplôme	25 à 64 ans	Pas obtenu de diplôme	Pas obtenu de diplôme	25 à 64 ans	Pas obtenu de diplôme	Pas obtenu de diplôme		
			Nombre	Nombre	%	Nombre	Nombre	%	Nombre	Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	240	800	30,0	185	730	25,3	-55	-4,7	↓
		Saint-Victor périphérie	120	490	24,5	70	440	15,9	-50	-8,6	↓
		Saint-Victor (2 communautés locales)	355	1 290	27,5	255	1 185	21,5	-100	-6,0	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	280	910	30,8	160	860	18,6	-120	-12,2	↓
		Beauceville centre-nord-est	175	585	29,9	95	535	17,8	-80	-12,2	↓
		Beauceville centre	150	570	26,3	120	500	24,0	-30	-2,3	↓
		Beauceville centre-ouest	130	695	18,7	155	675	23,0	25	4,3	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	130	605	21,5	95	600	15,8	-35	-5,7	↓
		Beauceville (5 communautés locales)	860	3 370	25,5	620	3 175	19,5	-240	-6,0	↓
	Saint-Alfred		95	270	35,2	60	260	23,1	-35	-12,1	↓
	Robert-Cliche zone 1		1 315	4 925	26,7	930	4 615	20,2	-385	-6,5	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		105	240	43,8	45	230	19,6	-60	-24,2	↓
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	120	610	19,7	105	585	17,9	-15	-1,7	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	170	810	21,0	100	900	11,1	-70	-9,9	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	290	1 040	27,9	190	1 015	18,7	-100	-9,2	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	580	2 465	23,5	400	2 510	15,9	-180	-7,6	↓
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		270	725	37,2	170	685	24,8	-100	-12,4	↓
	Robert-Cliche zone 2		950	3 435	27,7	610	3 425	17,8	-340	-9,8	↓
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		110	280	39,3	30	195	15,4	-80	-23,9	↓
	Saint-Séverin		50	135	37,0	25	165	15,2	-25	-21,9	↓
	Tring-Jonction		210	700	30,0	170	710	23,9	-40	-6,1	↓
	Saint-Frédéric		125	565	22,1	85	555	15,3	-40	-6,8	↓

3e Caractérisation de nos communautés locales de Chaudière-Appalaches : chemin parcouru depuis 2006

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Pas obtenu de diplôme	25 à 64 ans	Pas obtenu de diplôme		**Pas obtenu de diplôme**	**25 à 64 ans**	**Pas obtenu de diplôme**		Pas obtenu de diplôme			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
	Robert-Cliche zone 3		495	1 675	29,6	⚑	**315**	**1 620**	**19,4**	⚑	-180		-10,1	↓
MRC de Robert-Cliche			2 755	10 040	27,4	⚑	**1 855**	**9 655**	**19,2**	⚑	-900		-8,2	↓
Région de la Chaudière-Appalaches			42 785	219 795	19,5	⚑	**30 935**	**219 980**	**14,1**	⚑	-11 850		-5,4	↓
Le Québec			721 895	4 225 460	17,1		**580 630**	**4 371 935**	**13,3**		-141 265		-3,8	↓

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre11 % et 25 % de la population de 25 à 64 ans n'a pas obtenu de diplôme, variant d'une communauté locale à l'autre.
- La majorité des communautés locales obtiennent une proportion de personnes de 25 à 64 ans n'ayant pas obtenu de diplôme supérieure au Québec.
- La communauté locale de Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord se démarque avec une proportion inférieure au Québec et à la région.

Écart entre 2006 et 2016

- La majorité des communautés locales ont connu une diminution de leur proportion de personnes adultes n'ayant pas obtenu de diplôme.
- La communauté locale de Beauceville centre-ouest se démarque avec une légère augmentation de sa proportion.

TABLEAU 4.95 : Population masculine âgée de 25 à 64 ans n'ayant aucun certificat, diplôme ou grade, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016		
			Pas obtenu de diplôme	Hommes de 25 à 64 ans	Pas obtenu de diplôme	**Pas obtenu de diplôme**	**Hommes de 25 à 64 ans**	**Pas obtenu de diplôme**	Pas obtenu de diplôme		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre		Point de %
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	120	405	29,6	**105**	**390**	**26,9**	20		5,4
		Saint-Victor périphérie	70	260	26,9	**55**	**230**	**23,9**	10		5,6
		Saint-Victor (2 communautés locales)	185	660	28,0	**160**	**620**	**25,8**	35		6,2
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	155	460	33,7	**90**	**440**	**20,5**	10		2,9
		Beauceville centre-nord-est	75	270	27,8	**65**	**265**	**24,5**	-10		-3,5
		Beauceville centre	100	300	33,3	**60**	**230**	**26,1**	-15		-0,4
		Beauceville centre-ouest	75	345	21,7	**90**	**360**	**25,0**	20		5,0
		Beauceville périphérie sud-ouest	65	335	19,4	**40**	**285**	**14,0**	-20		-3,4
		Beauceville (5 communautés locales)	470	1 705	27,6	**345**	**1 585**	**21,8**	-15		0,3
	Saint-Alfred		50	125	40,0	**35**	**155**	**22,6**	35		23,4
	Robert-Cliche zone 1		700	2 490	28,1	**530**	**2 360**	**22,5**	45		2,6
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		65	135	48,1	**30**	**115**	**26,1**	15		15,0
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	70	320	21,9	**60**	**315**	**19,0**	10		3,4
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	115	410	28,0	**55**	**450**	**12,2**	25		4,8
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	140	535	26,2	**110**	**525**	**21,0**	40		7,9
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	325	1 270	25,6	**235**	**1 285**	**18,3**	75		5,7
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		145	380	38,2	**120**	**350**	**34,3**	-25		-5,6
	Robert-Cliche zone 2		530	1 785	29,7	**380**	**1 745**	**21,8**	55		3,4
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		50	145	34,5	**35**	**105**	**33,3**	-25		-13,3
	Saint-Séverin		20	70	28,6	**10**	**85**	**11,8**	0		-3,8
	Tring-Jonction		110	370	29,7	**120**	**370**	**32,4**	35		9,5

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Pas obtenu de diplôme	Hommes de 25 à 64 ans	Pas obtenu de diplôme		Pas obtenu de diplôme	Hommes de 25 à 64 ans	Pas obtenu de diplôme		Pas obtenu de diplôme			
			Nombre	Nombre	%		Nombre	Nombre	%		Nombre		Point de %	
	Saint-Frédéric		65	290	22,4	⚑	**30**	**265**	**11,3**			10	4,4	↑
	Robert-Cliche zone 3		250	880	28,4	⚑	**175**	**830**	**21,1**	⚑		25	3,9	↑
MRC de Robert-Cliche			1 490	5 145	29,0	⚑	**1 090**	**4 950**	**22,0**	⚑		155	3,6	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			23 065	111 140	20,8	⚑	**17 925**	**111 390**	**16,1**	⚑		240	0,2	↑
Le Québec			370 215	2 084 450	17,8		**323 885**	**2 167 805**	**14,9**			33 495	0,7	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 11 % et 34 % des hommes de 25 à 64 ans n'ont pas obtenu de diplôme, variant d'une communauté locale à l'autre.
- Environ les trois quarts des communautés locales obtiennent une proportion d'hommes de 25 à 64 ans n'ayant pas obtenu de diplôme supérieure au Québec.
- Quatre communautés locales se démarquent avec une proportion inférieure au Québec : Beauceville périphérie sud-ouest, Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord, Saint-Séverin et Saint-Frédéric.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ les deux tiers des communautés locales ont connu une augmentation de leur proportion d'hommes de 25 à 64 ans n'ayant pas obtenu de diplôme.

TABLEAU 4.96 : Population féminine âgée de 25 à 64 ans n'ayant aucun certificat, diplôme ou grade, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016		
			Pas obtenu de diplôme	Femmes de 25 à 64 ans	Pas obtenu de diplôme	**Pas obtenu de diplôme**	**Femmes de 25 à 64 ans**	**Pas obtenu de diplôme**	Pas obtenu de diplôme		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	125	400	31,3	**80**	**345**	**23,2**	-45	-8,1	↓
		Saint-Victor périphérie	45	230	19,6	**0**	**210**	**0,0**	-45	-19,6	↓
		Saint-Victor (2 communautés locales)	170	630	27,0	**100**	**555**	**18,0**	-70	-9,0	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	125	450	27,8	**70**	**420**	**16,7**	-55	-11,1	↓
		Beauceville centre-nord-est	90	310	29,0	**20**	**270**	**7,4**	-70	-21,6	↓
		Beauceville centre	55	270	20,4	**70**	**270**	**25,9**	15	5,6	↑
		Beauceville centre-ouest	55	350	15,7	**65**	**320**	**20,3**	10	4,6	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	65	275	23,6	**50**	**315**	**15,9**	-15	-7,8	↓
		Beauceville (5 communautés locales)	390	1 665	23,4	**280**	**1 585**	**17,7**	-110	-5,8	↓
	Saint-Alfred		40	145	27,6	**15**	**105**	**14,3**	-25	-13,3	↓
	Robert-Cliche zone 1		610	2 440	25,0	**395**	**2 250**	**17,6**	-215	-7,4	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		40	110	36,4	**15**	**115**	**13,0**	-25	-23,3	↓
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	50	285	17,5	**35**	**275**	**12,7**	-15	-4,8	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	50	400	12,5	**40**	**455**	**8,8**	-10	-3,7	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	160	510	31,4	**85**	**495**	**17,2**	-75	-14,2	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	255	1 195	21,3	**155**	**1 225**	**12,7**	-100	-8,7	↓
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		125	345	36,2	**50**	**330**	**15,2**	-75	-21,1	↓
	Robert-Cliche zone 2		410	1 655	24,8	**235**	**1 675**	**14,0**	-175	-10,7	↓
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		60	135	44,4	**10**	**85**	**11,8**	-50	-32,7	↓
	Saint-Séverin		20	70	28,6	**10**	**85**	**11,8**	-10	-16,8	↓
	Tring-Jonction		100	325	30,8	**55**	**335**	**16,4**	-45	-14,4	↓

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Pas obtenu de diplôme	Femmes de 25 à 64 ans	Pas obtenu de diplôme		**Pas obtenu de diplôme**	**Femmes de 25 à 64 ans**	**Pas obtenu de diplôme**		Pas obtenu de diplôme			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
	Saint-Frédéric		60	280	21,4		**65**	**285**	**22,8**		5		1,4	↑
	Robert-Cliche zone 3		245	810	30,2		**135**	**790**	**17,1**		-110		-13,2	↓
MRC de Robert-Cliche			1 265	4 895	25,8		**765**	**4 710**	**16,2**		-500		-9,6	↓
Région de la Chaudière-Appalaches			19 720	108 650	18,2		**13 015**	**108 590**	**12,0**		-6 705		-6,2	↓
Le Québec			351 675	2 141 005	16,4		**256 750**	**2 204 130**	**11,6**		-94 925		-4,8	↓

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
	Situation défavorable par rapport au Québec
	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 0 % et 26 % de la population féminine de 25 à 64 ans n'a pas obtenu de diplôme, variant d'une communauté locale à l'autre.
- La majorité des communautés locales obtiennent une proportion de femmes de 25 à 64 ans n'ayant pas obtenu de diplôme supérieure au Québec.
- Les communautés locales de Saint-Victor périphérie, Beauceville centre-nord-est et Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord affichent toutefois une proportion inférieure au Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- La majorité des communautés locales ont connu une diminution de leur proportion de femmes de 25 à 64 ans n'ayant pas obtenu de diplôme.

TABLEAU 4.97 : Population totale âgée de 25 à 44 ans n'ayant aucun certificat, diplôme ou grade, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			**2016**			Écart entre 2006 et 2016		
			Pas obtenu de diplôme	25 à 44 ans	Pas obtenu de diplôme	**Pas obtenu de diplôme**	**25 à 44 ans**	**Pas obtenu de diplôme**	Pas obtenu de diplôme		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	60	370	16,2	**50**	**315**	**15,9**	-10	-0,3	↓
		Saint-Victor périphérie	50	280	17,9	**30**	**195**	**15,4**	-20	-2,5	↓
		Saint-Victor (2 communautés locales)	105	650	16,2	**75**	**515**	**14,6**	-30	-1,6	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	130	470	27,7	**80**	**405**	**19,8**	-50	-7,9	↓
		Beauceville centre-nord-est	45	255	17,6	**25**	**270**	**9,3**	-20	-8,4	↓
		Beauceville centre	45	225	20,0	**50**	**185**	**27,0**	5	7,0	↑
		Beauceville centre-ouest	65	330	19,7	**65**	**335**	**19,4**	0	-0,3	↓
		Beauceville périphérie sud-ouest	50	270	18,5	**15**	**220**	**6,8**	-35	-11,7	↓
		Beauceville (5 communautés locales)	325	1 555	20,9	**230**	**1 420**	**16,2**	-95	-4,7	↓
	Saint-Alfred		25	110	22,7	**15**	**135**	**11,1**	-10	-11,6	↓
	Robert-Cliche zone 1		460	2 320	19,8	**320**	**2 065**	**15,5**	-140	-4,3	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		35	85	41,2	**20**	**110**	**18,2**	-15	-23,0	↓
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	40	275	14,5	**10**	**270**	**3,7**	-30	-10,8	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	50	425	11,8	**40**	**445**	**9,0**	-10	-2,8	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	80	475	16,8	**35**	**425**	**8,2**	-45	-8,6	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	170	1 180	14,4	**85**	**1 145**	**7,4**	-85	-7,0	↓
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		100	345	29,0	**60**	**320**	**18,8**	-40	-10,2	↓
	Robert-Cliche zone 2		300	1 610	18,6	**165**	**1 575**	**10,5**	-135	-8,2	↓
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		50	115	43,5	**0**	**110**	**0,0**	-50	-43,5	↓
	Saint-Séverin		10	60	16,7	**10**	**45**	**22,2**	0	5,6	↑
	Tring-Jonction		75	345	21,7	**35**	**295**	**11,9**	-40	-9,9	↓
	Saint-Frédéric		35	270	13,0	**15**	**230**	**6,5**	-20	-6,4	↓

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Pas obtenu de diplôme	25 à 44 ans	Pas obtenu de diplôme		**Pas obtenu de diplôme**	**25 à 44 ans**	**Pas obtenu de diplôme**		Pas obtenu de diplôme			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
	Robert-Cliche zone 3		170	790	21,5	⚑	**70**	**680**	**10,3**	⚑		-100	-11,2	↓
MRC de Robert-Cliche			925	4 720	19,6	⚑	**555**	**4 320**	**12,8**	⚑		-370	-6,8	↓
Région de la Chaudière-Appalaches			13 745	102 175	13,5	⚑	**9 440**	**97 150**	**9,7**			-4 305	-3,7	↓
Le Québec			265 170	2 065 595	12,8		**209 925**	**2 056 115**	**10,2**			-55 245	-2,6	↓

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 0 % et 27 % de la population de 25 à 44 ans n'a pas obtenu de diplôme, variant d'une communauté locale à l'autre.
- Environ les deux tiers des communautés locales obtiennent une proportion de personnes adultes n'ayant pas obtenu de diplôme supérieure au Québec.
- Les communautés locales de Beauceville centre, centre-ouest et périphérie nord-est, ainsi que celle de Saint-Séverin se retrouvent avec les proportions les plus élevées de la MRC.

Écart entre 2006 et 2016

- La majorité des communautés locales ont connu une diminution de leur proportion de personnes adultes n'ayant pas obtenu de diplôme.

TABLEAU 4.98 : Population masculine âgée de 25 à 44 ans n'ayant aucun certificat, diplôme ou grade, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016		
			Pas obtenu de diplôme	Hommes de 25 à 44 ans	Pas obtenu de diplôme	**Pas obtenu de diplôme**	**Hommes de 25 à 44 ans**	**Pas obtenu de diplôme**	Pas obtenu de diplôme		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	35	195	17,9	**35**	**165**	**21,2**	0	3,3	↑
		Saint-Victor périphérie	25	155	16,1	**20**	**95**	**21,1**	-5	4,9	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	60	350	17,1	**55**	**260**	**21,2**	-5	4,0	↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	75	230	32,6	**50**	**215**	**23,3**	-25	-9,4	↓
		Beauceville centre-nord-est	10	125	8,0	**15**	**135**	**11,1**	5	3,1	↑
		Beauceville centre	35	135	25,9	**35**	**85**	**41,2**	0	15,3	↑
		Beauceville centre-ouest	40	165	24,2	**40**	**180**	**22,2**	0	-2,0	↓
		Beauceville périphérie sud-ouest	15	140	10,7	**10**	**100**	**10,0**	-5	-0,7	↓
		Beauceville (5 communautés locales)	165	795	20,8	**150**	**715**	**21,0**	-15	0,2	↑
	Saint-Alfred		20	50	40,0	**10**	**85**	**11,8**	-10	-28,2	↓
	Robert-Cliche zone 1		240	1 190	20,2	**210**	**1 060**	**19,8**	-30	-0,4	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		25	40	62,5	**15**	**55**	**27,3**	-10	-35,2	↓
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	20	125	16,0	**0**	**135**	**0,0**	-20	-16,0	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	45	235	19,1	**25**	**230**	**10,9**	-20	-8,3	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	50	270	18,5	**25**	**225**	**11,1**	-25	-7,4	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	115	630	18,3	**55**	**585**	**9,4**	-60	-8,9	↓
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		75	200	37,5	**50**	**180**	**27,8**	-25	-9,7	↓
	Robert-Cliche zone 2		215	870	24,7	**115**	**820**	**14,0**	-100	-10,7	↓
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		40	75	53,3	**10**	**60**	**16,7**	-30	-36,7	↓
	Saint-Séverin		0	30	0,0	**0**	**15**	**0,0**	0	0,0	↔
	Tring-Jonction		45	180	25,0	**35**	**135**	**25,9**	-10	0,9	↑
	Saint-Frédéric		15	145	10,3	**10**	**110**	**9,1**	-5	-1,3	↓

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Pas obtenu de diplôme	Hommes de 25 à 44 ans	Pas obtenu de diplôme		**Pas obtenu de diplôme**	**Hommes de 25 à 44 ans**	**Pas obtenu de diplôme**		Pas obtenu de diplôme			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
	Robert-Cliche zone 3		105	430	24,4	⚑	**40**	**325**	**12,3**		-65		-12,1	↓
MRC de Robert-Cliche			565	2 485	22,7	⚑	**365**	**2 215**	**16,5**	⚑	-200		-6,3	↓
Région de la Chaudière-Appalaches			8 365	52 020	16,1	⚑	**6 195**	**49 265**	**12,6**	⚑	-2 170		-3,5	↓
Le Québec			149 980	1 025 300	14,6		**126 825**	**1 022 325**	**12,4**		-23 155		-2,2	↓

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 0 % et 41 % de la population masculine adulte n'a pas obtenu de diplôme, variant d'une communauté locale à l'autre.
- Environ la moitié des communautés locales obtiennent une proportion d'hommes adultes n'ayant pas obtenu de diplôme supérieure au Québec.
- La communauté locale de Beauceville centre se démarque avec 41 % des hommes qui n'ont pas obtenu de diplôme. Cette proportion élevée semble reliée à une diminution du nombre d'hommes adultes vivant sur ce territoire.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ les deux tiers des communautés locales ont connu une diminution de leur proportion d'hommes adultes n'ayant pas obtenu de diplôme.
- Des communautés locales ont toutefois connu des augmentations, mais qui reposent sur de faibles nombres dans les écarts.

TABLEAU 4.99 : Population féminine âgée des 25 à 44 ans n'ayant aucun certificat, diplôme ou grade, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Pas obtenu de diplôme	Femmes de 25 à 44 ans	Pas obtenu de diplôme		**Pas obtenu de diplôme**	**Femmes de 25 à 44 ans**	**Pas obtenu de diplôme**		Pas obtenu de diplôme			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	25	175	14,3		**15**	**150**	**10,0**			-10	-4,3	↓
		Saint-Victor périphérie	25	125	20,0		**0**	**100**	**0,0**			-25	-20,0	↓
		Saint-Victor (2 communautés locales)	50	300	16,7		**25**	**250**	**10,0**			-25	-6,7	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	55	245	22,4		**30**	**190**	**15,8**			-25	-6,7	↓
		Beauceville centre-nord-est	30	135	22,2		**0**	**135**	**0,0**			-30	-22,2	↓
		Beauceville centre	15	90	16,7		**20**	**100**	**20,0**			5	3,3	↑
		Beauceville centre-ouest	25	160	15,6		**25**	**160**	**15,6**			0	0,0	↔
		Beauceville périphérie sud-ouest	35	130	26,9		**0**	**120**	**0,0**			-35	-26,9	↓
		Beauceville (5 communautés locales)	155	765	20,3		**80**	**700**	**11,4**			-75	-8,8	↓
	Saint-Alfred		0	65	0,0		**0**	**50**	**0,0**			0	0,0	↔
	Robert-Cliche zone 1		215	1 130	19,0		**105**	**1 000**	**10,5**			-110	-8,5	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		10	45	22,2		**0**	**55**	**0,0**			-10	-22,2	↓
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	20	150	13,3		**0**	**140**	**0,0**			-20	-13,3	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	0	190	0,0		**10**	**220**	**4,5**			10	4,5	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	35	205	17,1		**15**	**205**	**7,3**			-20	-9,8	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	55	550	10,0		**25**	**560**	**4,5**			-30	-5,5	↓
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		20	145	13,8		**10**	**135**	**7,4**			-10	-6,4	↓
	Robert-Cliche zone 2		80	740	10,8		**50**	**755**	**6,6**			-30	-4,2	↓
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		10	40	25,0		**0**	**45**	**0,0**			-10	-25,0	↓
	Saint-Séverin		0	35	0,0		**0**	**35**	**0,0**			0	0,0	↔
	Tring-Jonction		30	160	18,8		**10**	**155**	**6,5**			-20	-12,3	↓

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Pas obtenu de diplôme	Femmes de 25 à 44 ans	Pas obtenu de diplôme		**Pas obtenu de diplôme**	**Femmes de 25 à 44 ans**	**Pas obtenu de diplôme**		Pas obtenu de diplôme			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
	Saint-Frédéric		20	130	15,4	⚑	**15**	**115**	**13,0**	⚑		-5	-2,3	↓
	Robert-Cliche zone 3		65	365	17,8	⚑	**25**	**355**	**7,0**			-40	-10,8	↓
MRC de Robert-Cliche			360	2 235	16,1	⚑	**185**	**2 110**	**8,8**	⚑		-175	-7,3	↓
Région de la Chaudière-Appalaches			5 380	50 150	10,7		**3 250**	**47 890**	**6,8**			-2 130	-3,9	↓
Le Québec			115 185	1 040 290	11,1		**83 105**	**1 033 785**	**8,0**			-32 080	-3,0	↓

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 0 % et 20 % de la population féminine adulte n'a pas obtenu de diplôme, variant d'une communauté locale à l'autre. Les femmes adultes sont moins nombreuses que les hommes à ne pas avoir de diplôme.
- Environ le quart des communautés locales obtiennent une proportion de femmes adultes n'ayant pas obtenu de diplôme supérieure au Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ les deux tiers des communautés locales ont connu une diminution de leur proportion de femmes adultes n'ayant pas obtenu de diplôme.
- Des communautés locales ont toutefois connu des augmentations, mais qui reposent sur de faibles nombres dans les écarts.

TABLEAU 4.100 : Population totale âgée de 65 ans et plus n'ayant aucun certificat diplôme ou grade, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016		
			Pas obtenu de diplôme	Population de 65 ans et plus	Pas obtenu de diplôme	**Pas obtenu de diplôme**	**Population de 65 ans et plus**	**Pas obtenu de diplôme**	Pas obtenu de diplôme		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	115	185	62,2	**175**	**285**	**61,4**	60	-0,8	↓
		Saint-Victor périphérie	70	130	53,8	**115**	**170**	**67,6**	45	13,8	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	190	315	60,3	**290**	**450**	**64,4**	100	4,1	↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	130	155	83,9	**135**	**275**	**49,1**	5	-34,8	↓
		Beauceville centre-nord-est	75	140	53,6	**105**	**210**	**50,0**	30	-3,6	↓
		Beauceville centre	155	185	83,8	**95**	**210**	**45,2**	-60	-38,5	↓
		Beauceville centre-ouest	155	265	58,5	**120**	**340**	**35,3**	-35	-23,2	↓
		Beauceville périphérie sud-ouest	65	80	81,3	**55**	**155**	**35,5**	-10	-45,8	↓
		Beauceville (5 communautés locales)	580	820	70,7	**520**	**1 195**	**43,5**	-60	-27,2	↓
	Saint-Alfred		30	45	66,7	**40**	**90**	**44,4**	10	-22,2	↓
	Robert-Cliche zone 1		800	1 180	67,8	**850**	**1 740**	**48,9**	50	-18,9	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		10	15	66,7	**40**	**70**	**57,1**	30	-9,5	↓
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	20	45	44,4	**70**	**160**	**43,8**	50	-0,7	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	75	155	48,4	**60**	**210**	**28,6**	-15	-19,8	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	220	340	64,7	**270**	**465**	**58,1**	50	-6,6	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	310	545	56,9	**400**	**835**	**47,9**	90	-9,0	↓
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		180	230	78,3	**100**	**225**	**44,4**	-80	-33,8	↓
	Robert-Cliche zone 2		500	785	63,7	**540**	**1 125**	**48,0**	40	-15,7	↓
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		50	75	66,7	**90**	**120**	**75,0**	40	8,3	↑
	Saint-Séverin		40	45	88,9	**40**	**85**	**47,1**	0	-41,8	↓
	Tring-Jonction		185	225	82,2	**100**	**205**	**48,8**	-85	-33,4	↓
	Saint-Frédéric		125	145	86,2	**70**	**205**	**34,1**	-55	-52,1	↓

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Pas obtenu de diplôme	Population de 65 ans et plus	Pas obtenu de diplôme		**Pas obtenu de diplôme**	**Population de 65 ans et plus**	**Pas obtenu de diplôme**		Pas obtenu de diplôme			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
	Robert-Cliche zone 3		400	490	81,6	⚑	**295**	**620**	**47,6**	⚑		-105	-34,1	↓
MRC de Robert-Cliche			1 700	2 465	69,0	⚑	**1 685**	**3 485**	**48,4**	⚑		-15	-20,6	↓
Région de la Chaudière-Appalaches			28 040	49 470	56,7	⚑	**28 075**	**74 705**	**37,6**	⚑		35	-19,1	↓
Le Québec			463 895	977 585	47,5		**436 535**	**1 338 335**	**32,6**			-27 360	-14,8	↓

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 29 % et 75 % de la population âgée n'a pas obtenu de diplôme, variant d'une communauté locale à l'autre.
- La majorité des communautés locales obtient une proportion d'aînés n'ayant pas obtenu de diplôme supérieure au Québec.
- La communauté locale de Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord se distingue avec une proportion inférieure au Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- La plupart des communautés locales ont connu une diminution de leur proportion d'aînés n'ayant pas obtenu de diplôme.
- Par contre, les communautés locales de Saint-Victor périphérie et Saint-Jules affichent une augmentation de cette proportion.

TABLEAU 4.101 : Population masculine âgée de 65 ans et plus n'ayant aucun certificat, diplôme ou grade, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			**2016**			Écart entre 2006 et 2016		
			Pas obtenu de diplôme	Hommes de 65 ans et plus	Pas obtenu de diplôme	**Pas obtenu de diplôme**	**Hommes de 65 ans et plus**	**Pas obtenu de diplôme**	Pas obtenu de diplôme		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	45	90	50,0	**80**	**120**	**66,7**	35	16,7	↑
		Saint-Victor périphérie	35	75	46,7	**50**	**75**	**66,7**	15	20,0	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	80	155	51,6	**135**	**195**	**69,2**	55	17,6	↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	65	75	86,7	**70**	**150**	**46,7**	5	-40,0	↓
		Beauceville centre-nord-est	30	60	50,0	**35**	**95**	**36,8**	5	-13,2	↓
		Beauceville centre	60	80	75,0	**40**	**100**	**40,0**	-20	-35,0	↓
		Beauceville centre-ouest	65	115	56,5	**40**	**160**	**25,0**	-25	-31,5	↓
		Beauceville périphérie sud-ouest	30	50	60,0	**40**	**90**	**44,4**	10	-15,6	↓
		Beauceville (5 communautés locales)	250	375	66,7	**210**	**590**	**35,6**	-40	-31,1	↓
	Saint-Alfred		10	10	100,0	**15**	**50**	**30,0**	5	-70,0	↓
	Robert-Cliche zone 1		335	545	61,5	**365**	**830**	**44,0**	30	-17,5	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		0	10	0,0	**30**	**40**	**75,0**	30	75,0	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	0	15	0,0	**25**	**75**	**33,3**	25	33,3	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	35	75	46,7	**35**	**110**	**31,8**	0	-14,8	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	90	160	56,3	**120**	**220**	**54,5**	30	-1,7	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	130	255	51,0	**180**	**405**	**44,4**	50	-6,5	↓
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		80	125	64,0	**55**	**130**	**42,3**	-25	-21,7	↓
	Robert-Cliche zone 2		215	390	55,1	**260**	**580**	**44,8**	45	-10,3	↓
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		30	45	66,7	**40**	**60**	**66,7**	10	0,0	↔
	Saint-Séverin		20	25	80,0	**30**	**45**	**66,7**	10	-13,3	↓
	Tring-Jonction		70	85	82,4	**45**	**95**	**47,4**	-25	-35,0	↓

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Pas obtenu de diplôme	Hommes de 65 ans et plus	Pas obtenu de diplôme		**Pas obtenu de diplôme**	**Hommes de 65 ans et plus**	**Pas obtenu de diplôme**		Pas obtenu de diplôme			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
	Saint-Frédéric		60	65	92,3		**30**	**110**	**27,3**		-30		-65,0	↓
	Robert-Cliche zone 3		185	220	84,1		**140**	**300**	**46,7**		-45		-37,4	↓
MRC de Robert-Cliche			735	1 150	63,9		**770**	**1 720**	**44,8**		35		-19,1	↓
Région de la Chaudière-Appalaches			12 175	22 575	53,9		**12 475**	**36 160**	**34,5**		300		-19,4	↓
Le Québec			180 710	426 980	42,3		**180 210**	**621 035**	**29,0**		-500		-13,3	↓

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
	Situation défavorable par rapport au Québec
	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 25 % et 75 % de la population masculine âgée n'a pas obtenu de diplôme, variant d'une communauté locale à l'autre.
- La majorité des communautés locales obtiennent une proportion d'hommes aînés n'ayant pas obtenu de diplôme supérieure au Québec.
- Les communautés locales de Beauceville centre-ouest et Saint-Frédéric se démarquent avec une proportion d'hommes aînés n'ayant pas de diplôme inférieure au Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ les deux tiers des communautés locales ont connu une diminution de leur proportion d'hommes de 65 ans et plus n'ayant pas obtenu de diplôme.
- Par contre, quatre communautés locales ont connu une augmentation de cette proportion : Saint-Victor centre et périphérie, ainsi que Saint-Joseph-des-Érables et Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est.

TABLEAU 4.102 : Population féminine âgée de 65 ans et plus n'ayant aucun certificat, diplôme ou grade, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016		
			Pas obtenu de diplôme	Femmes de 65 ans et plus	Pas obtenu de diplôme	**Pas obtenu de diplôme**	**Femmes de 65 ans et plus**	**Pas obtenu de diplôme**	Pas obtenu de diplôme		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	70	95	73,7	**90**	**165**	**54,5**	20	-19,1	↓
		Saint-Victor périphérie	40	60	66,7	**60**	**95**	**63,2**	20	-3,5	↓
		Saint-Victor (2 communautés locales)	110	160	68,8	**155**	**260**	**59,6**	45	-9,1	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	65	75	86,7	**65**	**125**	**52,0**	0	-34,7	↓
		Beauceville centre-nord-est	45	75	60,0	**75**	**115**	**65,2**	30	5,2	↑
		Beauceville centre	95	110	86,4	**60**	**120**	**50,0**	-35	-36,4	↓
		Beauceville centre-ouest	85	145	58,6	**90**	**185**	**48,6**	5	-10,0	↓
		Beauceville périphérie sud-ouest	30	35	85,7	**20**	**65**	**30,8**	-10	-54,9	↓
		Beauceville (5 communautés locales)	325	445	73,0	**305**	**605**	**50,4**	-20	-22,6	↓
	Saint-Alfred		25	35	71,4	**25**	**45**	**55,6**	0	-15,9	↓
	Robert-Cliche zone 1		465	640	72,7	**480**	**905**	**53,0**	15	-19,6	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		0	10	0,0	**15**	**25**	**60,0**	15	60,0	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	15	35	42,9	**40**	**90**	**44,4**	25	1,6	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	40	80	50,0	**25**	**95**	**26,3**	-15	-23,7	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	125	175	71,4	**150**	**240**	**62,5**	25	-8,9	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	180	290	62,1	**215**	**420**	**51,2**	35	-10,9	↓
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		100	105	95,2	**45**	**95**	**47,4**	-55	-47,9	↓
	Robert-Cliche zone 2		285	400	71,3	**280**	**545**	**51,4**	-5	-19,9	↓
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		15	35	42,9	**50**	**60**	**83,3**	35	40,5	↑
	Saint-Séverin		20	20	100,0	**15**	**45**	**33,3**	-5	-66,7	↓
	Tring-Jonction		110	145	75,9	**55**	**110**	**50,0**	-55	-25,9	↓
	Saint-Frédéric		60	70	85,7	**35**	**95**	**36,8**	-25	-48,9	↓

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Pas obtenu de diplôme	Femmes de 65 ans et plus	Pas obtenu de diplôme		**Pas obtenu de diplôme**	**Femmes de 65 ans et plus**	**Pas obtenu de diplôme**		Pas obtenu de diplôme			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
	Robert-Cliche zone 3		210	270	77,8	⚑	**155**	**320**	**48,4**	⚑		-55	-29,3	↓
MRC de Robert-Cliche			960	1 310	73,3	⚑	**915**	**1 765**	**51,8**	⚑		-45	-21,4	↓
Région de la Chaudière-Appalaches			15 860	26 895	59,0	⚑	**15 600**	**38 545**	**40,5**	⚑		-260	-18,5	↓
Le Québec			283 185	550 605	51,4		**256 330**	**717 295**	**35,7**			-26 855	-15,7	↓

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 26 % et 83 % de la population féminine âgée n'a pas obtenu de diplôme, variant d'une communauté locale à l'autre.
- La majorité des communautés locales obtiennent une proportion de femmes aînées n'ayant pas obtenu de diplôme supérieure au Québec.
- Les communautés locales de Beauceville périphérie sud-ouest, Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord et Saint-Séverin se démarquent avec une proportion d'hommes aînés n'ayant pas de diplôme inférieure au Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ les trois quarts des communautés locales ont connu une diminution de leur proportion de femmes aînées n'ayant pas obtenu de diplôme.
- Par contre, quatre communautés locales ont connu une augmentation de cette proportion : Saint-Jules, Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est Beauceville centre-nord-est et Saint-Joseph-des-Érables.

TABLEAU 4.103 : Population totale âgée de 15 ans et plus ayant comme plus haut niveau de scolarité un diplôme d'études secondaires, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			**2016**			Écart entre 2006 et 2016		
			Diplôme d'études secondaires ou l'équivalent	15 ans et plus	Diplôme d'études secondaires ou l'équivalent	**Diplôme d'études secondaires ou l'équivalent**	**15 ans et plus**	**Diplôme d'études secondaires ou l'équivalent**	Diplôme d'études secondaires ou l'équivalent		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	275	1 180	23,3	**235**	**1 180**	**19,9**	-40	-3,4	↓
		Saint-Victor périphérie	160	730	21,9	**190**	**725**	**26,2**	30	4,3	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	440	1 910	23,0	**430**	**1 900**	**22,6**	-10	-0,4	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	270	1 275	21,2	**255**	**1 335**	**19,1**	-15	-2,1	↓
		Beauceville centre-nord-est	210	870	24,1	**160**	**840**	**19,0**	-50	-5,1	↓
		Beauceville centre	210	905	23,2	**190**	**790**	**24,1**	-20	0,8	↑
		Beauceville centre-ouest	335	1 130	29,6	**315**	**1 200**	**26,3**	-20	-3,4	↓
		Beauceville périphérie sud-ouest	185	845	21,9	**160**	**805**	**19,9**	-25	-2,0	↓
		Beauceville (5 communautés locales)	1 215	5 025	24,2	**1 080**	**4 975**	**21,7**	-135	-2,5	↓
	Saint-Alfred		70	365	19,2	**40**	**380**	**10,5**	-30	-8,7	↓
	Robert-Cliche zone 1		1 720	7 300	23,6	**1 550**	**7 255**	**21,4**	-170	-2,2	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		70	360	19,4	**85**	**345**	**24,6**	15	5,2	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	230	815	28,2	**170**	**870**	**19,5**	-60	-8,7	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	240	1 190	20,2	**240**	**1 255**	**19,1**	0	-1,0	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	365	1 630	22,4	**345**	**1 675**	**20,6**	-20	-1,8	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	830	3 635	22,8	**755**	**3 800**	**19,9**	-75	-3,0	↓
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		180	1 175	15,3	**235**	**1 075**	**21,9**	55	6,5	↑
	Robert-Cliche zone 2		1 085	5 175	21,0	**1 075**	**5 220**	**20,6**	-10	-0,4	↓
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		85	470	18,1	**45**	**345**	**13,0**	-40	-5,0	↓
	Saint-Séverin		30	240	12,5	**45**	**275**	**16,4**	15	3,9	↑
	Tring-Jonction		200	1 115	17,9	**225**	**1 100**	**20,5**	25	2,5	↑
	Saint-Frédéric		190	865	22,0	**225**	**850**	**26,5**	35	4,5	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				**2016**				Écart entre 2006 et 2016			
			Diplôme d'études secondaires ou l'équivalent	15 ans et plus	Diplôme d'études secondaires ou l'équivalent		**Diplôme d'études secondaires ou l'équivalent**	**15 ans et plus**	**Diplôme d'études secondaires ou l'équivalent**		Diplôme d'études secondaires ou l'équivalent			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
	Robert-Cliche zone 3		505	2 680	18,8		**540**	**2 575**	**21,0**			35	2,1	↑
MRC de Robert-Cliche			3 315	15 155	21,9		**3 165**	**15 045**	**21,0**			-150	-0,8	↓
Région de la Chaudière-Appalaches			69 125	318 700	21,7		**69 780**	**338 470**	**20,6**			655	-1,1	↓
Le Québec			1 370 980	6 145 660	22,3		**1 426 980**	**6 634 280**	**21,5**			56 000	-0,8	↓

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 13 % et 26 % des 15 ans et plus ont obtenu un diplôme d'études secondaires comme étant le plus haut niveau atteint, variant selon les communautés locales.
- Environ un tiers des communautés locales affichent une proportion de personnes ayant comme le plus haut niveau un diplôme d'études secondaires supérieure au Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ 60 % des communautés locales ont connu une augmentation de leur proportion des 15 ans et plus ayant un niveau d'études secondaires comme le plus haut niveau de scolarité.

TABLEAU 4.104 : Population masculine âgée de 15 ans et plus ayant comme plus haut niveau de scolarité un diplôme d'études secondaires, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Diplôme d'études secondaires ou l'équivalent	Hommes de 15 ans et plus	Diplôme d'études secondaires ou l'équivalent		**Diplôme d'études secondaires ou l'équivalent**	**Hommes de 15 ans et plus**	**Diplôme d'études secondaires ou l'équivalent**		Diplôme d'études secondaires ou l'équivalent			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	160	595	26,9		**110**	**600**	**18,3**		-50		-8,6	↓
		Saint-Victor périphérie	75	390	19,2		**80**	**355**	**22,5**		5		3,3	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	230	990	23,2		**190**	**950**	**20,0**		-40		-3,2	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	135	640	21,1		**120**	**710**	**16,9**		-15		-4,2	↓
		Beauceville centre-nord-est	115	440	26,1		**70**	**415**	**16,9**		-45		-9,3	↓
		Beauceville centre	120	445	27,0		**95**	**380**	**25,0**		-25		-2,0	↓
		Beauceville centre-ouest	190	565	33,6		**150**	**590**	**25,4**		-40		-8,2	↓
		Beauceville périphérie sud-ouest	130	430	30,2		**65**	**400**	**16,3**		-65		-14,0	↓
		Beauceville (5 communautés locales)	680	2 515	27,0		**495**	**2 500**	**19,8**		-185		-7,2	↓
	Saint-Alfred		35	175	20,0		**20**	**220**	**9,1**		-15		-10,9	↓
	Robert-Cliche zone 1		945	3 685	25,6		**710**	**3 675**	**19,3**		-235		-6,3	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		45	195	23,1		**45**	**175**	**25,7**		0		2,6	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	90	420	21,4		**90**	**465**	**19,4**		0		-2,1	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	115	595	19,3		**115**	**640**	**18,0**		0		-1,4	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	150	835	18,0		**180**	**840**	**21,4**		30		3,5	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	350	1 855	18,9		**385**	**1 940**	**19,8**		35		1,0	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		95	635	15,0		**100**	**555**	**18,0**		5		3,1	↑
	Robert-Cliche zone 2		495	2 685	18,4		**530**	**2 665**	**19,9**		35		1,5	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		25	240	10,4		**20**	**180**	**11,1**		-5		0,7	↑
	Saint-Séverin		15	125	12,0		**15**	**145**	**10,3**		0		-1,7	↓
	Tring-Jonction		110	560	19,6		**115**	**575**	**20,0**		5		0,4	↑
	Saint-Frédéric		75	435	17,2		**120**	**450**	**26,7**		45		9,4	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Diplôme d'études secondaires ou l'équivalent	Hommes de 15 ans et plus	Diplôme d'études secondaires ou l'équivalent		**Diplôme d'études secondaires ou l'équivalent**	**Hommes de 15 ans et plus**	**Diplôme d'études secondaires ou l'équivalent**		Diplôme d'études secondaires ou l'équivalent			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
	Robert-Cliche zone 3		235	1 365	17,2		**270**	**1 345**	**20,1**		35		2,9	↑
MRC de Robert-Cliche			1 670	7 730	21,6	⚑	**1 505**	**7 685**	**19,6**		-165		-2,0	↓
Région de la Chaudière-Appalaches			31 570	158 975	19,9		**32 595**	**170 020**	**19,2**		1 025		-0,7	↓
Le Québec			622 450	2 990 700	20,8		**674 825**	**3 260 035**	**20,7**		52 375		-0,1	↓

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 9 % et 27 % des hommes de 15 ans et plus ont obtenu un diplôme d'études secondaires comme étant le plus haut niveau atteint, variant selon les communautés locales.
- Environ un tiers des communautés locales affichent une proportion d'hommes ayant comme plus haut niveau de scolarité un diplôme d'études secondaires supérieure au Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ 60 % des communautés locales ont connu une diminution de leur proportion d'hommes de 15 ans et plus ayant un niveau d'études secondaires comme le plus haut niveau de scolarité atteint.

TABLEAU 4.105 : Population féminine âgée de 15 ans et plus ayant comme plus haut niveau de scolarité un diplôme d'études secondaires, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016			
			Diplôme d'études secondaires ou l'équivalent	Femmes de 15 ans et plus	Diplôme d'études secondaires ou l'équivalent	**Diplôme d'études secondaires ou l'équivalent**	**Femmes de 15 ans et plus**	**Diplôme d'études secondaires ou l'équivalent**	Diplôme d'études secondaires ou l'équivalent			
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre		Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	120	585	20,5	**130**	**585**	**22,2**	10		1,7	↑
		Saint-Victor périphérie	85	340	25,0	**110**	**365**	**30,1**	25		5,1	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	210	920	22,8	**235**	**950**	**24,7**	25		1,9	↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	135	630	21,4	**135**	**625**	**21,6**	0		0,2	↑
		Beauceville centre-nord-est	95	425	22,4	**90**	**425**	**21,2**	-5		-1,2	↓
		Beauceville centre	90	465	19,4	**95**	**410**	**23,2**	5		3,8	↑
		Beauceville centre-ouest	145	570	25,4	**165**	**615**	**26,8**	20		1,4	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	60	420	14,3	**95**	**400**	**23,8**	35		9,5	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	530	2 510	21,1	**585**	**2 475**	**23,6**	55		2,5	↑
	Saint-Alfred		35	185	18,9	**25**	**160**	**15,6**	-10		-3,3	↓
	Robert-Cliche zone 1		775	3 620	21,4	**840**	**3 580**	**23,5**	65		2,1	↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		35	170	20,6	**40**	**175**	**22,9**	5		2,3	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	140	395	35,4	**80**	**410**	**19,5**	-60		-15,9	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	130	595	21,8	**125**	**620**	**20,2**	-5		-1,7	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	215	795	27,0	**170**	**835**	**20,4**	-45		-6,7	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	480	1 780	27,0	**370**	**1 860**	**19,9**	-110		-7,1	↓
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		80	545	14,7	**140**	**520**	**26,9**	60		12,2	↑
	Robert-Cliche zone 2		595	2 490	23,9	**550**	**2 550**	**21,6**	-45		-2,3	↓
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		55	225	24,4	**25**	**170**	**14,7**	-30		-9,7	↓
	Saint-Séverin		15	115	13,0	**30**	**135**	**22,2**	15		9,2	↑
	Tring-Jonction		90	550	16,4	**115**	**525**	**21,9**	25		5,5	↑
	Saint-Frédéric		110	425	25,9	**105**	**405**	**25,9**	-5		0,0	↔

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Diplôme d'études secondaires ou l'équivalent	Femmes de 15 ans et plus	Diplôme d'études secondaires ou l'équivalent		**Diplôme d'études secondaires ou l'équivalent**	**Femmes de 15 ans et plus**	**Diplôme d'études secondaires ou l'équivalent**		Diplôme d'études secondaires ou l'équivalent			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
	Robert-Cliche zone 3		275	1 320	20,8		**270**	**1 230**	**22,0**		-5		1,1	↑
MRC de Robert-Cliche			1 640	7 430	22,1		**1 660**	**7 360**	**22,6**	⚑	20		0,5	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			37 550	159 725	23,5		**37 190**	**168 450**	**22,1**		-360		-1,4	↓
Le Québec			748 535	3 154 965	23,7		**752 155**	**3 374 240**	**22,3**		3 620		-1,4	↓

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- La proportion de femmes ayant obtenu un diplôme d'études secondaires comme plus haut niveau varie de 15 % à 30 % selon les communautés locales.
- Environ 60 % des communautés locales obtiennent une proportion de femmes ayant obtenu un diplôme d'études secondaires comme plus haut niveau inférieure au Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ 60 % des communautés locales ont connu une augmentation de leur proportion de personnes ayant un diplôme d'études secondaires comme plus haut niveau de scolarité.

TABLEAU 4.106 : Population totale âgée de 15 ans et plus ayant comme plus haut niveau de scolarité un diplôme d'école de métiers, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Diplôme d'une école de métiers	15 ans et plus	Diplôme d'une école de métiers		**Diplôme d'une école de métiers**	**15 ans et plus**	**Diplôme d'une école de métiers**		Diplôme d'une école de métiers			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	280	1 180	23,7		**290**	**1 180**	**24,6**			10	0,8	↑
		Saint-Victor périphérie	155	730	21,2		**160**	**725**	**22,1**			5	0,8	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	430	1 910	22,5		**445**	**1 900**	**23,4**			15	0,9	↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	230	1 275	18,0		**380**	**1 335**	**28,5**			150	10,4	↑
		Beauceville centre-nord-est	165	870	19,0		**205**	**840**	**24,4**			40	5,4	↑
		Beauceville centre	150	905	16,6		**150**	**790**	**19,0**			0	2,4	↑
		Beauceville centre-ouest	205	1 130	18,1		**265**	**1 200**	**22,1**			60	3,9	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	160	845	18,9		**185**	**805**	**23,0**			25	4,0	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	905	5 025	18,0		**1 180**	**4 975**	**23,7**			275	5,7	↑
	Saint-Alfred		75	365	20,5		**110**	**380**	**28,9**			35	8,4	↑
	Robert-Cliche zone 1		1 410	7 300	19,3		**1 735**	**7 255**	**23,9**			325	4,6	↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		45	360	12,5		**70**	**345**	**20,3**			25	7,8	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	195	815	23,9		**230**	**870**	**26,4**			35	2,5	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	245	1 190	20,6		**265**	**1 255**	**21,1**			20	0,5	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	300	1 630	18,4		**350**	**1 675**	**20,9**			50	2,5	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	745	3 635	20,5		**850**	**3 800**	**22,4**			105	1,9	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		255	1 175	21,7		**275**	**1 075**	**25,6**			20	3,9	↑
	Robert-Cliche zone 2		1 045	5 175	20,2		**1 195**	**5 220**	**22,9**			150	2,7	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		70	470	14,9		**95**	**345**	**27,5**			25	12,6	↑
	Saint-Séverin		60	240	25,0		**70**	**275**	**25,5**			10	0,5	↑
	Tring-Jonction		240	1 115	21,5		**360**	**1 100**	**32,7**			120	11,2	↑
	Saint-Frédéric		195	865	22,5		**210**	**850**	**24,7**			15	2,2	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Diplôme d'une école de métiers	15 ans et plus	Diplôme d'une école de métiers		**Diplôme d'une école de métiers**	**15 ans et plus**	**Diplôme d'une école de métiers**		Diplôme d'une école de métiers			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
	Robert-Cliche zone 3		565	2 680	21,1	⚑	**735**	**2 575**	**28,5**	⚑		170	7,5	↑
MRC de Robert-Cliche			3 020	15 155	19,9	⚑	**3 670**	**15 045**	**24,4**	⚑		650	4,5	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			60 455	318 700	19,0	⚑	**75 645**	**338 470**	**22,3**	⚑		15 190	3,4	↑
Le Québec			942 560	6 145 660	15,3		**1 120 735**	**6 634 280**	**16,9**			178 175	1,6	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- La proportion de 15 ans et plus ayant un diplôme d'une école de métiers varie de 19 % à 33 % selon les communautés locales.
- L'ensemble des communautés locales obtiennent une proportion de personnes de 15 ans et plus ayant une diplôme d'une école de métiers supérieure au Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- L'ensemble des communautés locales ont connu une augmentation de leur proportion de personnes ayant obtenu un diplôme d'une école de métiers.

TABLEAU 4.107 : Population masculine âgée de 15 ans et plus ayant comme plus haut niveau de scolarité un diplôme d'école de métiers, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016			
			Diplôme d'une école de métiers	Hommes de 15 ans et plus	Diplôme d'une école de métiers	**Diplôme d'une école de métiers**	**Hommes de 15 ans et plus**	**Diplôme d'une école de métiers**	Diplôme d'une école de métiers			
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre		Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	180	595	30,3	**195**	**600**	**32,5**	15		2,2	↑
		Saint-Victor périphérie	95	390	24,4	**110**	**355**	**31,0**	15		6,6	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	275	990	27,8	**300**	**950**	**31,6**	25		3,8	↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	145	640	22,7	**270**	**710**	**38,0**	125		15,4	↑
		Beauceville centre-nord-est	100	440	22,7	**125**	**415**	**30,1**	25		7,4	↑
		Beauceville centre	70	445	15,7	**90**	**380**	**23,7**	20		8,0	↑
		Beauceville centre-ouest	110	565	19,5	**175**	**590**	**29,7**	65		10,2	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	100	430	23,3	**115**	**400**	**28,8**	15		5,5	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	520	2 515	20,7	**770**	**2 500**	**30,8**	250		10,1	↑
	Saint-Alfred		45	175	25,7	**85**	**220**	**38,6**	40		12,9	↑
	Robert-Cliche zone 1		845	3 685	22,9	**1 160**	**3 675**	**31,6**	315		8,6	↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		35	195	17,9	**50**	**175**	**28,6**	15		10,6	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	130	420	31,0	**145**	**465**	**31,2**	15		0,2	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	125	595	21,0	**190**	**640**	**29,7**	65		8,7	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	185	835	22,2	**170**	**840**	**20,2**	-15		-1,9	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	440	1 855	23,7	**505**	**1 940**	**26,0**	65		2,3	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		175	635	27,6	**195**	**555**	**35,1**	20		7,6	↑
	Robert-Cliche zone 2		645	2 685	24,0	**750**	**2 665**	**28,1**	105		4,1	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		55	240	22,9	**60**	**180**	**33,3**	5		10,4	↑
	Saint-Séverin		55	125	44,0	**45**	**145**	**31,0**	-10		-13,0	↓
	Tring-Jonction		140	560	25,0	**205**	**575**	**35,7**	65		10,7	↑
	Saint-Frédéric		120	435	27,6	**145**	**450**	**32,2**	25		4,6	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Diplôme d'une école de métiers	Hommes de 15 ans et plus	Diplôme d'une école de métiers		Diplôme d'une école de métiers	Hommes de 15 ans et plus	Diplôme d'une école de métiers		Diplôme d'une école de métiers			
			Nombre	Nombre	%		Nombre	Nombre	%		Nombre		Point de %	
	Robert-Cliche zone 3		375	1 365	27,5	⚑	**455**	**1 345**	**33,8**	⚑		80	6,4	↑
MRC de Robert-Cliche			1 865	7 730	24,1	⚑	**2 360**	**7 685**	**30,7**	⚑		495	6,6	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			38 050	158 975	23,9	⚑	**48 205**	**170 020**	**28,4**	⚑		10 155	4,4	↑
Le Québec			569 775	2 990 700	19,1		**681 515**	**3 260 035**	**20,9**			111 740	1,9	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 20 % et 39 % des hommes de 15 ans et plus ont obtenu un certificat d'une école de métiers comme plus haut niveau de scolarité.
- La plupart des communautés locales obtiennent une proportion d'hommes de 15 ans et plus ayant une diplôme d'une école de métiers supérieure au Québec.
- La communauté locale de Saint-Joseph-de-Beauce centre se démarque avec une proportion inférieure au Québec.

Écart entre 2006 et 2016

- La plupart des communautés locales ont connu une augmentation de leur proportion d'hommes ayant un certificat d'une école de métiers.
- Une communauté locale affiche une diminution notable de sa proportion d'hommes ayant un certificat d'une école de métiers : Saint-Séverin.

TABLEAU 4.108: Population féminine âgée de 15 ans et plus ayant comme plus haut niveau de scolarité un diplôme d'école de métiers, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Diplôme d'une école de métiers	15 ans et plus	Diplôme d'une école de métiers		**Diplôme d'une école de métiers**	**15 ans et plus**	**Diplôme d'une école de métiers**		Diplôme d'une école de métiers			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	100	585	17,1		**95**	**585**	**16,2**			0	-0,9	↓
		Saint-Victor périphérie	55	340	16,2		**50**	**365**	**13,7**			25	-2,5	↓
		Saint-Victor (2 communautés locales)	160	920	17,4		**140**	**950**	**14,7**			30	-2,7	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	85	630	13,5		**110**	**625**	**17,6**			-5	4,1	↑
		Beauceville centre-nord-est	65	425	15,3		**80**	**425**	**18,8**			0	3,5	↑
		Beauceville centre	75	465	16,1		**65**	**410**	**15,9**			-55	-0,3	↓
		Beauceville centre-ouest	100	570	17,5		**90**	**615**	**14,6**			45	-2,9	↓
		Beauceville périphérie sud-ouest	60	420	14,3		**70**	**400**	**17,5**			-20	3,2	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	385	2 510	15,3		**415**	**2 475**	**16,8**			-35	1,4	↑
	Saint-Alfred		25	185	13,5		**20**	**160**	**12,5**			-25	-1,0	↓
	Robert-Cliche zone 1		575	3 620	15,9		**580**	**3 580**	**16,2**			-40	0,3	↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		10	170	5,9		**20**	**175**	**11,4**			5	5,5	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	65	395	16,5		**90**	**410**	**22,0**			15	5,5	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	115	595	19,3		**75**	**620**	**12,1**			25	-7,2	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	115	795	14,5		**180**	**835**	**21,6**			40	7,1	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	300	1 780	16,9		**345**	**1 860**	**18,5**			80	1,7	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		85	545	15,6		**85**	**520**	**16,3**			-25	0,7	↑
	Robert-Cliche zone 2		395	2 490	15,9		**445**	**2 550**	**17,5**			60	1,6	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		15	225	6,7		**35**	**170**	**20,6**			-55	13,9	↑
	Saint-Séverin		10	115	8,7		**20**	**135**	**14,8**			20	6,1	↑
	Tring-Jonction		100	550	18,2		**155**	**525**	**29,5**			-25	11,3	↑
	Saint-Frédéric		70	425	16,5		**70**	**405**	**17,3**			-20	0,8	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Diplôme d'une école de métiers	15 ans et plus	Diplôme d'une école de métiers		**Diplôme d'une école de métiers**	**15 ans et plus**	**Diplôme d'une école de métiers**		Diplôme d'une école de métiers			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
	Robert-Cliche zone 3		190	1 320	14,4	⚑	**280**	**1 230**	**22,8**	⚑		-90	8,4	↑
MRC de Robert-Cliche			1 160	7 430	15,6	⚑	**1 310**	**7 360**	**17,8**	⚑		-70	2,2	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			22 405	159 725	14,0	⚑	**27 440**	**168 450**	**16,3**	⚑		8 725	2,3	↑
Le Québec			372 785	3 154 965	11,8		**439 215**	**3 374 240**	**13,0**			219 275	1,2	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 11 % et 30 % des femmes ont comme plus haut niveau de scolarité un certificat d'une école de métiers, situant la plupart des communautés au-dessus de la proportion du Québec qui se chiffre à 13 %.
- Trois communautés locales se démarquent avec une proportion de femmes avec un diplôme d'une école de métiers inférieure à celle du Québec : Saint-Alfred, Saint-Joseph-des-Érables et Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ les deux tiers des communautés locales ont connu une augmentation de leur proportion de femmes ayant un certificat d'une école de métiers.

TABLEAU 4.109 : Population totale âgée de 15 ans et plus ayant comme plus haut niveau de scolarité un diplôme d'études collégiales, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Diplôme d'études collégiales	15 ans et plus	Diplôme d'études collégiales		**Diplôme d'études collégiales**	**15 ans et plus**	**Diplôme d'études collégiales**		Diplôme d'études collégiales			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	145	1 180	12,3		**150**	**1 180**	**12,7**		5		0,4	↑
		Saint-Victor périphérie	100	730	13,7		**105**	**725**	**14,5**		5		0,8	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	245	1 910	12,8		**260**	**1 900**	**13,7**		15		0,9	↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	175	1 275	13,7		**170**	**1 335**	**12,7**		-5		-1,0	↓
		Beauceville centre-nord-est	100	870	11,5		**120**	**840**	**14,3**		20		2,8	↑
		Beauceville centre	130	905	14,4		**125**	**790**	**15,8**		-5		1,5	↑
		Beauceville centre-ouest	160	1 130	14,2		**180**	**1 200**	**15,0**		20		0,8	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	180	845	21,3	⚑	**150**	**805**	**18,6**	⚑	-30		-2,7	↓
		Beauceville (5 communautés locales)	740	5 025	14,7		**745**	**4 975**	**15,0**		5		0,2	↑
	Saint-Alfred		50	365	13,7		**80**	**380**	**21,1**	⚑	30		7,4	↑
	Robert-Cliche zone 1		1 030	7 300	14,1		**1 075**	**7 255**	**14,8**		45		0,7	↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		60	360	16,7	⚑	**55**	**345**	**15,9**		-5		-0,7	↓
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	120	815	14,7		**160**	**870**	**18,4**	⚑	40		3,7	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	185	1 190	15,5		**270**	**1 255**	**21,5**	⚑	85		6,0	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	180	1 630	11,0		**205**	**1 675**	**12,2**		25		1,2	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	485	3 635	13,3		**635**	**3 800**	**16,7**		150		3,4	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		120	1 175	10,2		**145**	**1 075**	**13,5**		25		3,3	↑
	Robert-Cliche zone 2		665	5 175	12,9		**835**	**5 220**	**16,0**		170		3,1	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		75	470	16,0		**40**	**345**	**11,6**		-35		-4,4	↓
	Saint-Séverin		45	240	18,8	⚑	**30**	**275**	**10,9**		-15		-7,8	↓
	Tring-Jonction		140	1 115	12,6		**125**	**1 100**	**11,4**		-15		-1,2	↓
	Saint-Frédéric		105	865	12,1		**115**	**850**	**13,5**		10		1,4	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Diplôme d'études collégiales	15 ans et plus	Diplôme d'études collégiales		**Diplôme d'études collégiales**	**15 ans et plus**	**Diplôme d'études collégiales**		Diplôme d'études collégiales			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
	Robert-Cliche zone 3		370	2 680	13,8		**310**	**2 575**	**12,0**		-60		-1,8	↓
MRC de Robert-Cliche			2 065	15 155	13,6		**2 225**	**15 045**	**14,8**		160		1,2	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			54 710	318 700	17,2	⚑	**61 760**	**338 470**	**18,2**	⚑	7 050		1,1	↑
Le Québec			988 660	6 145 660	16,1		**1 165 515**	**6 634 280**	**17,6**		176 855		1,5	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 11 % et 22 % des personnes de 15 ans et plus ont un diplôme d'études collégiales comme plus haut niveau de scolarité, situant ainsi environ les trois quarts des communautés locales avec une proportion inférieure au Québec dans ce niveau de scolarité.
- Quatre communautés locales affichent une proportion supérieure au Québec à ce niveau de scolarité : Beauceville périphérie sud-ouest, Saint-Alfred, Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est et Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ les deux tiers des communautés locales ont connu une augmentation de leur proportion de personnes ayant obtenu un diplôme d'études collégiales comme plus haut niveau de scolarité.

TABLEAU 4.110 : Population masculine âgée de 15 ans et plus ayant comme plus haut niveau de scolarité un diplôme d'études collégiales, pour les 17 communautés locales du territoire e de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Diplôme d'études collégiales	Hommes de 15 ans et plus	Diplôme d'études collégiales		**Diplôme d'études collégiales**	**Hommes de 15 ans et plus**	**Diplôme d'études collégiales**		Diplôme d'études collégiales			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	30	595	5,0		**35**	**600**	**5,8**		5	0,8	↑	
		Saint-Victor périphérie	70	390	17,9	⚑	**30**	**355**	**8,5**		-40	-9,5	↓	
		Saint-Victor (2 communautés locales)	100	990	10,1		**65**	**950**	**6,8**		-35	-3,3	↓	
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	55	640	8,6		**60**	**710**	**8,5**		5	-0,1	↓	
		Beauceville centre-nord-est	25	440	5,7		**40**	**415**	**9,6**		15	4,0	↑	
		Beauceville centre	45	445	10,1		**45**	**380**	**11,8**		0	1,7	↑	
		Beauceville centre-ouest	35	565	6,2		**85**	**590**	**14,4**		50	8,2	↑	
		Beauceville périphérie sud-ouest	50	430	11,6		**75**	**400**	**18,8**	⚑	25	7,1	↑	
		Beauceville (5 communautés locales)	210	2 515	8,3		**300**	**2 500**	**12,0**		90	3,7	↑	
	Saint-Alfred		25	175	14,3		**35**	**220**	**15,9**	⚑	10	1,6	↑	
	Robert-Cliche zone 1		335	3 685	9,1		**405**	**3 675**	**11,0**		70	1,9	↑	
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		20	195	10,3		**20**	**175**	**11,4**		0	1,2	↑	
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	40	420	9,5		**75**	**465**	**16,1**	⚑	35	6,6	↑	
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	65	595	10,9		**95**	**640**	**14,8**		30	3,9	↑	
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	105	835	12,6		**90**	**840**	**10,7**		-15	-1,9	↓	
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	210	1 855	11,3		**265**	**1 940**	**13,7**		55	2,3	↑	
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		50	635	7,9		**40**	**555**	**7,2**		-10	-0,7	↓	
	Robert-Cliche zone 2		280	2 685	10,4		**315**	**2 665**	**11,8**		35	1,4	↑	
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		25	240	10,4		**15**	**180**	**8,3**		-10	-2,1	↓	
	Saint-Séverin		10	125	8,0		**10**	**145**	**6,9**		0	-1,1	↓	
	Tring-Jonction		60	560	10,7		**40**	**575**	**7,0**		-20	-3,8	↓	
	Saint-Frédéric		40	435	9,2		**65**	**450**	**14,4**		25	5,2	↑	

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Diplôme d'études collégiales	Hommes de 15 ans et plus	Diplôme d'études collégiales	**Diplôme d'études collégiales**	**Hommes de 15 ans et plus**	**Diplôme d'études collégiales**		Diplôme d'études collégiales			
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
	Robert-Cliche zone 3		140	1 365	10,3	**130**	**1 345**	**9,7**			-10	-0,6	↓
MRC de Robert-Cliche			755	7 730	9,8	**850**	**7 685**	**11,1**			95	1,3	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			23 115	158 975	14,5	**25 775**	**170 020**	**15,2**			2 660	0,6	↑
Le Québec			436 285	2 990 700	14,6	**506 770**	**3 260 035**	**15,5**			70 485	1,0	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
	Situation défavorable par rapport au Québec
	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 6 % et 19 % des hommes 15 ans et plus ont un diplôme d'études collégiales comme plus haut niveau de scolarité, situant ainsi la plupart des communautés locales avec une proportion inférieure au Québec dans ce niveau de scolarité.
- Trois communautés locales affichent une proportion supérieure au Québec à ce niveau de scolarité : Beauceville périphérie sud-ouest, Saint-Alfred et Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ 60 % des communautés locales ont connu une augmentation de leur proportion de personnes ayant obtenu un diplôme d'études collégiales comme plus haut niveau de scolarité.

TABLEAU 4.111 : Population féminine âgée de 15 ans et plus ayant comme plus haut niveau de scolarité un diplôme d'études collégiales, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016		
			Diplôme d'études collégiales	Femmes 15 ans et plus	Diplôme d'études collégiales	Diplôme d'études collégiales	Femmes 15 ans et plus	Diplôme d'études collégiales	Diplôme d'études collégiales		
			Nombre	Nombre	%	Nombre	Nombre	%	Nombre	Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	115	585	19,7	115	585	19,7	0	0,0	↔
		Saint-Victor périphérie	35	340	10,3	70	365	19,2	35	8,9	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	145	920	15,8	185	950	19,5	40	3,7	↑
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	115	630	18,3	115	625	18,4	0	0,1	↑
		Beauceville centre-nord-est	75	425	17,6	75	425	17,6	0	0,0	↔
		Beauceville centre	80	465	17,2	80	410	19,5	0	2,3	↑
		Beauceville centre-ouest	125	570	21,9	95	615	15,4	-30	-6,5	↓
		Beauceville périphérie sud-ouest	135	420	32,1	75	400	18,8	-60	-13,4	↓
		Beauceville (5 communautés locales)	530	2 510	21,1	440	2 475	17,8	-90	-3,3	↓
	Saint-Alfred		25	185	13,5	45	160	28,1	20	14,6	↑
	Robert-Cliche zone 1		695	3 620	19,2	675	3 580	18,9	-20	-0,3	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		40	170	23,5	40	175	22,9	0	-0,7	↓
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	80	395	20,3	85	410	20,7	5	0,5	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	115	595	19,3	175	620	28,2	60	8,9	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	70	795	8,8	110	835	13,2	40	4,4	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	270	1 780	15,2	370	1 860	19,9	100	4,7	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		75	545	13,8	100	520	19,2	25	5,5	↑
	Robert-Cliche zone 2		385	2 490	15,5	520	2 550	20,4	135	4,9	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		50	225	22,2	25	170	14,7	-25	-7,5	↓
	Saint-Séverin		35	115	30,4	20	135	14,8	-15	-15,6	↓
	Tring-Jonction		80	550	14,5	85	525	16,2	5	1,6	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Diplôme d'études collégiales	Femmes 15 ans et plus	Diplôme d'études collégiales		**Diplôme d'études collégiales**	**Femmes 15 ans et plus**	**Diplôme d'études collégiales**		Diplôme d'études collégiales			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
	Saint-Frédéric		65	425	15,3		**55**	**405**	**13,6**			-10	-1,7	↓
	Robert-Cliche zone 3		230	1 320	17,4		**180**	**1 230**	**14,6**			-50	-2,8	↓
MRC de Robert-Cliche			1 310	7 430	17,6	⚑	**1 375**	**7 360**	**18,7**			65	1,1	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			31 590	159 725	19,8	⚑	**35 990**	**168 450**	**21,4**	⚑		4 400	1,6	↑
Le Québec			552 370	3 154 965	17,5		**658 740**	**3 374 240**	**19,5**			106 370	2,0	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 13 % et 28 % des femmes de 15 ans et plus ont un diplôme d'études collégiales comme plus haut niveau de scolarité, situant ainsi envrion les deux le tiers des communautés locales avec une proportion inférieure au Québec dans ce niveau de scolarité.
- Quatre communautés locales affichent une proportion supérieure au Québec à ce niveau de scolarité : Saint-Alfred, Saint-Joseph-des-Érables, Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est et Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ la moitié des communautés locales ont connu une augmentation de leur proportion de femmes ayant obtenu un diplôme d'études collégiales comme plus haut niveau de scolarité.

TABLEAU 4.112 : Population totale âgée de 15 ans et plus ayant comme plus haut niveau de scolarité un certificat ou diplôme universitaire inférieur au baccalauréat, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Diplôme universitaire inférieur au baccalauréat	15 ans et plus	Diplôme universitaire inférieur au baccalauréat		**Diplôme universitaire inférieur au baccalauréat**	**15 ans et plus**	**Diplôme universitaire inférieur au baccalauréat**		Diplôme universitaire inférieur au baccalauréat			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre	Point de %		
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	10	1 180	0,8		**45**	**1 180**	**3,8**	⚑	0	3,0	↑	
		Saint-Victor périphérie	35	730	4,8		**15**	**725**	**2,1**		-5	-2,7	↓	
		Saint-Victor (2 communautés locales)	45	1 910	2,4		**65**	**1 900**	**3,4**		-10	1,1	↑	
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	20	1 275	1,6		**35**	**1 335**	**2,6**		60	1,1	↑	
		Beauceville centre-nord-est	10	870	1,1		**20**	**840**	**2,4**		-30	1,2	↑	
		Beauceville centre	20	905	2,2		**20**	**790**	**2,5**		-115	0,3	↑	
		Beauceville centre-ouest	20	1 130	1,8		**15**	**1 200**	**1,3**		70	-0,5	↓	
		Beauceville périphérie sud-ouest	15	845	1,8		**25**	**805**	**3,1**		-40	1,3	↑	
		Beauceville (5 communautés locales)	80	5 025	1,6		**115**	**4 975**	**2,3**		-50	0,7	↑	
	Saint-Alfred		10	365	2,7		**10**	**380**	**2,6**		15	-0,1	↓	
	Robert-Cliche zone 1		130	7 300	1,8		**185**	**7 255**	**2,5**		-45	0,8	↑	
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		10	360	2,8		**10**	**345**	**2,9**		-15	0,1	↑	
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	25	815	3,1		**25**	**870**	**2,9**		55	-0,2	↓	
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	50	1 190	4,2		**35**	**1 255**	**2,8**		65	-1,4	↓	
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	35	1 630	2,1		**45**	**1 675**	**2,7**		45	0,5	↑	
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	110	3 635	3,0		**100**	**3 800**	**2,6**		165	-0,4	↓	
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		35	1 175	3,0		**30**	**1 075**	**2,8**		-100	-0,2	↓	
	Robert-Cliche zone 2		155	5 175	3,0		**145**	**5 220**	**2,8**		45	-0,2	↓	
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		10	470	2,1		**10**	**345**	**2,9**		-125	0,8	↑	
	Saint-Séverin		0	240	0,0		**10**	**275**	**3,6**	⚑	35	3,6	↑	
	Tring-Jonction		25	1 115	2,2		**10**	**1 100**	**0,9**		-15	-1,3	↓	

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Diplôme universitaire inférieur au baccalauréat	15 ans et plus	Diplôme universitaire inférieur au baccalauréat		**Diplôme universitaire inférieur au baccalauréat**	**15 ans et plus**	**Diplôme universitaire inférieur au baccalauréat**		Diplôme universitaire inférieur au baccalauréat			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
	Saint-Frédéric		0	865	0,0		**20**	**850**	**2,4**			-15	2,4	↑
	Robert-Cliche zone 3		35	2 680	1,3		**45**	**2 575**	**1,7**			-105	0,4	↑
MRC de Robert-Cliche			320	15 155	2,1		**380**	**15 045**	**2,5**			-110	0,4	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			11 755	318 700	3,7		**10 460**	**338 470**	**3,1**			19 770	-0,6	↓
Le Québec			298 875	6 145 660	4,9		**236 255**	**6 634 280**	**3,6**			488 620	-1,3	↓

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
	Situation défavorable par rapport au Québec
	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 1 % et 4 % des personnes de 15 ans et plus ont un diplôme d'études universitaires inférieur au baccalauréat comme plus haut niveau de scolarité, situant ainsi la majorité des communautés locales avec une proportion inférieure au Québec dans ce niveau de scolarité.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ 60 % des communautés locales ont connu une augmentation de leur proportion de personnes ayant un diplôme d'études universitaires inférieur au baccalauréat comme plus haut niveau de scolarité.

TABLEAU 4.113 : Population masculine âgée de 15 ans et plus ayant comme plus haut niveau de scolarité un certificat ou diplôme universitaire inférieur au baccalauréat, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Diplôme universitaire inférieur au baccalauréat	Hommes de 15 ans et plus	Diplôme universitaire inférieur au baccalauréat		**Diplôme universitaire inférieur au baccalauréat**	**Hommes de 15 ans et plus**	**Diplôme universitaire inférieur au baccalauréat**		Diplôme universitaire inférieur au baccalauréat			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre	Point de %		
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	0	595	0,0		**15**	**600**	**2,5**		15	2,5	↑	
		Saint-Victor périphérie	10	390	2,6		**10**	**355**	**2,8**		0	0,3	↑	
		Saint-Victor (2 communautés locales)	10	990	1,0		**30**	**950**	**3,2**	⚑	20	2,1	↑	
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	10	640	1,6		**10**	**710**	**1,4**		0	-0,2	↓	
		Beauceville centre-nord-est	0	440	0,0		**10**	**415**	**2,4**		10	2,4	↑	
		Beauceville centre	10	445	2,2		**10**	**380**	**2,6**		0	0,4	↑	
		Beauceville centre-ouest	20	565	3,5		**0**	**590**	**0,0**		-20	-3,5	↓	
		Beauceville périphérie sud-ouest	10	430	2,3		**10**	**400**	**2,5**		0	0,2	↑	
		Beauceville (5 communautés locales)	50	2 515	2,0		**35**	**2 500**	**1,4**		-15	-0,6	↓	
	Saint-Alfred		0	175	0,0		**10**	**220**	**4,5**	⚑	10	4,5	↑	
	Robert-Cliche zone 1		55	3 685	1,5		**70**	**3 675**	**1,9**		15	0,4	↑	
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		10	195	5,1	⚑	**0**	**175**	**0,0**		-10	-5,1	↓	
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	20	420	4,8	⚑	**20**	**465**	**4,3**	⚑	0	-0,5	↓	
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	15	595	2,5		**10**	**640**	**1,6**		-5	-1,0	↓	
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	10	835	1,2		**15**	**840**	**1,8**		5	0,6	↑	
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	45	1 855	2,4		**50**	**1 940**	**2,6**		5	0,2	↑	
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		0	635	0,0		**10**	**555**	**1,8**		10	1,8	↑	
	Robert-Cliche zone 2		65	2 685	2,4		**50**	**2 665**	**1,9**		-15	-0,5	↓	
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		0	240	0,0		**0**	**180**	**0,0**		0	0,0	↔	
	Saint-Séverin		0	125	0,0		**0**	**145**	**0,0**		0	0,0	↔	
	Tring-Jonction		10	560	1,8		**10**	**575**	**1,7**		0	0,0	↓	
	Saint-Frédéric		0	435	0,0		**10**	**450**	**2,2**		10	2,2	↑	

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				**2016**				Écart entre 2006 et 2016			
			Diplôme universitaire inférieur au baccalauréat	Hommes de 15 ans et plus	Diplôme universitaire inférieur au baccalauréat		**Diplôme universitaire inférieur au baccalauréat**	**Hommes de 15 ans et plus**	**Diplôme universitaire inférieur au baccalauréat**		Diplôme universitaire inférieur au baccalauréat			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
	Robert-Cliche zone 3		10	1 365	0,7		**15**	**1 345**	**1,1**			5	0,4	↑
MRC de Robert-Cliche			125	7 730	1,6		**135**	**7 685**	**1,8**			10	0,1	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			4 465	158 975	2,8		**3 880**	**170 020**	**2,3**			-585	-0,5	↓
Le Québec			123 025	2 990 700	4,1		**93 680**	**3 260 035**	**2,9**			-29 345	-1,2	↓

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
	Situation défavorable par rapport au Québec
	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 0 % et 5 % des hommes de 15 ans et plus ont un diplôme d'études universitaires inférieur au baccalauréat comme plus haut niveau de scolarité, situant ainsi la majorité des communautés locales avec une proportion inférieure au Québec dans ce niveau de scolarité.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ la moitié des communautés locales ont connu une augmentation de leur proportion d'hommes ayant un diplôme d'études universitaires inférieur au baccalauréat comme plus haut niveau de scolarité.

TABLEAU 4.114 Population féminine âgée de 15 ans et plus ayant comme plus haut niveau de scolarité un certificat ou diplôme universitaire inférieur au baccalauréat, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Diplôme universitaire inférieur au baccalauréat	Femmes de 15 ans et plus	Diplôme universitaire inférieur au baccalauréat		**Diplôme universitaire inférieur au baccalauréat**	**Femmes de 15 ans et plus**	**Diplôme universitaire inférieur au baccalauréat**		Diplôme universitaire inférieur au baccalauréat			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	0	585	0,0		**30**	**585**	**5,1**	⚑		30	5,1	↑
		Saint-Victor périphérie	30	340	8,8	⚑	**10**	**365**	**2,7**			-20	-6,1	↓
		Saint-Victor (2 communautés locales)	35	920	3,8		**35**	**950**	**3,7**			0	-0,1	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	10	630	1,6		**25**	**625**	**4,0**			15	2,4	↑
		Beauceville centre-nord-est	10	425	2,4		**15**	**425**	**3,5**			5	1,2	↑
		Beauceville centre	15	465	3,2		**15**	**410**	**3,7**			0	0,4	↑
		Beauceville centre-ouest	0	570	0,0		**10**	**615**	**1,6**			10	1,6	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	0	420	0,0		**15**	**400**	**3,8**			15	3,8	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	35	2 510	1,4		**80**	**2 475**	**3,2**			45	1,8	↑
	Saint-Alfred		0	185	0,0		**0**	**160**	**0,0**			0	0,0	↔
	Robert-Cliche zone 1		75	3 620	2,1		**120**	**3 580**	**3,4**			45	1,3	↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		0	170	0,0		**0**	**175**	**0,0**			0	0,0	↔
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	10	395	2,5		**10**	**410**	**2,4**			0	-0,1	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	35	595	5,9	⚑	**25**	**620**	**4,0**			-10	-1,9	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	20	795	2,5		**25**	**835**	**3,0**			5	0,5	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	60	1 780	3,4		**55**	**1 860**	**3,0**			-5	-0,4	↓
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		30	545	5,5		**30**	**520**	**5,8**	⚑		0	0,3	↑
	Robert-Cliche zone 2		90	2 490	3,6		**95**	**2 550**	**3,7**			5	0,1	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		10	225	4,4		**0**	**170**	**0,0**			-10	-4,4	↓
	Saint-Séverin		0	115	0,0		**10**	**135**	**7,4**	⚑		10	7,4	↑
	Tring-Jonction		15	550	2,7		**10**	**525**	**1,9**			-5	-0,8	↓
	Saint-Frédéric		0	425	0,0		**10**	**405**	**2,5**			10	2,5	↑

3e Caractérisation de nos communautés locales de Chaudière-Appalaches : chemin parcouru depuis 2006

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				**2016**				Écart entre 2006 et 2016			
			Diplôme universitaire inférieur au baccalauréat	Femmes de 15 ans et plus	Diplôme universitaire inférieur au baccalauréat		**Diplôme universitaire inférieur au baccalauréat**	**Femmes de 15 ans et plus**	**Diplôme universitaire inférieur au baccalauréat**		Diplôme universitaire inférieur au baccalauréat			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
	Robert-Cliche zone 3		25	1 320	1,9		**35**	**1 230**	**2,8**			10	1,0	↑
MRC de Robert-Cliche			190	7 430	2,6		**240**	**7 360**	**3,3**			50	0,7	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			7 290	159 725	4,6		**6 585**	**168 450**	**3,9**			-705	-0,7	↓
Le Québec			175 850	3 154 965	5,6		**142 575**	**3 374 240**	**4,2**			-33 275	-1,3	↓

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
	Situation défavorable par rapport au Québec
	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 0 % et 7 % des femmes de 15 ans et plus ont un diplôme d'études universitaires inférieur au baccalauréat comme plus haut niveau de scolarité, situant ainsi la majorité des communautés locales avec une proportion inférieure au Québec dans ce niveau de scolarité.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ 60 % des communautés locales ont connu une augmentation de leur proportion de femmes ayant un diplôme d'études universitaires inférieur au baccalauréat comme plus haut niveau de scolarité.

TABLEAU 4.115 : Population totale âgée de 15 ans et plus ayant comme plus haut niveau de scolarité un certificat, diplôme ou grade universitaire au baccalauréat ou supérieur, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016			
			Diplôme universitaire au niveau du baccalauréat ou supérieur	15 ans et plus	Diplôme universitaire au niveau du baccalauréat ou supérieur	**Diplôme universitaire au niveau du baccalauréat ou supérieur**	**15 ans et plus**	**Diplôme universitaire au niveau du baccalauréat ou supérieur**	Diplôme universitaire au niveau du baccalauréat ou supérieur			
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre		Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	45	1 180	3,8	**45**	**1 180**	**3,8**		0	0,0	↔
		Saint-Victor périphérie	55	730	7,5	**50**	**725**	**6,9**		-5	-0,6	↓
		Saint-Victor (2 communautés locales)	100	1 910	5,2	**90**	**1 900**	**4,7**		-10	-0,5	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	70	1 275	5,5	**145**	**1 335**	**10,9**		75	5,4	↑
		Beauceville centre-nord-est	50	870	5,7	**90**	**840**	**10,7**		40	5,0	↑
		Beauceville centre	70	905	7,7	**50**	**790**	**6,3**		-20	-1,4	↓
		Beauceville centre-ouest	65	1 130	5,8	**85**	**1 200**	**7,1**		20	1,3	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	45	845	5,3	**115**	**805**	**14,3**		70	9,0	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	300	5 025	6,0	**480**	**4 975**	**9,6**		180	3,7	↑
	Saint-Alfred		50	365	13,7	**40**	**380**	**10,5**		-10	-3,2	↓
	Robert-Cliche zone 1		445	7 300	6,1	**615**	**7 255**	**8,5**		170	2,4	↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		30	360	8,3	**30**	**345**	**8,7**		0	0,4	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	55	815	6,7	**70**	**870**	**8,0**		15	1,3	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	170	1 190	14,3	**230**	**1 255**	**18,3**		60	4,0	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	140	1 630	8,6	**185**	**1 675**	**11,0**		45	2,5	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	370	3 635	10,2	**485**	**3 800**	**12,8**		115	2,6	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		25	1 175	2,1	**70**	**1 075**	**6,5**		45	4,4	↑
	Robert-Cliche zone 2		420	5 175	8,1	**580**	**5 220**	**11,1**		160	3,0	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		15	470	3,2	**20**	**345**	**5,8**		5	2,6	↑
	Saint-Séverin		10	240	4,2	**45**	**275**	**16,4**		35	12,2	↑
	Tring-Jonction		55	1 115	4,9	**70**	**1 100**	**6,4**		15	1,4	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Diplôme universitaire au niveau du baccalauréat ou supérieur	15 ans et plus	Diplôme universitaire au niveau du baccalauréat ou supérieur		**Diplôme universitaire au niveau du baccalauréat ou supérieur**	**15 ans et plus**	**Diplôme universitaire au niveau du baccalauréat ou supérieur**		Diplôme universitaire au niveau du baccalauréat ou supérieur			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
	Saint-Frédéric		70	865	8,1	⚑	**85**	**850**	**10,0**	⚑		15	1,9	↑
	Robert-Cliche zone 3		145	2 680	5,4	⚑	**220**	**2 575**	**8,5**	⚑		75	3,1	↑
MRC de Robert-Cliche			1 015	15 155	6,7	⚑	**1 420**	**15 045**	**9,4**	⚑		405	2,7	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			34 570	318 700	10,8	⚑	**47 100**	**338 470**	**13,9**	⚑		12 530	3,1	↑
Le Québec			1 011 525	6 145 660	16,5		**1 361 730**	**6 634 280**	**20,5**			350 205	4,1	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 4 % et 18 % des personnes de 15 ans et plus ont un diplôme d'études universitaires au baccalauréat ou supérieur comme plus haut niveau de scolarité, situant ainsi l'ensemble des communautés locales avec une proportion inférieure au Québec dans ce niveau supérieur de scolarité.
- Trois communautés locales affichent une proportion supérieure à la région à ce niveau de scolarité : Beauceville périphérie sud-ouest, Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord et Saint-Séverin.

Écart entre 2006 et 2016

- La plupart des communautés locales ont connu une augmentation de leur proportion de personnes ayant un diplôme universitaire au baccalauréat ou supérieur.
- Trois communautés locales ont toutefois connu une diminution de cette proportion : Saint-Alfred, Beauceville centre et Saint-Victor périphérie. Les diminutions portent sur de faibles nombres et incitent à la prudence dans l'interprétation.

TABLEAU 4.116 : Population masculine âgée de 15 ans et plus ayant comme plus haut niveau de scolarité un certificat, diplôme ou grade universitaire au baccalauréat ou supérieur, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016		
			Diplôme universitaire au niveau du baccalauréat ou supérieur	Hommes de 15 ans et plus	Diplôme universitaire au niveau du baccalauréat ou supérieur		**Diplôme universitaire au niveau du baccalauréat ou supérieur**	**Hommes de 15 ans et plus**	**Diplôme universitaire au niveau du baccalauréat ou supérieur**		Diplôme universitaire au niveau du baccalauréat ou supérieur		
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre	Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	25	595	4,2		**25**	**600**	**4,2**		0	0,0	↔
		Saint-Victor périphérie	10	390	2,6		**15**	**355**	**4,2**		5	1,7	↑
		Saint-Victor (2 communautés locales)	40	990	4,0		**35**	**950**	**3,7**		-5	-0,4	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	25	640	3,9		**60**	**710**	**8,5**		35	4,5	↑
		Beauceville centre-nord-est	35	440	8,0		**45**	**415**	**10,8**		10	2,9	↑
		Beauceville centre	30	445	6,7		**20**	**380**	**5,3**		-10	-1,5	↓
		Beauceville centre-ouest	25	565	4,4		**35**	**590**	**5,9**		10	1,5	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	30	430	7,0		**50**	**400**	**12,5**		20	5,5	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	140	2 515	5,6		**215**	**2 500**	**8,6**		75	3,0	↑
	Saint-Alfred		15	175	8,6		**20**	**220**	**9,1**		5	0,5	↑
	Robert-Cliche zone 1		195	3 685	5,3		**270**	**3 675**	**7,3**		75	2,1	↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		15	195	7,7		**10**	**175**	**5,7**		-5	-2,0	↓
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	35	420	8,3		**20**	**465**	**4,3**		-15	-4,0	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	85	595	14,3		**95**	**640**	**14,8**		10	0,6	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	80	835	9,6		**105**	**840**	**12,5**		25	2,9	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	205	1 855	11,1		**215**	**1 940**	**11,1**		10	0,0	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		10	635	1,6		**30**	**555**	**5,4**		20	3,8	↑
	Robert-Cliche zone 2		225	2 685	8,4		**250**	**2 665**	**9,4**		25	1,0	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		10	240	4,2		**0**	**180**	**0,0**		-10	-4,2	↓
	Saint-Séverin		0	125	0,0		**10**	**145**	**6,9**		10	6,9	↑
	Tring-Jonction		10	560	1,8		**35**	**575**	**6,1**		25	4,3	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Diplôme universitaire au niveau du baccalauréat ou supérieur	Hommes de 15 ans et plus	Diplôme universitaire au niveau du baccalauréat ou supérieur		**Diplôme universitaire au niveau du baccalauréat ou supérieur**	**Hommes de 15 ans et plus**	**Diplôme universitaire au niveau du baccalauréat ou supérieur**		Diplôme universitaire au niveau du baccalauréat ou supérieur			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
	Saint-Frédéric		40	435	9,2	⚑	**40**	**450**	**8,9**	⚑	0		-0,3	↓
	Robert-Cliche zone 3		60	1 365	4,4	⚑	**90**	**1 345**	**6,7**	⚑	30		2,3	↑
MRC de Robert-Cliche			480	7 730	6,2	⚑	**605**	**7 685**	**7,9**	⚑	125		1,7	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			17 020	158 975	10,7	⚑	**20 850**	**170 020**	**12,3**	⚑	3 830		1,6	↑
Le Québec			494 755	2 990 700	16,5		**628 290**	**3 260 035**	**19,3**		133 535		2,7	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
⚑	Situation défavorable par rapport au Québec
⚑	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 4 % et 15 % des hommes de 15 ans et plus ont un diplôme d'études universitaires baccalauréat ou supérieur comme plus haut niveau de scolarité, situant ainsi l'ensemble des communautés locales avec une proportion inférieure au Québec à ce niveau supérieur de scolarité.
- Trois communautés locales affichent une proportion supérieure à la région à ce niveau de scolarité : Beauceville périphérie sud-ouest, Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord et Saint-Joseph-de-Beauce centre.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ les deux tiers des communautés locales ont connu une augmentation de leur proportion d'hommes ayant un diplôme universitaire au baccalauréat ou supérieur.

TABLEAU 4.117 : Population féminine âgée de 15 ans et plus ayant comme plus haut niveau de scolarité un certificat, diplôme ou grade universitaire au baccalauréat ou supérieur, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, en 2006, en 2016 et l'écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016		
			Diplôme universitaire au niveau du baccalauréat ou supérieur	Femmes de 15 ans et plus	Diplôme universitaire au niveau du baccalauréat ou supérieur	**Diplôme universitaire au niveau du baccalauréat ou supérieur**	**Femmes de 15 ans et plus**	**Diplôme universitaire au niveau du baccalauréat ou supérieur**	Diplôme universitaire au niveau du baccalauréat ou supérieur		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	20	585	3,4	**25**	**585**	**4,3**	5	0,9	↑
		Saint-Victor périphérie	40	340	11,8	**35**	**365**	**9,6**	-5	-2,2	↓
		Saint-Victor (2 communautés locales)	55	920	6,0	**55**	**950**	**5,8**	0	-0,2	↓
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	40	630	6,3	**85**	**625**	**13,6**	45	7,3	↑
		Beauceville centre-nord-est	15	425	3,5	**45**	**425**	**10,6**	30	7,1	↑
		Beauceville centre	40	465	8,6	**30**	**410**	**7,3**	-10	-1,3	↓
		Beauceville centre-ouest	35	570	6,1	**50**	**615**	**8,1**	15	2,0	↑
		Beauceville périphérie sud-ouest	20	420	4,8	**65**	**400**	**16,3**	45	11,5	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	160	2 510	6,4	**270**	**2 475**	**10,9**	110	4,5	↑
	Saint-Alfred		30	185	16,2	**25**	**160**	**15,6**	-5	-0,6	↓
	Robert-Cliche zone 1		245	3 620	6,8	**350**	**3 580**	**9,8**	105	3,0	↑
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		20	170	11,8	**20**	**175**	**11,4**	0	-0,3	↓
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	25	395	6,3	**55**	**410**	**13,4**	30	7,1	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	90	595	15,1	**135**	**620**	**21,8**	45	6,6	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	55	795	6,9	**80**	**835**	**9,6**	25	2,7	↑
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	165	1 780	9,3	**270**	**1 860**	**14,5**	105	5,2	↑
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		15	545	2,8	**40**	**520**	**7,7**	25	4,9	↑
	Robert-Cliche zone 2		200	2 490	8,0	**330**	**2 550**	**12,9**	130	4,9	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		10	225	4,4	**20**	**170**	**11,8**	10	7,3	↑
	Saint-Séverin		10	115	8,7	**30**	**135**	**22,2**	20	13,5	↑
	Tring-Jonction		45	550	8,2	**35**	**525**	**6,7**	-10	-1,5	↓

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006				2016				Écart entre 2006 et 2016			
			Diplôme universitaire au niveau du baccalauréat ou supérieur	Femmes de 15 ans et plus	Diplôme universitaire au niveau du baccalauréat ou supérieur		**Diplôme universitaire au niveau du baccalauréat ou supérieur**	**Femmes de 15 ans et plus**	**Diplôme universitaire au niveau du baccalauréat ou supérieur**		Diplôme universitaire au niveau du baccalauréat ou supérieur			
			Nombre	Nombre	%		**Nombre**	**Nombre**	**%**		Nombre		Point de %	
	Saint-Frédéric		30	425	7,1		**50**	**405**	**12,3**			20	5,3	↑
	Robert-Cliche zone 3		85	1 320	6,4		**130**	**1 230**	**10,6**			45	4,1	↑
MRC de Robert-Cliche			530	7 430	7,1		**7 685**	**7 360**	**11,0**			280	3,9	↑
Région de la Chaudière-Appalaches			17 555	159 725	11,0		**170 020**	**168 450**	**15,6**			8 700	4,6	↑
Le Québec			516 775	3 154 965	16,4		**733 440**	**3 374 240**	**21,7**			216 665	5,4	↑

Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
	Situation défavorable par rapport au Québec
	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 4 % et 22 % des femmes de 15 ans et plus ont un diplôme d'études universitaires au baccalauréat ou supérieur comme plus haut niveau de scolarité, situant ainsi la majorité des communautés locales avec une proportion inférieure au Québec à ce niveau supérieur de scolarité.
- Deux communautés locales affichent toutefois des proportions supérieures au Québec : Saint-Séverin et Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord.
- Trois communautés locales affichent une proportion supérieure à la région, mais inférieure au Québec à ce niveau de scolarité : Beauceville périphérie sud-ouest et Saint-Alfred

Écart entre 2006 et 2016

- Environ les deux tiers des communautés locales ont connu une augmentation de leur proportion de femmes ayant un diplôme universitaire au niveau du baccalauréat ou supérieur.

TABLEAU 4.118 : Personnes ayant une limitation dans ses activités chez les 65 ans et plus, pour les 17 communautés locales de la MRC de Robert-Cliche, 2006, 2016 et écart entre 2006 et 2016

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016		
			Avec limitations	Population de 65 ans et plus	Avec limitations	**Avec limitations**	**Population de 65 ans et plus**	**Avec limitations**	Avec limitations		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Point de %	
Robert-Cliche zone 1	Saint-Victor	Saint-Victor centre	45	185	24,3	**85**	**285**	**29,8**	40	5,5	↑
		Saint-Victor périphérie	45	130	34,6	**45**	**165**	**27,3**	0	-7,3	↓
		Saint-Victor (2 communautés locales)	90	315	28,6	**130**	**455**	**28,6**	40	0,0	↔
	Beauceville	Beauceville périphérie nord-est	45	155	29,0	**90**	**275**	**32,7**	45	3,7	↑
		Beauceville centre-nord-est	15	135	11,1	**65**	**210**	**31,0**	50	19,8	↑
		Beauceville centre	105	190	55,3	**60**	**210**	**28,6**	-45	-26,7	↓
		Beauceville centre-ouest	110	260	42,3	**90**	**345**	**26,1**	-20	-16,2	↓
		Beauceville périphérie sud-ouest	25	80	31,3	**50**	**155**	**32,3**	25	1,0	↑
		Beauceville (5 communautés locales)	295	820	36,0	**355**	**1 195**	**29,7**	60	-6,3	↓
	Saint-Alfred		25	50	50,0	**35**	**90**	**38,9**	10	-11,1	↓
	Robert-Cliche zone 1		415	1 185	35,0	**525**	**1 735**	**30,3**	110	-4,8	↓
Robert-Cliche zone 2	Saint-Joseph-des-Érables		0	15	0,0	**15**	**70**	**21,4**	15	21,4	↑
	Saint-Joseph-de-Beauce	Saint-Joseph-de-Beauce périphérie sud-est	20	45	44,4	**55**	**160**	**34,4**	35	-10,1	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce périphérie nord	50	160	31,3	**65**	**210**	**31,0**	15	-0,3	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce centre	140	340	41,2	**180**	**465**	**38,7**	40	-2,5	↓
		Saint-Joseph-de-Beauce (3 communautés locales)	205	545	37,6	**305**	**830**	**36,7**	100	-0,9	↓
	Saint-Odilon-de-Cranbourne		20	225	8,9	**40**	**225**	**17,8**	20	8,9	↑
	Robert-Cliche zone 2		230	785	29,3	**370**	**1 125**	**32,9**	140	3,6	↑
Robert-Cliche zone 3	Saint-Jules		0	75	0,0	**30**	**120**	**25,0**	30	25,0	↑
	Saint-Séverin		15	45	33,3	**30**	**90**	**33,3**	15	0,0	↔
	Tring-Jonction		95	225	42,2	**55**	**205**	**26,8**	-40	-15,4	↓
	Saint-Frédéric		30	140	21,4	**50**	**210**	**23,8**	20	2,4	↑

Zone	Municipalité	Communauté locale	2006			2016			Écart entre 2006 et 2016		
			Avec limitations	Population de 65 ans et plus	Avec limitations	**Avec limitations**	**Population de 65 ans et plus**	**Avec limitations**	Avec limitations		
			Nombre	Nombre	%	**Nombre**	**Nombre**	**%**	Nombre	Point de %	
	Robert-Cliche zone 3		140	495	28,3	**170**	**620**	**27,4**	30	-0,9	↓
MRC de Robert-Cliche			785	2 465	31,8	**1 060**	**3 485**	**30,4**	275	-1,4	↓
Région de la Chaudière-Appalaches			15 715	49 470	31,8	**25 935**	**74 705**	**34,7**	10 220	2,9	↑
Le Québec			356 880	977 585	36,5	**557 920**	**1 338 330**	**41,7**	201 040	5,2	↑

Note : Cet indicateur comporte des limites importantes (voir section des définitions).
Adapté de Statistique Canada, CO-2069, Recensements 2006 et 2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce produit par Statistique Canada.

Situation en 2006 et en 2016	
	Situation défavorable par rapport au Québec
	Proportion supérieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport au Québec ou proportion inférieure à celle du Québec mais dont le sens n'est pas jugé
	Situation favorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation favorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **OU** à la MRC
	Situation défavorable par rapport à la région **ET** à la MRC
	Proportion supérieure à la région **OU** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
	Proportion supérieure à la région **ET** à la MRC mais dont le sens n'est pas jugé
na	Non applicable

Écart entre 2006 et 2016	
↑	Augmentation favorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution favorable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation défavorable entre 2006 et 2016
↓	Diminution défavorable entre 2006 et 2016
↔	Situation stable entre 2006 et 2016
↑	Augmentation entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
↓	Diminution entre 2006 et 2016 mais dont le sens n'est pas jugé
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années exigent la prudence dans l'interprétation
	Un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exige la prudence dans l'interprétation
	Des écarts calculés à partir de nombres peu élevés (0 à 25), pour une des deux années ET un écart obtenu d'un nombre compris entre (-25 et 25) exigent la prudence dans l'interprétation

Quoi retenir !

Situation actuelle (en 2016)

- Entre 18 % et 39 % de la population de 65 ans et plus exprime avoir des limitations dans leurs activités, variant d'une communauté locale à l'autre.
- L'ensemble des communautés locales affichent une proportion inférieure à celle du Québec.
- Deux communautés locales se démarquent par une proportion supérieure à celle de la région : Saint-Alfred et Saint-Joseph-de-Beauce centre.

Écart entre 2006 et 2016

- Environ la moitié des communautés locales ont connu une augmentation de leur proportion de personnes de 65 ans et plus ayant des limitations.

L'ANNEXE 1 : LA DÉFINITION DES INDICATEURS

No	Nom abrégé	Catégorie	No du tableau ou de la section correspondants	Définition
1	Indice de défavorisation matérielle et sociale	Défavorisation matérielle et sociale	TABLEAU 2.1 à 2.6	Positionnement des communautés locales selon un classement en 25 catégories (voir section considérations méthodologiques). Pour l'évolution, c'est un positionnement en 5 catégories de 2016 soustrait de la position en 5 catégories de 2006. Si la valeur est positive, la situation s'est détériorée.
2	Indice de défavorisation matérielle	Défavorisation matérielle	TABLEAU 2.7	Elle reflète la privation de biens et de commodités de la vie courante. Elle est mesurée par les trois indicateurs suivants : inoccupation, faible scolarité et revenu moyen.
3	Indice de défavorisation sociale	Défavorisation sociale	TABLEAU 2.8	Elle renvoie à la fragilité du réseau social, de la famille à la communauté. Elle est mesurée par les trois indicateurs suivants : personnes séparées, divorcées ou veuves, familles monoparentales et personnes vivant seules.
4	Composante 1, inoccupation	Défavorisation matérielle	TABLEAU 2.9	Personnes âgées de 15 ans et plus vivant dans les ménages privés sans emploi parmi la population de 15 ans et plus vivant dans les ménages privés. La composante est ajustée en fonction de l'âge et du genre pour la donnée standardisée.
5	Composante 2, revenu moyen	Défavorisation matérielle	TABLEAU 2.10	Le revenu moyen des particuliers de 15 ans et plus désigne le montant en dollars obtenu en divisant le revenu total de tous les particuliers âgés des 15 ans et plus ayant déclaré un revenu, par le nombre de particuliers ayant un revenu. La composante est ajustée en fonction de l'âge et du genre pour la donnée standardisée.
6	Composante 3, faible scolarité	Défavorisation matérielle	TABLEAU 2.11	Scolarité selon le plus haut certificat, diplôme ou grade obtenu par la personne âgée de 15 ans et plus. Il s'agit d'une variable dérivée obtenue à partir des réponses aux questions sur les titres scolaires où l'on demandait de déclarer tous les certificats, diplômes ou grades obtenus. La population dans les ménages privés et n'ayant aucun certificat (faible scolarité) est rapportée sur la population totale de 15 ans et plus dans les ménages privés. Le taux est ajusté en fonction de l'âge et du genre pour la donnée standardisée.
7	Composante 1, personnes séparées, divorcées, veuves	Défavorisation sociale	TABLEAU 2.12	Fait référence à l'état matrimonial de la personne selon la loi. On entend par séparé(e) : Une personne mariée, mais qui ne vit plus avec son conjoint ou sa conjointe (pour une raison autre que la maladie, le travail ou les études) et qui n'a pas obtenu de divorce. On entend par divorcé(e) : une personne qui a obtenu un divorce légal et qui ne s'est pas remariée. On entend par veuf ou veuve : une personne dont le conjoint ou la conjointe est décédé(e) et qui ne s'est pas remariée. La somme de ces trois catégories compose l'indicateur. La proportion est calculée parmi la population de 15 ans et plus vivant en ménages privés. Le taux est ajusté en fonction de l'âge et du genre pour la donnée standardisée.
8	Composante 2, familles monoparentales	Défavorisation sociale	TABLEAU 2.13	Une famille monoparentale est un parent seul, peu importe son état matrimonial, demeurant avec au moins un enfant, peu importe l'âge de l'enfant. La proportion est calculée parmi le nombre de familles de recensement. Le questionnaire du recensement précise ce qui suit : « Les enfants en garde partagée doivent être inscrits au domicile du parent où ils vivent la plupart du temps. Les enfants qui passent autant de temps avec chaque parent doivent être inscrits au domicile du parent où ils se trouvent le 10 mai 2016. » ou le 16 mai 2006.
9	Composante 3, personnes vivant seules	Défavorisation sociale	TABLEAU 2.14	Population vivant seule âgée de 15 ans et plus dans un ménage privé sans personne apparentée ou personne non apparentée, ajustée en fonction de l'âge et du genre pour la donnée standardisée.
10	Un indice de l'état des communautés locales	État	TABLEAU 2.15	Positionnement des communautés locales selon un classement en 3 catégories (voir section considérations méthodologiques) qui regroupe la défavorisation matérielle et sociale (6 indicateurs), ainsi que quatre indicateurs de santé et de bien-être (mortalité totale, mortalité prématurée, signalements retenus et élèves handicapés ou en difficulté d'adaptation ou d'apprentissage)
11	Mortalité totale	Santé	TABLEAU 2.16	La mortalité totale renseigne sur la démographie et sur les conditions sanitaires générales d'un territoire. Elle est donc un bon indicateur général de l'état de santé d'une population. La population de référence est issue du recensement de 2011. Pour obtenir une meilleure comparaison entre les territoires, le taux est ajusté selon les groupes d'âge suivants : 0 à 24 ans, 24 à 44 ans, 45 à 64 ans et 65 ans et plus, ainsi que selon le sexe. Le taux brut est aussi présenté pour connaître la situation réelle d'un territoire. Les taux sont calculés sur une population de 100 000 personnes.

<table>
<tr><th>No</th><th>Nom abrégé</th><th>Catégorie</th><th>No du tableau ou de la section correspondants</th><th>Définition</th></tr>
<tr><td>12</td><td>Mortalité prématurée</td><td>Santé</td><td>TABLEAU 2.17</td><td>La mortalité prématurée est aussi considérée comme un indicateur global de la santé de la population. « Elle concerne tous les décès survenant avant 75 ans et représente environ 50 % de tous les décès au Québec. On qualifie ces décès de prématurés, car ils surviennent à un âge relativement jeune si l'on considère que l'espérance de vie moyenne à la naissance au Québec en 2011 s'élève à 79,6 ans chez les hommes et à 83,8 ans chez les femmes » (Infocentre de santé publique, 2014). La population de référence est issue du recensement de 2011. Pour obtenir une meilleure comparaison entre les territoires, le taux est ajusté selon les groupes d'âge suivants : 0 à 24 ans, 24 à 44 ans, 45 à 64 ans et 65 à 74 ans, ainsi que selon le sexe. Le taux brut est aussi présenté pour connaître la situation réelle d'un territoire. Les taux sont calculés sur une population de 100 000 personnes.</td></tr>
<tr><td>13</td><td>Signalements retenus au Centre jeunesse</td><td>Bien-être</td><td>TABLEAU 2.18</td><td>Les signalements utilisés sont ceux retenus au Centre jeunesse. Ils sont retenus lorsque la situation fait l'objet d'une évaluation par la Direction de la protection de la jeunesse (DPJ) pour déterminer le degré d'urgence d'intervenir. Deux périodes de 5 ans, 2004-2005 à 2008-2009 et 2014-2015 à 2018-2019 ont été utilisées pour obtenir une bonne puissance statistique. Un même enfant peut revenir plus d'une fois. Toutes les causes de signalements sont retenues (abus, négligence, troubles de comportement). La population de référence est celle âgée de 0 à 17 ans selon le recensement de l'année milieu de la période. Le taux est calculé sur une population de 1 000 enfants. Il est important de mentionner qu'en 2009, lors de la première caractérisation des communautés locales, les signalements traités avaient été utilisés et qu'une période de 3 ans avait servi de référence.</td></tr>
<tr><td>14</td><td>Élèves handicapés ou en difficulté d'adaptation ou d'apprentissage (EHDAA)</td><td>Bien-être</td><td>TABLEAU 2.19</td><td>Les élèves handicapés ou en difficultés d'adaptation ou d'apprentissage sont ceux fournis par les Centres de services scolaires. Les codes du tableau suivant sont ceux compris dans l'analyse. Deux périodes de 5 ans, soit de 2004-2005 à 2008-2009 et de 2014-2015 à 2018-2019 ont été utilisées pour obtenir une bonne puissance statistique. Un même élève peut être comptabilisé plus d'une fois.
Codes retenus en 2020
<table>
<tr><th>Code</th><th>Description</th><th>Catégorie</th></tr>
<tr><td>23</td><td>Déficience intellectuelle profonde</td><td>handicapés</td></tr>
<tr><td>24</td><td>Déficience intellectuelle moyenne à sévère</td><td>handicapés</td></tr>
<tr><td>33</td><td>Déficience motrice légère ou organique</td><td>handicapés</td></tr>
<tr><td>34</td><td>Déficience langagière</td><td>handicapés</td></tr>
<tr><td>36</td><td>Déficience motrice grave</td><td>handicapés</td></tr>
<tr><td>42</td><td>Déficience visuelle</td><td>handicapés</td></tr>
<tr><td>44</td><td>Déficience auditive</td><td>handicapés</td></tr>
<tr><td>50</td><td>Troubles envahissants du développement</td><td>handicapés</td></tr>
<tr><td>53</td><td>Troubles relevant de la psychopathologie</td><td>handicapés</td></tr>
<tr><td>99</td><td>Déficience atypique</td><td>handicapés</td></tr>
<tr><td>12</td><td>Troubles du comportement</td><td>en difficulté</td></tr>
<tr><td>14</td><td>Troubles graves du comportement</td><td>en difficulté</td></tr>
<tr><td>98</td><td>Déficience intellectuelle légère</td><td>en difficulté</td></tr>
</table>
La population de référence est celle âgée de 5 à 17 ans selon les recensements de l'année milieu de la période. Le taux est calculé sur une population de 100 enfants. Il est important de mentionner qu'en 2009, lors de la première caractérisation des communautés locales, les codes utilisés n'étaient pas les mêmes et qu'une période de 3 ans avait servi de référence. Dans la 2e caractérisation, les mêmes codes que dans la 3e caractérisation sont utilisés.</td></tr>
<tr><td>15</td><td>Délimitation géographique : communautés locales</td><td>Géographie</td><td>CARTE 1.1</td><td>Une communauté locale constitue une municipalité, un regroupement de municipalités ou une division de municipalité dans le cas des plus grandes villes. Elles ont été définies par des consultations auprès des partenaires en 2015, à partir des aires de diffusions (AD). Même découpage qu'en 2011, basé sur la délimitation des aires de diffusion (AD) de 2016.</td></tr>
<tr><td>16</td><td>Délimitation géographique : aires de diffusion</td><td>Géographie</td><td>Méthodologie</td><td>Une AD est une petite unité géographique relativement stable formée d'un ou de plusieurs îlots de diffusion avoisinants dont la population moyenne est de 400 à 700 habitants d'après les données du Programme du recensement précédent sur la population. Il s'agit de la plus petite région géographique normalisée pour laquelle toutes les données du recensement sont diffusées. Dans les faits, les AD de Chaudière-Appalaches varient de 95 à 2 655 de population en 2016.</td></tr>
<tr><td>17</td><td>Population totale et accroissement</td><td>Population</td><td>TABLEAU 4.1</td><td>Nombre de personnes. Pour l'accroissement : prendre le nombre de personnes en 2016 et y retirer le nombre de personnes en 2006 parmi la population de 2006, exprimée en pourcentage. Cette façon de calculer est utilisée pour tous les groupes d'âge.</td></tr>
</table>

No	Nom abrégé	Catégorie	No du tableau ou de la section correspondants	Définition
18	Population totale, superficie et densité	Population	TABLEAU 4.2	Superficie : Nombre de kilomètres carrés qu'occupe une région géographique donnée. Densité : Nombre de personnes au kilomètre carré. Pour l'obtenir, on divise la population totale par la superficie des terres.
19	Population habitant un centre de population	Population	TABLEAU 4.3	Population habitant dans un centre où la concentration démographique est d'au moins 1 000 habitants et la densité de population de 400 habitants ou plus au kilomètre carré. La proportion est calculée parmi la population totale.
20	Âge moyen pour les hommes, les femmes et le total	Population	TABLEAU 4.4	Moyenne des âges des personnes appartenant à cette population.
21	Âge médian pour les hommes, les femmes et le total	Population	TABLEAU 4.5	Âge qui divise la population en deux groupes numériquement égaux (une moitié de la population est d'âge inférieur à l'âge médian, l'autre est d'âge supérieur)
22	Population de 0 à 17 ans pour le total genre	Population	TABLEAU 4.6	Population des 0 à 17 ans parmi la population totale.
23	Population de 0 à 5 ans pour le total genre	Population	TABLEAU 4.7	Population des 0 à 5 ans parmi la population totale.
24	Population de 6 à 11 ans pour le total genre	Population	TABLEAU 4.8	Population des 6 à 11 ans parmi la population totale.
25	Population de 12 à 17 ans pour le total genre	Population	TABLEAU 4.9	Population des 12 à 17 ans parmi la population totale.
26	Population de 18 à 64 ans pour le total genre	Population	TABLEAU 4.10	Population des 18 à 64 ans parmi la population totale.
27	Population de 18 à 24 ans pour le total genre	Population	TABLEAU 4.11	Population des 18 à 24 ans parmi la population totale.
28	Population de 25 à 44 ans pour le total genre	Population	TABLEAU 4.12	Population des 25 à 44 ans parmi la population totale.
29	Population de 45 à 64 ans pour le total genre	Population	TABLEAU 4.13	Population des 45 à 64 ans parmi la population totale.
30	Population de 65 ans et plus pour le total genre	Population	TABLEAU 4.14	Population des 65 ans et plus parmi la population totale.
31	Population de 65 à 74 ans pour le total genre	Population	TABLEAU 4.15	Population des 65 à 74 ans parmi la population totale.
32	Population de 75 ans et plus pour le total genre	Population	TABLEAU 4.16	Population des 75 ans et plus parmi la population totale.
33	Population de 65 ans et plus pour les hommes	Population	TABLEAU 4.17	Population masculine des 65 ans et plus parmi la population totale masculine.
34	Population de 65 à 74 ans pour les hommes	Population	TABLEAU 4.18	Population masculine des 65 à 74 ans parmi la population totale masculine.
35	Population de 75 ans et plus pour les hommes	Population	TABLEAU 4.19	Population masculine des 75 ans et plus parmi la population totale masculine.
36	Population de 65 ans et plus pour les femmes	Population	TABLEAU 4.20	Population féminine des 65 ans et plus parmi la population totale féminine.
37	Population de 65 à 74 ans pour les femmes	Population	TABLEAU 4.21	Population féminine de 65 à 74 ans parmi la population totale féminine.

No	Nom abrégé	Catégorie	No du tableau ou de la section correspondants	Définition
38	Population de 75 ans et plus pour les femmes	Population	TABLEAU 4.22	Population féminine des 75 ans et plus parmi la population totale féminine.
39	Ratio femmes/hommes pour les 0 à 17 ans	Population	TABLEAU 4.23	Nombre de femmes de 0 à 17 ans parmi les hommes de 0 à 17 ans rapporté sur 100. L'écart est calculé en point de ratio. Le ratio de 2006 est soustrait au ratio de 2016 .
40	Ratio femmes/hommes pour les 18 à 64 ans	Population	TABLEAU 4.24	Nombre de femmes de 18 à 64 ans parmi les hommes de 0 à 17 ans rapporté sur 100.
41	Ratio femmes/hommes pour les 65 ans et plus	Population	TABLEAU 4.25	Nombre de femmes de 65 ans et plus parmi les hommes de 0 à 17 ans rapporté sur 100.
42	Ayant déménagé 1 an auparavant	Social	TABLEAU 4.26	Population qui n'occupait pas le même domicile à la date du recensement, que celui qu'elle occupait un an plus tôt. La proportion est calculée parmi la population de 1 an et plus vivant dans les ménages privés. L'écart est calculé en point de pourcentage. Le pourcentage de 2006 est soustrait au pourcentage de 2016.
43	Ayant déménagé 5 ans auparavant	Social	TABLEAU 4.27	Population qui n'occupait pas le même domicile à la date du recensement, que celui qu'elle occupait 5 ans plus tôt. La proportion est calculée parmi la population de 5 ans et plus vivant dans les ménages privés.
44	Immigrant	Social	TABLEAU 4.28	Désigne une personne qui est ou qui a déjà été un immigrant reçu/résident permanent. Il s'agit d'une personne à qui les autorités de l'immigration ont accordé le droit de résider au Canada en permanence. Certains immigrants résident au Canada depuis un certain nombre d'années, alors que d'autres sont arrivés récemment. Certains immigrants sont citoyens canadiens, d'autres non. La proportion est calculée parmi la population totale.
45	Langue maternelle anglaise	Social	TABLEAU 4.29	Population ayant comme première langue apprise à la maison dans l'enfance et encore comprise par le recensé à la date du recensement, l'anglais. La proportion est calculée parmi la population totale.
46	Connaissance des deux langues officielles	Social	TABLEAU 4.30	Population qui peut soutenir une conversation en anglais et en français, soit les deux langues officielles. La proportion est calculée parmi la population totale.
47	Vivant en ménages collectifs chez les 65 ans et plus, total genre	Social	TABLEAU 4.31	Population vivant dans un établissement commercial, institutionnel ou communautaire que le recenseur peut identifier comme tel grâce à une enseigne ou en s'adressant à la personne qui en a la charge, à un résident, à un voisin, etc. Sont inclus dans cette catégorie les pensions et maisons de chambres, les hôtels, motels et maisons de chambres pour touristes, les établissements de soins infirmiers, les hôpitaux, les résidences de personnel, les casernes (bases militaires), les campements de travailleurs, les prisons, les foyers collectifs, etc. Il peut s'agir d'un logement occupé par des résidents habituels ou uniquement par des résidents étrangers et/ou par des personnes présentes temporairement. La proportion pour les 65 ans et plus est calculée parmi la population totale.
48	Vivant en ménages collectifs chez les 65 ans et plus, hommes	Social	TABLEAU 4.32	La proportion pour les hommes de 65 ans et plus est calculée parmi la population totale masculine.
49	Vivant en ménages collectifs chez les 65 ans et plus, femmes	Social	TABLEAU 4.33	La proportion pour les femmes de 65 ans et plus est calculée parmi la population totale féminine.
50	Vivant seules 65 ans et plus, total genre	Social	TABLEAU 4.34	Population vivant seule dans un ménage privé sans personne apparentée ou personne non apparentée. La proportion est calculée parmi la population totale de 65 ans et plus.
51	Vivant seules, 65 ans et plus, hommes	Social	TABLEAU 4.35	Population masculine vivant seule dans un ménage privé sans personne apparentée ou personne non apparentée. La proportion est calculée parmi la population masculine de 65 ans et plus.
52	Vivant seules, 65 ans et plus, femmes	Social	TABLEAU 4.36	Population féminine vivant seule dans un ménage privé sans personne apparentée ou personne non apparentée. La proportion est calculée parmi la population féminine de 65 ans et plus.

No	Nom abrégé	Catégorie	No du tableau ou de la section correspondants	Définition
53	Vivant seules 15 à 64 ans, total genre	Social	TABLEAU 4.37	Population vivant seule dans un ménage privé sans personne apparentée ou personne non apparentée. La proportion est calculée parmi la population totale de 15 à 64 ans.
54	Vivant seules 15 à 64 ans, hommes	Social	TABLEAU 4.38	Population masculine vivant seule dans un ménage privé sans personne apparentée ou personne non apparentée. La proportion est calculée parmi la population masculine de 15 à 64 ans.
55	Vivant seules 15 à 64 ans, femmes	Social	TABLEAU 4.39	Population féminine vivant seule dans un ménage privé sans personne apparentée ou personne non apparentée. La proportion est calculée parmi la population féminine de 15 à 64 ans.
56	Séparées, divorcées ou veuves chez les 65 ans et plus, total genre	Social	TABLEAU 4.40	Fait référence à l'état matrimonial de la personne selon la loi. Les personnes mariées peuvent être de sexe opposé ou de même sexe. On entend par séparé(e) : Une personne mariée, mais qui ne vit plus avec son conjoint ou sa conjointe (pour une raison autre que la maladie, le travail ou les études) et qui n'a pas obtenu de divorce. On entend par divorcé(e) : une personne qui a obtenu un divorce légal et qui ne s'est pas remariée. On entend par veuf ou veuve : une personne dont le conjoint ou la conjointe est décédé(e) et qui ne s'est pas remariée. La somme de ces trois catégories compose l'indicateur. La proportion est calculée parmi la population de 65 ans et plus.
57	Séparées, divorcées ou veuves chez les 65 ans et plus, hommes	Social	TABLEAU 4.41	La proportion est calculée parmi la population masculine de 65 ans et plus.
58	Séparées, divorcées ou veuves chez les 65 ans et plus, femmes	Social	TABLEAU 4.42	La proportion est calculée parmi la population féminine de 65 ans et plus.
59	Séparées, divorcées ou veuves chez les 15 à 64 ans, total genre	Social	TABLEAU 4.43	Fait référence à l'état matrimonial de la personne selon la loi. Les personnes mariées peuvent être de sexe opposé ou de même sexe. On entend par séparé(e) : Une personne mariée, mais qui ne vit plus avec son conjoint ou sa conjointe (pour une raison autre que la maladie, le travail ou les études) et qui n'a pas obtenu de divorce. On entend par divorcé(e) : une personne qui a obtenu un divorce légal et qui ne s'est pas remariée. On entend par veuf ou veuve : une personne dont le conjoint ou la conjointe est décédé(e) et qui ne s'est pas remariée. La somme de ces trois catégories compose l'indicateur. La proportion est calculée parmi la population de 15 à 64 ans.
60	Séparées, divorcées ou veuves chez les 15 à 64 ans, hommes	Social	TABLEAU 4.44	La proportion est calculée parmi la population masculine de 15 à 64 ans.
61	Séparées, divorcées ou veuves chez les 15 à 64 ans, femmes	Social	TABLEAU 4.45	La proportion est calculée parmi la population féminine de 15 à 64 ans.
62	Familles avec enfants de 0 à 18 ans	Famille	TABLEAU 4.46	Une famille de recensement est composée par une des trois situations suivantes : 1) un couple marié (avec ou sans enfants du couple et/ou de l'un ou l'autre des conjoints) 2) un couple vivant en union libre (avec ou sans enfants du couple et/ou de l'un ou l'autre des partenaires) 3) un parent seul, peu importe son état matrimonial, demeurant avec au moins un enfant. Un couple peut être de sexe opposé ou de même sexe. La famille doit compter au moins un enfant de 0 à 18 ans. La proportion est calculée sur l'ensemble des familles.
63	Familles avec enfants de 0 à 5 ans	Famille	TABLEAU 4.47	La famille doit compter au moins un enfant de 0 à 5 ans. La proportion est calculée sur l'ensemble des familles.
64	Familles monoparentales avec enfants de 0 à 18 ans		TABLEAU 4.48	Une famille monoparentale est un parent seul, peu importe son état matrimonial, demeurant avec au moins un enfant de 0 à 18 ans. La proportion est calculée parmi le nombre de familles de recensement avec au moins un enfant de 0 à 18 ans. Le questionnaire du recensement précise ce qui suit : « Les enfants en garde partagée doivent être inscrits au domicile du parent où ils vivent la plupart du temps. Les enfants qui passent autant de temps avec chaque parent doivent être inscrits au domicile du parent où ils se trouvent le 10 mai 2016. » ou le 16 mai 2006.
65	Familles de 3 enfants ou plus	Famille	TABLEAU 4.49	Une famille de recensement qui comprend 3 enfants ou plus, peu importe l'âge des enfants. La proportion est calculée parmi le nombre de familles de recensement.

No	Nom abrégé	Catégorie	No du tableau ou de la section correspondants	Définition
66	Familles avec enfants (intactes, recomposées et monoparentales) (2016)	Famille	TABLEAU 4.50	Dans une famille intacte, tous les enfants sont les enfants biologiques et/ou adoptés des deux conjoints mariés ou des deux partenaires en union libre. Une « Famille recomposée » réfère aux familles comptant un couple avec enfants qui comprennent au moins un enfant biologique ou adopté de seulement un des conjoints mariés ou partenaires en union libre dont la naissance ou l'adoption est survenue avant la relation actuelle. La famille peut comprendre de tels enfants de chaque conjoint marié ou partenaire en union libre. La famille peut aussi comprendre des enfants biologiques ou adoptés issus de la relation actuelle. Si le conjoint marié ou partenaire en union libre actuel a adopté le(s) enfant(s) de l'autre conjoint marié ou partenaire en union libre, alors ce n'est plus une famille recomposée. Famille monoparentale désigne les familles composées d'un seul parent avec son ou ses enfant(s). Le questionnaire du recensement précise ce qui suit : « Les enfants en garde partagée doivent être inscrits au domicile du parent où ils vivent la plupart du temps. Les enfants qui passent autant de temps avec chaque parent doivent être inscrits au domicile du parent où ils se trouvent le 10 mai 2016. »
67	Ménages propriétaires	Logement	TABLEAU 4.51	Un logement privé est un ensemble distinct de pièces d'habitation conçues ou transformées qu'occupent ou pourraient occuper une personne ou un groupe de personnes. De plus, un logement privé doit être doté d'une source de chauffage ou d'énergie et doit fournir un espace clos permettant de s'abriter des intempéries, comme en atteste la présence de murs d'enceinte et d'un toit ainsi que de portes et fenêtres offrant une protection contre le vent, la pluie et la neige. Le ménage propriétaire désigne un ménage privé au sein duquel au moins un des membres du ménage est propriétaire du logement, même s'il est encore en train de le payer.
68	Ménages locataires	Logement	TABLEAU 4.52	« Ménage locataire » désigne les ménages privés dont aucun membre n'est propriétaire du logement. Le logement est considéré comme étant loué même si aucun loyer en argent n'est versé.
69	Logements nécessitant des réparations majeures	Logement	TABLEAU 4.53	Fait référence aux besoins de réparation du logement. Cette notion ne comprend pas les rénovations désirées ni les ajouts. La catégorie « réparations majeures requises » comprend les logements qui ont besoin de réparations majeures, tels que les logements où la plomberie ou l'installation électrique est défectueuse, et les logements qui ont besoin de réparations structurelles aux murs, sols ou plafonds.
70	Logements de taille insuffisante (2016)	Logement	TABLEAU 4.54	Un ménage est considéré comme vivant dans des locaux de taille convenable si le logement compte suffisamment de chambres à coucher, comme prescrit par la Norme nationale d'occupation (NNO). La taille convenable du logement détermine le nombre de chambres à coucher requis pour un ménage compte tenu de l'âge, du sexe et des relations entre les membres du ménage. La taille convenable du logement et la NNO sur laquelle elle se fonde a été élaborée par la Société canadienne d'hypothèques et de logement (SCHL) à l'issue de consultations menées auprès d'organismes provinciaux de l'habitation. Chambres : désigne les pièces d'un logement privé utilisées principalement pour y dormir, même si elles sont maintenant utilisées à d'autres fins, par exemple, en tant que chambre d'ami ou comme salle de télévision. Les pièces qui sont actuellement utilisées comme chambres à coucher sont comptées comme des chambres à coucher, même si elles n'étaient pas conçues à cet effet au départ (ex. : les chambres à coucher au sous-sol fini). Les chambres à coucher excluent les pièces conçues à d'autres fins pendant la journée, telles que les salons et les salles à manger, même si elles peuvent être utilisées pour y dormir la nuit. Par définition, les logements privés d'une pièce, tels que les studios, ne comptent pas chambre à coucher.
71	Propriétaires ou locataires consacrant 30 % ou plus du revenu au logement (total propriétaires et locataires)	Logement	TABLEAU 4.55	Pourcentage du revenu mensuel total moyen d'un ménage consacré aux dépenses liées au logement. Ces dépenses comprennent le prix du loyer (pour les locataires) ou le paiement de l'hypothèque, l'impôt foncier et les frais de condominium (pour les propriétaires) ainsi que les frais d'électricité, de chauffage, de services municipaux, etc. On obtient ce pourcentage en divisant le montant total des dépenses liées au logement par le revenu mensuel total du ménage et en multipliant le résultat par 100. La population dans la catégorie 30 % ou plus est présentée parmi la population des logements non agricoles occupés par leur propriétaire ou par un locataire.
72	Ménages propriétaires consacrant 30 % ou plus du revenu au logement	Logement	TABLEAU 4.56	Pourcentage du revenu mensuel total moyen d'un ménage consacré aux dépenses liées au logement. Ces dépenses comprennent le prix du loyer (pour les locataires) ou le paiement de l'hypothèque, l'impôt foncier et les frais de condominium (pour les propriétaires) ainsi que les frais d'électricité, de chauffage, de services municipaux, etc. On obtient ce pourcentage en divisant le montant total des dépenses liées au logement par le revenu mensuel total du ménage et en multipliant le résultat par 100. La population dans la catégorie 30 % ou plus est présentée parmi la population des logements non agricoles occupés par leur propriétaire.

No	Nom abrégé	Catégorie	No du tableau ou de la section correspondants	Définition
73	Ménages locataires consacrant 30 % ou plus du revenu au logement	Logement	TABLEAU 4.57	Pourcentage du revenu mensuel total moyen d'un ménage consacré aux dépenses liées au logement. Ces dépenses comprennent le prix du loyer (pour les locataires) ou le paiement de l'hypothèque, l'impôt foncier et les frais de condominium (pour les propriétaires) ainsi que les frais d'électricité, de chauffage, de services municipaux, etc. On obtient ce pourcentage en divisant le montant total des dépenses liées au logement par le revenu mensuel total du ménage et en multipliant le résultat par 100. La population dans la catégorie 30 % ou plus est présentée parmi la population des logements non agricoles occupés par un locataire.
74	Valeurs des logements propriétaires	Logement	TABLEAU 4.58	« Valeur (estimé par le propriétaire) » désigne le montant en dollars que s'attendrait à recevoir le propriétaire s'il vendait ses biens. Dans le contexte des logements, cela désigne la valeur du logement entier, y compris celle du terrain et de toute autre construction, telle qu'un garage, sur la propriété. Si le logement qu'occupe le ménage est situé dans un immeuble qui en contient plusieurs ou qui contient aussi bien des locaux commerciaux que résidentiels, lesquels appartiennent tous au ménage, il faut estimer uniquement la valeur marchande du logement qu'habite le ménage. Une moyenne est calculée à partir des valeurs estimées de tous les propriétaires.
75	Frais moyens de logement pour les locataires	Logement	TABLEAU 4.59	Les « frais de logement » réfèrent au montant total moyen de tous les frais de logement payés chaque mois par les ménages locataires de leur logement. Pour les ménages locataires, les frais de logement englobent, s'il y a lieu, le loyer et les frais d'électricité, de chauffage, d'eau et des services municipaux. Le terme a changé entre 2006 et 2016, mais la définition est la même. Une moyenne est calculée à partir des valeurs estimées de tous les locataires.
76	Inoccupation chez les 15-64 ans, total genre	Travail	TABLEAU 4.60	Personnes occupées : personnes qui, durant la période de référence, effectuaient un travail quelconque dans le contexte d'un emploi ou dans une entreprise, c'est-à-dire tout travail rémunéré accompli pour un employeur ou à son propre compte. Cela comprend aussi les personnes qui faisaient un travail familial non rémunéré, qui est défini comme un travail non rémunéré qui contribue directement à l'exploitation d'une ferme, d'une entreprise ou d'un cabinet de professionnels appartenant à un membre apparenté du même ménage et exploité par lui; ou avaient un emploi, mais n'étaient pas au travail à cause d'une maladie ou d'une incapacité, pour obligations personnelles ou familiales, pour des vacances ou à la suite d'un conflit de travail. Cette catégorie n'inclut pas les personnes mises à pied ou entre deux emplois occasionnels ni celles qui n'avaient pas d'emploi à ce moment-là (même si elles avaient un mploi devant commencer à une date ultérieure). Inoccupation : Inoccupation : sans emploi, soit ceux qui ne sont pas occupés et vivant dans les ménages privés parmi la population vivant en ménages privés de ce groupe d'âge.
77	Inoccupation chez les 15-64 ans, total genre	Travail	TABLEAU 4.61	Personnes occupées : personnes qui, durant la période de référence, effectuaient un travail quelconque dans le contexte d'un emploi ou dans une entreprise, c'est-à-dire tout travail rémunéré accompli pour un employeur ou à son propre compte. Cela comprend aussi les personnes qui faisaient un travail familial non rémunéré, qui est défini comme un travail non rémunéré qui contribue directement à l'exploitation d'une ferme, d'une entreprise ou d'un cabinet de professionnels appartenant à un membre apparenté du même ménage et exploité par lui; ou avaient un emploi, mais n'étaient pas au travail à cause d'une maladie ou d'une incapacité, pour obligations personnelles ou familiales, pour des vacances ou à la suite d'un conflit de travail. Cette catégorie n'inclut pas les personnes mises à pied ou entre deux emplois occasionnels ni celles qui n'avaient pas d'emploi à ce moment-là (même si elles avaient un emploi devant commencer à une date ultérieure). Inoccupation : sans emploi, soit ceux qui ne sont pas occupés et vivant dans les ménages privés parmi la population vivant en ménages privés de ce groupe d'âge.
78	Inoccupation chez les 15-64 ans, hommes	Travail	TABLEAU 4.62	Même définition que le précédent mais pour la population masculine. La population utilisée est celle des ménages privés.
79	Inoccupation chez les 15-64 ans, femmes	Travail	TABLEAU 4.63	Même définition que le précédent mais pour la population féminine. La population utilisée est celle des ménages privés.
80	Inoccupation chez les 25-64 ans, total genre	Travail	TABLEAU 4.64	Personnes occupées : personnes qui, durant la période de référence, effectuaient un travail quelconque dans le contexte d'un emploi ou dans une entreprise, c'est-à-dire tout travail rémunéré accompli pour un employeur ou à son propre compte. Cela comprend aussi les personnes qui faisaient un travail familial non rémunéré, qui est défini comme un travail non rémunéré qui contribue directement à l'exploitation d'une ferme, d'une entreprise ou d'un cabinet de professionnels appartenant à un membre apparenté du même ménage et exploité par lui; ou avaient un emploi, mais n'étaient pas au travail à cause d'une maladie ou d'une incapacité, pour obligations personnelles ou familiales, pour des vacances ou à la suite d'un conflit de travail. Cette catégorie n'inclut pas les personnes mises à pied ou entre deux emplois occasionnels ni celles qui n'avaient pas d'emploi à ce moment-là (même si elles avaient un emploi devant commencer à une date ultérieure). Inoccupation : sans emploi, soit ceux qui ne sont pas occupés et vivant dans les ménages privés parmi la population vivant en ménages privés de ce groupe d'âge.

No	Nom abrégé	Catégorie	No du tableau ou de la section correspondants	Définition
81	Inoccupation chez les 25-64 ans, hommes	Travail	TABLEAU 4.65	Même définition que le précédent, mais pour la population masculine. La population utilisée est celle des ménages privés.
82	Inoccupation chez les 25-64 ans, femmes	Travail	TABLEAU 4.66	Même définition que le précédent, mais pour la population féminine. La population utilisée est celle des ménages privés.
83	Inoccupation chez les 65 ans et plus, total genre	Travail	TABLEAU 4.67	Même définition que le précédent, mais pour la population de 65 ans et plus. La population utilisée est celle des ménages privés.
84	Inoccupation chez les 65 ans et plus, hommes	Travail	TABLEAU 4.68	Même définition que le précédent, pour la population masculine de 65 ans et plus. La population utilisée est celle des ménages privés.
85	Inoccupation chez les 65 ans et plus, femmes	Travail	TABLEAU 4.69	Même définition que le précédent, mais pour la population féminine de 65 ans et plus. La population utilisée est celle des ménages privés.
86	Emploi à temps plein chez les 15 ans et plus, total genre	Travail	TABLEAU 4.70	Population ayant travaillé à un emploi salarié ou à son compte en 2010. Ces dernières devaient préciser si elles avaient travaillé des semaines à plein temps (30 heures ou plus par semaine) ou non. La population est rapportée à la population active de ce groupe d'âge, c'est-à-dire, la population occupée ainsi que celle en chômage pendant la semaine ayant précédé le jour du recensement. La population utilisée est celle des ménages privés.
87	Emploi à temps plein chez les 15 ans et plus, hommes	Travail	TABLEAU 4.71	Même définition que l'indicateur précédent, mais pour la population masculine. La population utilisée est celle des ménages privés.
88	Emploi à temps plein chez les 15 ans et plus, femmes	Travail	TABLEAU 4.72	Même définition que l'indicateur précédent, mais pour la population féminine. La population utilisée est celle des ménages privés.
89	Destination du trajet domicile-travail (même MRC)	Travail	TABLEAU 4.73	« Destination du trajet domicile-travail » indique si une personne effectue ou non le déplacement jusqu'à une autre MRC. Le trajet domicile-travail désigne le déplacement d'une personne entre son lieu de domicile et son lieu habituel de travail. La population utilisée est celle des ménages privés.
90	Destination du trajet domicile-travail (même municipalité)	Travail	TABLEAU 4.74	« Destination du trajet domicile-travail » indique si une personne effectue ou non le déplacement jusqu'à une autre municipalité. Le trajet domicile-travail désigne le déplacement d'une personne entre son lieu de domicile et son lieu habituel de travail. La population utilisée est celle des ménages privés.
91	Durée du trajet entre le domicile et le lieu de travail s'élevant à 30 minutes ou plus, pour les hommes et les femmes, 2016	Travail	TABLEAU 4.75	« Durée du trajet domicile-lieu de travail » désigne la durée habituelle du déplacement, en nombre de minutes, entre le domicile d'une personne et son lieu de travail. La population utilisée est celle des ménages privés.
92	Revenu chez les 25 à-44 ans, total genre	Revenu	TABLEAU 4.76	Le revenu moyen des particuliers désigne le montant en dollars obtenu en divisant le revenu total de tous les particuliers âgés des 65 ans et plus ayant déclaré un revenu, par le nombre de particuliers ayant un revenu. La population utilisée est celle des ménages privés.
93	Revenu chez les 25 à-44 ans, hommes	Revenu	TABLEAU 4.77	Même définition que le précédent, mais pour la population masculine. La population utilisée est celle des ménages privés.
94	Revenu chez les 25 à 44 ans, femmes	Revenu	TABLEAU 4.78	Même définition que le précédent, mais pour la population féminine. La population utilisée est celle des ménages privés.
95	Revenu personnel moyen 65 ans et plus, total genre	Revenu	TABLEAU 4.79	Le revenu moyen des particuliers désigne le montant en dollars obtenu en divisant le revenu total de tous les particuliers âgés des 65 ans et plus ayant déclaré un revenu, par le nombre de particuliers ayant un revenu. La population utilisée est celle des ménages privés.

<table>
<tr><th>No</th><th>Nom abrégé</th><th>Catégorie</th><th>No du tableau ou de la section correspondants</th><th>Définition</th></tr>
<tr><td>96</td><td>Revenu personnel moyen 65 ans et plus, hommes</td><td>Revenu</td><td>TABLEAU 4.80</td><td>Le revenu moyen des particuliers masculins désigne le montant en dollars obtenu en divisant le revenu total de tous les particuliers masculins âgés des 65 ans et plus et plus ayant déclaré un revenu, par le nombre de particuliers ayant un revenu. La population utilisée est celle des ménages privés.</td></tr>
<tr><td>97</td><td>Revenu personnel moyen 65 ans et plus, femmes</td><td>Revenu</td><td>TABLEAU 4.81</td><td>Le revenu moyen des particuliers féminin désigne le montant en dollars obtenu en divisant le revenu total de tous les particuliers masculins âgés des 65 ans et plus ayant déclaré un revenu, par le nombre de particuliers féminins ayant un revenu. La population utilisée est celle des ménages privés.</td></tr>
<tr><td>98</td><td>Revenu personnel médian, total 15 ans et plus</td><td>Revenu</td><td>TABLEAU 4.82</td><td>Dans le contexte des personnes, le revenu total comprend les rentrées d'argent de toutes les sources, avant impôts sur le revenu et autres retenues.
Le revenu total médian est le revenu qui divise la population en deux groupes numériquement égaux (une moitié de la population gagne un revenu inférieur au revenu médian, l'autre gagne un revenu supérieur). La population utilisée est celle des ménages privés.</td></tr>
<tr><td>99</td><td>Revenu personnel médian, hommes</td><td>Revenu</td><td>TABLEAU 4.83</td><td>Dans le contexte des hommes, le revenu total comprend les rentrées d'argent de toutes les sources, avant impôts sur le revenu et autres retenues.
Le revenu total médian est le revenu qui divise la population en deux groupes numériquement égaux (une moitié de la population gagne un revenu inférieur au revenu médian, l'autre gagne un revenu supérieur). La population utilisée est celle des ménages privés.</td></tr>
<tr><td>100</td><td>Revenu personnel médian, femmes</td><td>Revenu</td><td>TABLEAU 4.84</td><td>Dans le contexte des femmes, le revenu total comprend les rentrées d'argent de toutes les sources, avant impôts sur le revenu et autres retenues. Le revenu total médian est le revenu qui divise la population en deux groupes numériquement égaux (une moitié de la population gagne un revenu inférieur au revenu médian, l'autre gagne un revenu supérieur). La population utilisée est celle des ménages privés.</td></tr>
<tr><td>101</td><td>Faible revenu selon la mesure du faible revenu après impôt (MFR-Apl) (en 2016)</td><td>Revenu</td><td>TABLEAU 4.85</td><td>La Mesure de faible revenu après impôt désigne un pourcentage fixe (50 %) de la médiane du revenu après impôt rajusté des ménages privés. Le revenu après impôt du ménage est rajusté selon une échelle d'équivalence pour tenir compte des économies d'échelle. Ce rajustement pour les différentes tailles de ménage correspond au fait que les besoins du ménage augmentent, mais à un rythme moins rapide à mesure que le nombre de membres du ménage augmente. À l'aide des données du Recensement de la population de 2016, la ligne applicable à un ménage est définie comme la moitié de la médiane canadienne du revenu après impôt rajusté des ménages, multipliée par la racine carrée de la taille du ménage. La médiane est déterminée en fonction de toutes les personnes dans les ménages privés où les concepts de faible revenu sont applicables. La population utilisée est celle des ménages privés.
<table>
<tr><th>Taille du ménage</th><th>Revenu après impôt en $</th></tr>
<tr><td>1 personne</td><td>22 133</td></tr>
<tr><td>2 personnes</td><td>31 301</td></tr>
<tr><td>3 personnes</td><td>38 335</td></tr>
<tr><td>4 personnes</td><td>44 266</td></tr>
<tr><td>5 personnes</td><td>49 491</td></tr>
<tr><td>6 personnes</td><td>54 215</td></tr>
<tr><td>7 personnes</td><td>58 558</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>No</th><th>Nom abrégé</th><th>Catégorie</th><th>No du tableau ou de la section correspondants</th><th>Définition</th></tr>
<tr><td>102</td><td>Faible revenu selon le seuil de faible revenu (SFR)</td><td>Revenu</td><td>TABLEAU 4.86</td><td>Les seuils de faible revenu (SFR) sont des limites de revenu en deçà duquel une famille est susceptible de consacrer une part plus importante de son revenu à l'achat de nécessités comme la nourriture, le logement et l'habillement qu'une famille moyenne. L'approche consiste essentiellement à estimer un seuil de revenu à partir duquel on s'attend à ce que les familles dépensent 20 points de plus que la famille moyenne pour l'alimentation, le logement et l'habillement. Les seuils varient selon sept tailles de famille et cinq centres de population. Dans la région, les trois centres de population présentés dans le tableau existent. La population utilisée est celle des ménages privés.
<table>
<tr><th>Taille des centres de population</th><th>Taille de la famille</th><th>Revenu $ en 2005</th><th>Revenu $ en 2015</th></tr>
<tr><td rowspan="7">Régions rurales</td><td>1 personne</td><td>11 264</td><td>13 335</td></tr>
<tr><td>2 personnes</td><td>13 709</td><td>16 230</td></tr>
<tr><td>3 personnes</td><td>17 071</td><td>20 211</td></tr>
<tr><td>4 personnes</td><td>21 296</td><td>25 213</td></tr>
<tr><td>5 personnes</td><td>24 251</td><td>28 711</td></tr>
<tr><td>6 personnes</td><td>26 895</td><td>31 841</td></tr>
<tr><td>7 personnes ou plus</td><td>29 539</td><td>34 972</td></tr>
<tr><td rowspan="7">Moins de 30 000 habitants</td><td>1 personne</td><td>12 890</td><td>15 261</td></tr>
<tr><td>2 personnes</td><td>15 690</td><td>18 576</td></tr>
<tr><td>3 personnes</td><td>19 535</td><td>23 129</td></tr>
<tr><td>4 personnes</td><td>24 373</td><td>28 856</td></tr>
<tr><td>5 personnes</td><td>27 754</td><td>32 859</td></tr>
<tr><td>6 personnes</td><td>30 780</td><td>36 441</td></tr>
<tr><td>7 personnes ou plus</td><td>33 806</td><td>40 024</td></tr>
<tr><td rowspan="7">Grands centres de population urbains : population comptant entre 100 000 et 499 999 personnes</td><td>1 personne</td><td>14 562</td><td>17 240</td></tr>
<tr><td>2 personnes</td><td>17 723</td><td>20 982</td></tr>
<tr><td>3 personnes</td><td>22 069</td><td>26 128</td></tr>
<tr><td>4 personnes</td><td>27 532</td><td>32 596</td></tr>
<tr><td>5 personnes</td><td>31 351</td><td>37 118</td></tr>
<tr><td>6 personnes</td><td>34 769</td><td>41 165</td></tr>
<tr><td>7 personnes ou plus</td><td>38 187</td><td>45 211</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>103</td><td>Revenu total médian des familles tout type de familles avec ou sans enfants (valider si c'est familles de recensement ou familles économiques)</td><td>Revenu</td><td>TABLEAU 4.87</td><td>Dans le contexte des familles de recensement, le revenu total comprend les rentrées d'argent de certaines sources pour tous les membres de la famille, avant impôts sur le revenu et autres retenues.
Familles de recensement versus familles économiques : Familles de recensement un couple marié et les enfants, le cas échéant, du couple et/ou de l'un ou l'autre des conjoints; un couple en union libre et les enfants, le cas échéant, du couple et/ou de l'un ou l'autre des partenaires; ou un parent seul, peu importe son état matrimonial, habitant avec au moins un enfant dans le même logement et cet ou ces enfants. Tous les membres d'une famille de recensement particulière habitent le même logement. Un couple peut être de sexe opposé ou de même sexe. Les enfants peuvent être des enfants naturels, par le mariage, par l'union libre ou par adoption, peu importe leur âge ou leur état matrimonial, du moment qu'ils habitent dans le logement sans leur propre conjoint marié, partenaire en union libre ou enfant. Les petits-enfants habitant avec leurs grands-parents, alors qu'aucun des parents n'est présent, constituent également une famille de recensement.
Par définition, toutes les personnes qui sont membres d'une famille de recensement sont également membres d'une famille économique. Voici des exemples du vaste concept de famille économique : deux familles de recensement apparentées et vivant ensemble sont considérées comme une famille économique; les frères et sœurs habitant ensemble qui ne sont pas membres d'une famille de recensement sont considérés comme une famille économique; et les nièces ou les neveux habitant avec leur tante ou leur oncle sont considérés comme une famille économique.</td></tr>
<tr><td>104</td><td>Revenu après impôt médian des familles pour tout type de familles avec ou sans enfants</td><td>Revenu</td><td>TABLEAU 4.88</td><td>Dans le contexte des familles de recensement, le revenu total comprend les rentrées d'argent de certaines sources pour tous les membres de la famille, après impôts sur le revenu et autres retenues.</td></tr>
</table>

No	Nom abrégé	Catégorie	No du tableau ou de la section correspondants	Définition
105	Population ayant comme source de revenu des transferts gouvernementaux 2016	Revenu	TABLEAU 4.89	Les prestations en espèces versées par l'administration fédérale, les provinces, les territoires ou les municipalités au cours de la période de référence. Sont inclus : la pension de la Sécurité de la vieillesse, Supplément de revenu garanti, Allocation ou Allocation au survivant; • Les prestations de retraite, d'invalidité et au survivant du Régime de pensions du Canada ou du Régime de rentes du Québec; • Les prestations d'assurance-emploi et du Régime québécois d'assurance parentale; • Les prestations pour enfants de programmes fédéraux et provinciaux; • Les prestations d'assistance sociale; • Les indemnités pour accidents du travail; • La prestation fiscale pour le revenu de travail; • Les crédits pour la taxe sur les produits et les services et la taxe de vente harmonisée; • Autre revenu provenant de sources publiques La proportion est calculée parmi la population de 15 ans et plus vivant dans les ménages privés.
106	Prestataire de l'assistance sociale	Revenu	TABLEAU 4.90	Les prestations en espèces versées par l'administration fédérale, les provinces, les territoires ou les municipalités au cours de la période de référence. Sont incluses seulement les prestations d'assistance sociale pour cet indicateur. Le taux est calculé parmi la population de 18 à 64 ans. La population utilisée est celle des ménages privés.
107	Population recevant du supplément de revenu garanti ou allocation au conjoint	Revenu	TABLEAU 4.91	Les prestations en espèces versées par l'administration fédérale, les provinces, les territoires ou les municipalités au cours de la période de référence. Sont inclus seulement la pension de la Sécurité de la vieillesse, Supplément de revenu garanti, Allocation ou Allocation au survivant pour cet indicateur. Le taux est calculé parmi la population de 65 ans et plus dans les ménages privés. La pension de la Sécurité de la vieillesse et Supplément de revenu garanti versés aux personnes âgées de 65 ans et plus et Allocation ou Allocation au survivant versées par l'administration fédérale aux conjoints âgés de 60 à 64 ans des bénéficiaires de prestations de sécurité de la vieillesse ou aux veufs ou veuves, au cours de la période de référence. La population utilisée est celle des ménages privés.
108	Population recevant un supplément de la prestation nationale pour enfants (SPNE)	Revenu	TABLEAU 4.92	Les prestations en espèces versées par l'administration fédérale, les provinces, les territoires ou les municipalités au cours de la période de référence. Sont incluses seulement les prestations pour enfant (SPNE) pour cet indicateur. Le supplément de la prestation nationale pour enfants (SPNE) reçu par les parents ou les tuteurs ayant des enfants à charge au cours de la période de référence. Ces prestations visent à aider les familles à faible revenu; le montant des prestations reçues dépend du revenu de la famille et du nombre d'enfants dans la famille. Le taux est calculé parmi les familles avec au moins un enfant de 0 à 18 ans.
109	Aucun certificat, diplôme ou grade chez les 15 à 24 ans, total genre	Scolarité	TABLEAU 4.93	Scolarité selon le plus haut certificat, diplôme ou grade obtenu par la personne âgée de 15 à 64 ans. Il s'agit d'une variable dérivée obtenue à partir des réponses aux questions sur les titres scolaires où l'on demandait de déclarer tous les certificats, diplômes ou grades obtenus. La hiérarchie générale utilisée pour dériver cette variable (diplôme d'études secondaires, certificat d'apprenti inscrit ou d'une école de métiers, diplôme collégial, certificat, diplôme ou grade universitaire) est plus ou moins reliée à la durée des divers programmes d'études « en classe » menant aux titres scolaires en question. Au niveau détaillé, quelqu'un qui a obtenu un type particulier de certificat, diplôme ou grade, n'a pas nécessairement obtenu les qualifications énumérées sous celui-ci dans la hiérarchie. Par exemple, un apprenti inscrit n'a pas toujours obtenu de diplôme d'études secondaires, de même qu'une personne possédant une maîtrise n'a pas nécessairement un « certificat ou un diplôme supérieur au baccalauréat ». Même si certains programmes ne correspondent pas parfaitement à la hiérarchie, la hiérarchie donne quand même une mesure générale du niveau de scolarité. La population dans les ménages privés n'ayant aucun certificat est rapportée sur la population totale de 15 à 64 ans dans les ménages privés.
110	Aucun certificat, diplôme ou grade chez les 25 à 64 ans, total genre	Scolarité	TABLEAU 4.94	Scolarité selon le plus haut certificat, diplôme ou grade obtenu par la personne âgée de 15 à 64 as. Il s'agit d'une variable dérivée obtenue à partir des réponses aux questions sur les titres scolaires où l'on demandait de déclarer tous les certificats, diplômes ou grades obtenus. La hiérarchie générale utilisée pour dériver cette variable (diplôme d'études secondaires, certificat d'apprenti inscrit ou d'une école de métiers, diplôme collégial, certificat, diplôme ou

No	Nom abrégé	Catégorie	No du tableau ou de la section correspondants	Définition
				grade universitaire) est plus ou moins reliée à la durée des divers programmes d'études « en classe » menant aux titres scolaires en question. Au niveau détaillé, quelqu'un qui a obtenu un type particulier de certificat, diplôme ou grade n'a pas nécessairement obtenu les qualifications énumérées sous celui-ci dans la hiérarchie. Par exemple, un apprenti inscrit, n'a pas toujours obtenu de diplôme d'études secondaires, de même qu'une personne possédant une maîtrise n'a pas nécessairement un « certificat ou un diplôme supérieur au baccalauréat ». Même si certains programmes ne correspondent pas parfaitement à la hiérarchie, la hiérarchie donne quand même une mesure générale du niveau de scolarité. La population vivant en ménages privés n'ayant aucun certificat est rapportée sur la population totale de 15 à 64 ans dans les ménages privés.
111	Aucun certificat, diplôme ou grade chez les 25 à 64 ans, hommes	Scolarité	TABLEAU 4.95	Même définition que le précédent, mais pour les hommes de 15 à 64 ans.
112	Aucun certificat, diplôme ou grade chez les 25 à 64 ans, femmes	Scolarité	TABLEAU 4.96	Même définition que le précédent, mais pour les femmes de 15 à 64 ans.
113	Aucun certificat, diplôme ou grade chez les 25 à 44 ans, total genre	Scolarité	TABLEAU 4.97	Scolarité selon le plus haut certificat, diplôme ou grade obtenu par la personne âgée de 15 à 64 ans. Il s'agit d'une variable dérivée obtenue à partir des réponses aux questions sur les titres scolaires où l'on demandait de déclarer tous les certificats, diplômes ou grades obtenus. La hiérarchie générale utilisée pour dériver cette variable (diplôme d'études secondaires, certificat d'apprenti inscrit ou d'une école de métiers, diplôme collégial, certificat, diplôme ou grade universitaire) est plus ou moins reliée à la durée des divers programmes d'études « en classe » menant aux titres scolaires en question. Au niveau détaillé, quelqu'un qui a obtenu un type particulier de certificat, diplôme ou grade, n'a pas nécessairement obtenu les qualifications énumérées sous celui-ci dans la hiérarchie. Par exemple, un apprenti inscrit n'a pas toujours obtenu de diplôme d'études secondaires, de même qu'une personne possédant une maîtrise n'a pas nécessairement un « certificat ou un diplôme supérieur au baccalauréat ». Même si certains programmes ne correspondent pas parfaitement à la hiérarchie, la hiérarchie donne quand même une mesure générale du niveau de scolarité. La population de 15 ans et plus vivant en ménages privés n'ayant aucun certificat est rapportée sur la population totale de 15 à 64 ans vivant dans les ménages privés.
114	Aucun certificat, diplôme ou grade chez les 25 à 44 ans, hommes	Scolarité	TABLEAU 4.98	Même définition que le précédent, mais pour les hommes de 15 à 64 ans.
115	Aucun certificat, diplôme ou grade chez les 25 à 44 ans, femmes	Scolarité	TABLEAU 4.99	Même définition que le précédent, mais pour les femmes de 15 à 64 ans.
116	Aucun certificat, diplôme ou grade 65 ans et plus, total genre	Scolarité	TABLEAU 4.100	Même définition que le précédent, mais pour les 65 ans et plus.
117	Aucun certificat, diplôme ou grade 65 ans et plus, hommes	Scolarité	TABLEAU 4.101	Même définition que le précédent, mais pour les hommes de 65 ans et plus.
118	Aucun certificat, diplôme ou grade 65 ans et plus, femmes	Scolarité	TABLEAU 4.102	Même définition que le précédent, mais pour les femmes de 65 ans et plus.
119	Diplôme d'études secondaires (plus haut niveau) chez les 15 ans et plus, total	Scolarité	TABLEAU 4.103	Le plus haut niveau de scolarité est un diplôme d'études secondaires. La population dans les ménages privés de 15 ans et plus avec ce niveau de scolarité est rapportée sur la population vivant dans les ménages privés de 15 ans et plus.
120	Diplôme d'études secondaires (plus haut niveau) chez les 15 ans et plus, hommes	Scolarité	TABLEAU 4.104	Le plus haut niveau de scolarité est un diplôme d'études secondaires. La population dans les ménages privés de 15 ans et plus avec ce niveau de scolarité est rapportée sur la population vivant dans les ménages privés de 15 ans et plus.
121	Diplôme d'études secondaires (plus haut niveau) chez les 15 ans et plus, femmes	Scolarité	TABLEAU 4.105	Le plus haut niveau de scolarité est un diplôme d'études secondaires La population dans les ménages privés de 15 ans et plus avec ce niveau de scolarité est rapportée sur la population vivant dans les ménages privés de 15 ans et plus.
122	Diplôme d'une école de métiers (plus haut niveau) chez les 15 ans et plus, total	Scolarité	TABLEAU 4.106	Le plus haut niveau de scolarité est un diplôme d'école de métiers. La population dans les ménages privés de 15 ans et plus avec ce niveau de scolarité est rapportée sur la population vivant dans les ménages privés de 15 ans et plus.

No	Nom abrégé	Catégorie	No du tableau ou de la section correspondants	Définition
123	Diplôme d'une école de métiers (plus haut niveau) chez les 15 ans et plus, hommes	Scolarité	TABLEAU 4.107	Le plus haut niveau de scolarité est un diplôme d'école de métiers. La population dans les ménages privés de 15 ans et plus avec ce niveau de scolarité est rapportée sur la population vivant dans les ménages privés de 15 ans et plus.
124	Diplôme d'une école de métiers (plus haut niveau) chez les 15 ans et plus, femmes	Scolarité	TABLEAU 4.108	Le plus haut niveau de scolarité est un diplôme d'école de métiers. La population dans les ménages privés de 15 ans et plus avec ce niveau de scolarité est rapportée sur la population vivant dans les ménages privés de 15 ans et plus.
125	Diplôme d'études collégiales (plus haut niveau) chez les 15 ans et plus, total	Scolarité	TABLEAU 4.109	Le plus haut niveau de scolarité est un diplôme d'études secondaires. La population dans les ménages privés de 15 ans et plus avec ce niveau de scolarité est rapportée sur la population vivant dans les ménages privés de 15 ans et plus.
126	Diplôme d'études collégiales (plus haut niveau) chez les 15 ans et plus, hommes	Scolarité	TABLEAU 4.110	Le plus haut niveau de scolarité est un diplôme d'études secondaires. La population dans les ménages privés de 15 ans et plus avec ce niveau de scolarité est rapportée sur la population vivant dans les ménages privés de 15 ans et plus.
127	Diplôme d'études collégiales (plus haut niveau) chez les 15 ans et plus, femmes	Scolarité	TABLEAU 4.111	Le plus haut niveau de scolarité est un diplôme d'études secondaires. La population dans les ménages privés de 15 ans et plus avec ce niveau de scolarité est rapportée sur la population vivant dans les ménages privés de 15 ans et plus.
128	Certificat ou diplôme universitaire inférieur au baccalauréat (plus haut niveau) chez les 15 ans et plus, total	Scolarité	TABLEAU 4.112	Le plus haut niveau de scolarité est un certificat ou diplôme universitaire inférieur au baccalauréat. La population dans les ménages privés de 15 ans et plus avec ce niveau de scolarité est rapportée sur la population vivant dans les ménages privés de 15 ans et plus.
129	Certificat ou diplôme universitaire inférieur au baccalauréat (plus haut niveau) chez les 15 ans et plus, hommes	Scolarité	TABLEAU 4.113	Le plus haut niveau de scolarité est un certificat ou diplôme universitaire inférieur au baccalauréat. La population dans les ménages privés de 15 ans et plus avec ce niveau de scolarité est rapportée sur la population vivant dans les ménages privés de 15 ans et plus.
130	Certificat ou diplôme universitaire inférieur au baccalauréat (plus haut niveau) chez les 15 ans et plus, femmes	Scolarité	TABLEAU 4.114	Le plus haut niveau de scolarité est un certificat ou diplôme universitaire inférieur au baccalauréat. La population dans les ménages privés de 15 ans et plus avec ce niveau de scolarité est rapportée sur la population vivant dans les ménages privés de 15 ans et plus.
131	Certificat, diplôme ou grade universitaire au baccalauréat ou supérieur (plus haut niveau), total	Scolarité	TABLEAU 4.115	Le plus haut niveau de scolarité est un certificat, diplôme ou grade universitaire au baccalauréat ou supérieur. La population dans les ménages privés de 15 ans et plus avec ce niveau de scolarité est rapportée sur la population vivant dans les ménages privés de 15 ans et plus.
132	Certificat, diplôme ou grade universitaire au baccalauréat ou supérieur (plus haut niveau), hommes	Scolarité	TABLEAU 4.116	Le plus haut niveau de scolarité est un certificat, diplôme ou grade universitaire au baccalauréat ou supérieur. La population dans les ménages privés de 15 ans et plus avec ce niveau de scolarité est rapportée sur la population vivant dans les ménages privés de 15 ans et plus.
133	Certificat, diplôme ou grade universitaire au baccalauréat ou supérieur (plus haut niveau), femmes	Scolarité	TABLEAU 4.117	Le plus haut niveau de scolarité est un certificat, diplôme ou grade universitaire au baccalauréat ou supérieur. La population dans les ménages privés de 15 ans et plus avec ce niveau de scolarité est rapportée sur la population vivant dans les ménages privés de 15 ans et plus.
134	Population ayant une incapacité chez les 65 ans et plus	Santé	TABLEAU 4.118	Personne de 15 ans et plus ayant des difficultés à faire certaines activités en raison de problèmes ou de conditions de santé physique ou mentale ou tout autre problème lié à la santé (ex. : voir ou entendre même avec des correctifs, marcher, apprendre, d'ordre émotionnel, problèmes de santé à long terme (6 mois ou plus)). La population couverte par cette enquête comprend tous les adultes qui ont répondu « Parfois », « Souvent » ou « Toujours » à n'importe quel élément de la question sur les activités de la vie quotidienne dans le recensement. La principale raison pour laquelle les réponses aux activités de la vie quotidienne ne peuvent pas être utilisées pour estimer l'incapacité au Canada est le grand nombre de « faux positifs » déclarés. En d'autres mots, un répondant peut avoir déclaré une limitation dans le recensement, mais peut ne pas avoir déclaré une incapacité dans l'Enquête canadienne sur les incapacités. La définition est plus restrictive en 2016 qu'en 2006. Seulement les difficultés ou conditions à long terme qui durent depuis six mois ou qui pourraient durer six mois ou plus devraient être considérées. La population vivant dans les ménages privés et en incapacité est rapportée à la population de 15 ans et plus dans les ménages privés.

Adapté de Statistique Canada, Dictionnaires des recensements et INSPQ, Infocentre de santé publique. Cela ne constitue pas une approbation du produit par Statistique Canada.